



**MINISTERSTVO
PRO MÍSTNÍ
ROZVOJ ČR**

Metodika zadávání veřejných zakázek

právní stav k 1. 10. 2013

Ministerstvo pro místní rozvoj ČR

Odbor práva veřejných zakázek a koncesí

OBSAH

| | |
|---|------------|
| OBSAH | 2 |
| ČÁST I. ZÁKLADNÍ POJMY | 5 |
| | 5 |
| ÚVOD K POUŽÍVÁNÍ METODIKY | 6 |
| ZÁSADY VEŘEJNÉHO ZADÁVÁNÍ..... | 7 |
| ZADAVATEL | 11 |
| VEŘEJNÁ ZAKÁZKA | 21 |
| CENTRÁLNÍ ZADAVATEL | 23 |
| RELEVANTNÍ ČINNOST..... | 26 |
| SOUBĚH ČINNOSTÍ | 33 |
| DRUHY VEŘEJNÝCH ZAKÁZEK..... | 35 |
| LIMITY | 38 |
| PŘEDPOKLÁDANÁ HODNOTA | 43 |
| VÝJIMKY | 48 |
| ZADÁVACÍ ŘÍZENÍ | 60 |
| VYMEZENÍ NĚKTERÝCH POJMŮ | 62 |
| ELEKTRONICKÉ PROSTŘEDKY A ELEKTRONICKÉ NÁSTROJE..... | 65 |
| RÁMCOVÁ SMLOUVA..... | 69 |
| ELEKTRONICKÁ AUKCE | 79 |
| ČÁST II. PŘÍPRAVA ZADÁVACÍCH PODMÍNEK | 84 |
| | 84 |
| ZADÁVACÍ DOKUMENTACE A SPECIFIKACE TECHNICKÝCH PODMÍNEK | 85 |
| ZADÁVÁNÍ ČÁSTÍ VEŘEJNÝCH ZAKÁZEK | 97 |
| OPČNÍ PRÁVO | 99 |
| ZVÝHODNĚNÍ ZAMĚSTNAVATELŮ ZAMĚSTNÁVAJÍCÍCH OSOBY SE ZDRAVOTNÍM POSTIŽENÍM | 101 |
| KVALIFIKACE - OBECNĚ..... | 102 |
| POŽADAVKY NA KVALIFIKACI – VEŘEJNÝ ZADAVATEL | 103 |
| POŽADAVKY NA KVALIFIKACI – SEKTOROVÝ ZADAVATEL | 118 |
| STANOVENÍ HODNOTÍCÍ KRITÉRIÍ | 122 |
| JISTOTA | 128 |
| ZADÁVACÍ LHŮTA..... | 131 |
| LHŮTY | 133 |
| TECHNICKÁ PŘÍPRAVA ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ..... | 141 |
| ZASTOUPENÍ ZADAVATELE V ŘÍZENÍ | 143 |
| NÁKLADY A POPLATKY..... | 144 |
| ČÁST III. PROCESNÍ INSTITUTY | 145 |
| | 145 |
| PŘEDBĚŽNÉ OZNÁMENÍ VEŘEJNÉHO ZADAVATELE..... | 146 |
| PRAVIDELNÉ PŘEDBĚŽNÉ OZNÁMENÍ SEKTOROVÉHO ZADAVATELE..... | 147 |
| PRAVIDELNÉ PŘEDBĚŽNÉ OZNÁMENÍ JAKO ZPŮSOB ZAHÁJENÍ UŽŠÍHO ŘÍZENÍ NEBO JEDNACÍHO ŘÍZENÍ S UVEŘEJNĚNÍM | 148 |
| ZPŮSOB ZAHÁJENÍ JEDNOTLIVÝCH ŘÍZENÍ..... | 151 |
| POSKYTOVÁNÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE..... | 152 |
| ODŮVODNĚNÍ VEŘEJNÉ ZAKÁZKY | 154 |
| DODATEČNÉ INFORMACE, PROHLÍDKA MÍSTA PLNĚNÍ | 157 |


| | |
|---|------------|
| OTEVÍRÁNÍ OBÁLEK..... | 159 |
| POSOUZENÍ KVALIFIKACE – VEŘEJNÝ ZADAVATEL..... | 163 |
| POSOUZENÍ KVALIFIKACE – SEKTOROVÝ ZADAVATEL..... | 168 |
| JINÉ ZPŮSOBY SPLNĚNÍ KVALIFIKACE | 171 |
| ZMĚNY V KVALIFIKACI | 175 |
| OMEZOVÁNÍ POČTU ZÁJEMCŮ | 177 |
| HODNOTÍCÍ KOMISE..... | 180 |
| POSOUZENÍ NABÍDEK | 183 |
| HODNOCENÍ NABÍDEK..... | 189 |
| OZNÁMENÍ O VÝBĚRU NEJVHODNĚJŠÍ NABÍDKY | 191 |
| ZRUŠENÍ ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ | 193 |
| UZAVÍRÁNÍ SMLOUVY | 196 |
| POVINNOSTI ZADAVATELE PO UZAVŘENÍ SMLOUVY..... | 198 |
| UVEŘEJŇOVÁNÍ | 199 |
| OZNÁMENÍ O VÝSLEDKU ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ | 206 |
| PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE..... | 207 |
| UVEŘEJŇOVÁNÍ SMLOUVY | 209 |
| UVEŘEJŇOVÁNÍ SKUTEČNĚ UHRAZENÉ CENY | 210 |
| UVEŘEJŇOVÁNÍ SEZNAMU SUBDODAVATELŮ..... | 211 |
| POŘÍZOVÁNÍ A UCHOVÁVÁNÍ DOKUMENTACE | 213 |
| PRAVIDLA KOMUNIKACE MEZI ZADAVATELEM A DODAVATEM..... | 215 |
| ZMĚNA SMLOUVY | 217 |
| MOŽNOST Odstoupení od smlouvy..... | 219 |
| ČÁST IV. DRUHY ZADÁVACÍCH ŘÍZENÍ | 220 |
| OTEVŘENÉ ŘÍZENÍ | 222 |
| UŽŠÍ ŘÍZENÍ | 227 |
| JEDNACÍ ŘÍZENÍ S UVEŘEJNĚNÍM | 232 |
| ZVLÁŠTNÍ POSTUPY ZADAVATELE V JEDNACÍM ŘÍZENÍ S UVEŘEJNĚNÍM..... | 241 |
| JEDNACÍ ŘÍZENÍ BEZ UVEŘEJNĚNÍ..... | 244 |
| SOUTĚŽNÍ DIALOG | 254 |
| ZJEDNODUŠENÉ PODLIMITNÍ ŘÍZENÍ..... | 259 |
| DYNAMICKÝ NÁKUPNÍ SYSTÉM..... | 262 |
| ČÁST V. SOUTĚŽ O NÁVRH | 269 |
| SOUTĚŽ O NÁVRH | 270 |
| ČÁST VI. OPRAVNÉ PROSTŘEDKY | 282 |
| NÁMITKY | 283 |
| AUTOREMEDURA..... | 288 |
| PŘEZKOUMÁNÍ ÚKONŮ ZADAVATELE ÚŘADEM | 289 |
| SPRÁVNÍ SOUDNICTVÍ VE VĚCECH VEŘEJNÝCH ZAKÁZEK | 300 |
| ČÁST VII. VEŘEJNÉ ZAKÁZKY V OBLASTI OBRANY NEBO BEZPEČNOSTI | 301 |
| VEŘEJNÁ ZAKÁZKA V OBLASTI OBRANY A BEZPEČNOSTI..... | 302 |

| | |
|---|-----|
| ČÁST VIII. METODIKA VEŘEJNÝCH ZAKÁZEK MALÉHO ROZSAHU | 318 |
| ÚVOD DO METODIKY VZMR | 319 |
| VEŘEJNÁ ZAKÁZKA MALÉHO ROZSAHU | 320 |
| ZÁVAZNÁ PRAVIDLA ZE ZVZ | 321 |
| OBECNÉ ZPŮSOBY ZADÁNÍ – PRÁVNÍ RÁMEC | 323 |
| ELEKTRONICKÁ TRŽIŠTĚ | 332 |
| POŘÍZOVÁNÍ A UCHOVÁVÁNÍ DOKUMENTŮ VZMR..... | 334 |
| ZKRATKY POUŽITÉ V METODICE | 335 |

Část I. Základní pojmy


ÚVOD K POUŽÍVÁNÍ METODIKY

Technické nastavení prohlížeče

Tato verze metodiky je zpracována primárně pro elektronické použití. Proto obsahuje velké množství hypertextových odkazů, které umožní rychlý přesun od hesla na jiné místo v metodice, kde je heslo vysvětleno. Je třeba stisknout klávesu „Ctrl“ a současně levé tlačítko myši. Pro vrácení se zpět k původnímu textu, je třeba, aby byla nastavena funkce  Zpět kliknout na horní lištu na šipku v zeleném poli („Zpět“).

Pokud není na horní liště tato funkce nainstalována, postupujte následovně:

Word 1997/2003: Nástroje/Vlastní/Panely nástrojů/zaškrtnout pole „Web“.

Word 2007: Možnosti aplikace Word/Přizpůsobit – Zvolit příkazy z: „Všechny příkazy“/  Zpět/přidat do panelu Rychlý přístup

Pozor, neplést s ikonou  Zpět psaní

ZÁSADY VEŘEJNÉHO ZADÁVÁNÍ

§ 6, ZFK

Při zadávání veřejných zakázek je každý subjekt povinen dbát, aby dodržoval základní zásady, tj. výchozí pravidla, která musí být dodržena vždy, bez ohledu na druh (veřejné) zakázky nebo [druh řízení](#), v němž je zadávána. Tyto zásady se promítají jak do přípravy [zadávacích podmínek](#) a zadávacího řízení, tak do postupu [zadavatele](#) v [zadávacím řízení](#) či při [uzavírání smlouvy](#).

Zásady ZVZ

Každý je povinen v souvislosti se zadáváním (veřejné) zakázky povinen dodržet zásady:

- [transparentnosti](#)
- [rovného zacházení](#)
- [zákazu diskriminace](#)

Při postupu podle ZVZ je třeba tyto zásady v případě [veřejného zadavatele](#) aplikovat při zadávání [nadlimitních veřejných zakázek](#), [podlimitních veřejných zakázek](#) i [veřejných zakázek malého rozsahu](#), jakož i při [soutěži o návrh](#). V případě [sektorového zadavatele](#) (nemá-li zadavatel obecně současně i postavení veřejného zadavatele) je třeba tyto zásady aplikovat při zadávání [nadlimitních veřejných zakázek](#) či [soutěže o návrh](#).

Zásada transparentnosti

Jakákoliv zakázka musí být vždy zadána transparentním způsobem. Základním účelem zásady je zajištění co největší průhlednosti řízení, která podstatnou měrou přispívá k přezkoumatelnosti celého řízení a k možnosti kontroly postupu v řízení.

Naplnění této zásady lze spatřovat například v povinnosti

- pořizovat o všech významných úkonech písemnou dokumentaci v dostatečném rozsahu, který případně umožní úkony zadavatele nezávisle přezkoumat;
- jasně vymezit kritéria, dle kterých budou hodnoceny nabídky dodavatelů, vždy v dostatečném předstihu před samotným vypracováním nabídek;
- opatřit všechna rozhodnutí řádným odůvodněním;
- [uveřejnit smlouvu](#) na plnění veřejné zakázky;
- [uveřejnit skutečně uhrazenou cenu](#) veřejné zakázky.

Zásada rovného zacházení

Každý zadavatel je v průběhu zadávání (veřejné) zakázky, resp. již od okamžiku přípravy řízení, povinen přistupovat stejným způsobem ke všem dodavatelům, kteří mohou podat či podávají nabídky.

K dodržení této zásady ze strany zadavatele dochází například tím, že v souvislosti s přípravou řízení definuje jeho přesné podmínky tak, aby všichni uchazeči předem věděli, jak bude řízení probíhat (tedy např. bude-li omezován počet zájemců, jaké jsou přesné podmínky pro toto omezování, které musí dodavatel splnit, případně jakým způsobem bude probíhat hodnocení nabídek, atp.).

Zásada zákazu diskriminace

V průběhu zadávání (veřejné) zakázky je zadavatel povinen postupovat vždy tak, aby jeho jednáním nedošlo k neodůvodněné diskriminaci žádného z dodavatelů. Zadavatel vymezením zadávacích podmínek vždy diskriminuje tu část dodavatelů, kteří zadávací podmínky nemohou splnit, a proto se nemůžou účastnit zadávacího řízení. Veškeré podmínky omezovacího charakteru (požadavky na kvalifikaci, obchodní podmínky, jiná smluvní ustanovení) však musí podstatným způsobem souviset s předmětem veřejné zakázky. Zadavatel je tedy oprávněn stanovit přesné podmínky pro účast v řízení, nesmí však uzavírat přístup jiným dodavatelům z důvodů, které podstatným způsobem nesouvisí s předmětem veřejné zakázky.

Zásadu zákazu diskriminace je třeba důsledně uplatňovat nejen ve vztahu k dodavatelům se sídlem, místem podnikání či bydlištěm na území ČR, ale rovněž ve vztahu k zahraničním dodavatelům.

Za porušení zásady diskriminace však nelze za žádných okolností považovat používání českého jazyka (tedy v průběhu kteréhokoliv řízení dle této metodiky, ať již jde o jednání či předkládání písemností, atp.).

Novelou 55/2012 Sb., byly zásady rovného zacházení a zákazu diskriminace omezeny novým odst. 2, který ukládá zadavateli povinnost dodržovat tyto zásady pouze ve vztahu k těm dodavatelům, kteří mají sídlo nebo místo podnikání v členském státě EU a ostatních státech, které mají s Českou republikou či Evropskou unií uzavřenu mezinárodní smlouvu zaručující přístup dodavatelů z těchto států k zadávané veřejné zakázce.

Zásady „3 E“

Smyslem zadání veřejné zakázky je zajistit statek, který [zadavatel](#) skutečně potřebuje pro zajištění plnění svých úkolů tak, aby uspokojil jeho potřebu (účelnost) za co nejnížší cenu (hospodárnost), respektive za nejnížší cenu připadající na jednotku užitečnosti (efektivnost). Ve své podstatě se jedná o to, aby zadavatel se svěřenými prostředky ekonomicky a smysluplně nakládal. Na úrovni veřejné správy je tato povinnost především ustanovena zákonem č. 320/2001 Sb., o finanční kontrole ve veřejné správě, zákonem č. 218/2000 Sb., o rozpočtových

pravidlech, zákonem č. 219/2000 Sb., o majetku České republiky a jejím vystupování v právních vztazích, zákonem č. 129/2000 Sb., o krajích a zákonem č. 128/2000 Sb., o obcích.

Účelností se rozumí takové požití veřejných prostředků, které zajistí optimální míru dosažení cílů při plnění stanovených úkolů (§ 2 písm. o) ZFK). Jde tedy o vztah mezi zamýšlenými cíli a skutečnými dopady vykonané činnosti (zda byla uspokojena potřeba, která danou činnost vyvolala). Zadavatel bude postupovat účelně, pokud

- stanoví měřitelné cíle, které jsou nezbytné pro uspokojení vybraných potřeb,
- stanoví kritéria pro posouzení, zda bylo stanovených cílů dosaženo (§ 4 odst. 2 ZFK)
- zadavatelem vykonávané činnosti přispívají k naplnění stanovených cílů
- zadavatel dosáhne stanovených cílů.

V přípravné fázi veřejné zakázky zadavatel naplňuje zásadu účelnosti zejména prostřednictvím precizního vymezení předmětu veřejné zakázky, případně technických podmínek, a obchodních podmínek.

Hospodárností se rozumí takové použití veřejných prostředků k zajištění plnění úkolů, při němž dojde k co nejnižšímu vynaložení svěřených prostředků a zároveň je dodržena odpovídající kvalita plněných úkolů (§ 2 písm. m) ZFK). Jinými slovy jde o minimalizaci nákladů (finanční, lidské, věcné) na plnění svěřených úkolů s tím, že je zároveň také dodržena požadovaná kvalita vykonávaných úkolů. Dodržení hospodárného postupu tak vylučuje, pokud jsou finanční prostředky vynaloženy na činnosti, které nepřispívají k dosahování stanovených cílů.¹

Při sledování kritéria hospodárnosti musí zadavatel brát v potaz nejen náklady prvotní (pořizovací), ale i provozní. Jejich součet (po zohlednění časové hodnoty peněz) je možné označit za náklady celoživotní.

Efektivností se rozumí takové použití veřejných prostředků, kterým se dosáhne nejvýše možného rozsahu, kvality a přínosu plněných úkolů ve srovnání s objemem prostředků vynaložených na jejich plnění (§ 2 písm. n) ZFK). Jde tak o vztah mezi vstupem (náklady) a výstupem (zboží, služby či jiná činnost). Efektivností dochází k optimalizaci zdrojů využitých k zajištění plnění úkolů.

Výše uvedené zásady zadavatele provází již od okamžiku rozhodnutí pořídit požadované plnění.

Při průzkumu trhu může zadavatel zjistit nedostatečný počet dodavatelů schopných uskutečnit požadované plnění. Aby v takovém případě zajistil dostatečnou soutěž a tím i dodržel kritérium

¹ Zadavatel potřebuje zajistit distribuci úředních formulářů v rámci svého správního obvodu. Zakázku zadá společnosti, která nabídne nejnižší cenu. Zadavatelem v zadávacích podmínkách vymezené časy pro doručování však neodpovídají potřebám zadavatele. Úřední formuláře se nedostávají včas ke svým adresátům. Zadavatel tak vynaložil peníze, aniž by dosáhl zamýšlených cílů.

hospodárnosti, je třeba změnit přístup k takové zakázce. Jednou z možností jak reagovat na takovou situaci je např. zakázku [rozdělit na několik částí](#).

Další situací, kdy bude zadavatelovo jednání ovlivněno zmíněnými kritérii, je rozhodování jak veřejnou zakázku z hlediska předmětu plnění zadá (dodávky, služby, stavební práce). Pokud se bude soustředit na úsporu nákladů, tak požadovaného cíle může dosáhnout vlastní aktivní činností a tím, že od dodavatelů bude pouze nakupovat potřebné vstupy. Na druhou stranu, pokud bude chtít brát zřetel na efektivnost, bude v rámci veřejné zakázky nakupovat aktivitu jako celek.

Zásady hospodárnost, efektivnost a účelnost jsou přímo promítnuty do ustanovení § 78 ZVZ. Zadavatel je povinen v případě volby základního hodnotícího kritéria ekonomická výhodnost, vždy také stanovit dílčí [hodnotící kritéria](#) tak, **aby vyjadřovala vztah užitné hodnoty a ceny**.

Zadavatelé se podle kategorie dělí na

- [veřejného zadavatele](#),
- [dotovaného zadavatele](#) a
- [sektorového zadavatele](#).

Používá-li metodika pojem zadavatel, vztahují se jednotlivá ustanovení na [veřejného zadavatele](#), [dotovaného zadavatele](#) i [sektorového zadavatele](#).

Používá-li metodika pojem veřejný zadavatel, vztahují se jednotlivá ustanovení na veřejného zadavatele a na dotovaného zadavatele, není-li výslovně stanoveno jinak.

Za zadavatele je třeba považovat i sdružení [zadavatelů nebo jakékoliv jiné spojení zadavatele s osobou, která není zadavatelem](#), pokud mají společně zadat veřejnou zakázku (§ 2 odst. 8 a 9).

Za zadavatele je rovněž třeba v některých případech považovat nejen ty subjekty, které jsou výslovně takto označeny v zákoně, ale například v případě České republiky i její organizační složky nebo u územně samosprávných celků, hlavního města Prahy či územně členěných statutárních měst například jednotlivé městské obvody či městské části; možnost tohoto „dělení“ totiž vyplývá ze zvláštních právních předpisů.

Možnost samostatně zadávat pouze některými útvary či složkami nelze zcela vyloučit ani u jiných veřejných zadavatelů či i sektorových zadavatelů, a to zejména pokud interní rozdělení na útvary či složky vyplývá z určitého vnitřního předpisu zadavatele a současně je možnost zadávat veřejné zakázky samostatně některými útvary či složkami *objektivně* odůvodnitelná geografickou vzdáleností a značnou mírou samostatnosti v rozhodování takových útvarů (složek).

Veřejný zadavatel

Pojem veřejného zadavatele je vymezen v § 2 odst. 2 pod písm. a) až d) zákona.

Česká republika (stát)

Veřejným zadavatelem je *Česká republika (stát)*. Za veřejného zadavatele podle zákona je třeba považovat jednotlivé organizační složky státu podle [ZMČR](#). Organizační složky státu jsou vymezeny v § 3 [ZMČR](#). Organizačními složkami státu jsou ministerstva a jiné správní úřady státu, Ústavní soud, soudy, státní zastupitelství, Nejvyšší kontrolní úřad, Kancelář prezidenta republiky, Úřad vlády České republiky, Kancelář Veřejného ochránce práv, Akademie věd České republiky, Grantová agentura České republiky a jiná zařízení, o kterých to stanoví

zvláštní právní předpis anebo [ZMČR](#); obdobné postavení jako organizační složka státu má Kancelář Poslanecké sněmovny a Kancelář Senátu.

Jménem České republiky činí právní úkony podle [ZMČR](#) vedoucí příslušné organizační složky státu, jíž se tyto právní úkony týkají, pokud zvláštní právní předpis nebo [ZMČR](#) nestanoví jinak.

Státní příspěvková organizace

Veřejným zadavatelem je dále *státní příspěvková organizace*. V případě státních příspěvkových organizací se jedná o státní příspěvkové organizace podle § 54 odst. 1 [ZMČR](#). Jako příklady státních příspěvkových organizací lze jmenovat Centrum pro regionální rozvoj České republiky, CENIA, Česká informační agentura životního prostředí, Národní zemědělské muzeum Praha, nebo Institut pro místní správu Praha.

V případě státních příspěvkových organizací se však nejedná o „nestátní“ příspěvkové organizace, ani o společnosti typu státního podniku dle [ZSP](#).

Územní samosprávný celek a jeho příspěvková organizace

Veřejným zadavatelem je rovněž územní samosprávný celek a příspěvková organizace, u níž funkci zřizovatele vykonává územní samosprávný celek.

Územním samosprávným celkem je obec, kraj a hlavní město Praha. Za obec se považuje také město a statutární město. Jak již bylo naznačeno výše, zákon používá při vymezení definice veřejného zadavatele vždy pojem obecnější (nadřazený), který v sobě zahrnuje i organizační složky (útvary), které pod takový obecnější pojem spadají. V případě územně členěných statutárních měst a hlavního města Prahy se za veřejného zadavatele považují i jednotlivé městské části nebo městské obvody.

Veřejným zadavatelem je kraj nebo obec jako územní samosprávný celek, nikoliv jeho orgány. Proto i označení zadavatele při činění právních úkonů v souvislosti s postupem podle zákona musí být označením obce či kraje, nikoliv některého orgánu obce či kraje (veřejným zadavatelem není např. zastupitelstvo nebo rada obce nebo krajský úřad).

Příspěvkovou organizací, u níž funkci zřizovatele vykonává územní samosprávný celek, je příspěvková organizace zřízená územním samosprávným celkem podle zákona č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů. Z hlediska postavení jako veřejného zadavatele však bude zásadní, zda se daný subjekt v době zadávání veřejné zakázky nachází v postavení příspěvkové organizace územně samosprávného celku (např. v důsledku transformace atp.), aniž by musel být fakticky zřízen územním samosprávným celkem.

Veřejnoprávní subjekt – jiný veřejný zadavatel

Veřejným zadavatelem je též jiná právnická osoba podle § 2 odst. 2 písm. d) - tzv. *veřejnoprávní subjekt*, praxe také užívá termín „jiný veřejný zadavatel“. Veřejnoprávním subjektem, tedy veřejným zadavatelem podle písm. b), nemůže být fyzická osoba. Pokud je

osoba veřejnoprávním subjektem, zadává všechny veřejné zakázky v režimu zákona, a to i tehdy, pokud se kvalifikuje jako veřejnoprávní subjekt z jiného důvodu (například i když je určitá právnická osoba veřejnoprávním subjektem z toho důvodu, že zajišťuje údržbu zeleně pro územně samosprávný celek, musí v režimu zákona zadávat i např. veřejné zakázky na nákup automobilů).

Veřejnoprávním subjektem může být při současném naplnění dvou základních podmínek upravených v písm. d) jakákoliv právnická osoba.

První podmínkou je skutečnost, že právnická osoba byla založena nebo zřízena za účelem uspokojování potřeb veřejného zájmu, které nemají průmyslovou nebo obchodní povahu. Pro naplnění první podmínky však rovněž postačí, pokud právnická osoba uspokojuje potřeby veřejného zájmu v době pořizování plnění, které je veřejnou zakázkou. Za potřeby veřejného zájmu, které nemají průmyslovou nebo obchodní povahu je třeba podle komunitárního práva považovat potřeby, které

- z důvodů spojených s obecným zájmem se rozhodne stát uspokojovat sám nebo si nad jejich uspokojováním hodlá ponechat rozhodující vliv; za takové potřeby lze považovat například potřeby uspokojované v oblasti nakládání s odpady, v oblasti ochrany životního prostředí, vzdělávání, zdravotnictví, sociální služby – typicky se bude jednat o činnosti, které jsou svěřeny územním samosprávným celkům zvláštními zákony do jejich samostatné působnosti;
- jsou uspokjovány jinak než obecnou dostupností zboží a služeb na trhu. Za veřejnoprávní subjekt tak nebude zpravidla považována právnická osoba, která je zaměřena především na vytváření zisku, nese rizika spojená s výkonem své činnosti a působí v hospodářské soutěži za standardních (normálních) tržních podmínek; pokud nebude kterákoliv z uvedených podmínek naplněna, bude právnická osoba zpravidla uspokojovat svou činností veřejné potřeby, které nemají průmyslovou nebo obchodní povahu a první podmínka tak bude naplněna.

Z hlediska naplnění definice tzv. veřejnoprávního subjektu není rozhodující, jak velkým objemem své činnosti uspokojuje právnická osoba potřeby veřejného zájmu, které nemají průmyslovou nebo obchodní povahu. I přesto, že objem činnosti, kterým právnická osoba uspokojuje potřeby veřejného zájmu, které nemají průmyslovou nebo obchodní povahu, tvoří i jen nepatrné procento její celkové činnosti, platí, že první podmínka je naplněna.

Druhou podmínkou je skutečnost, že právnická osoba

- je financována z více než 50 % státem nebo jiným veřejným zadavatelem nebo
- je státem či jiným veřejným zadavatelem ovládána – při vymezení pojmu ovládání je třeba vyjít zejména z ustanovení § 66a [OBZ](#), nicméně pojem ovládání ve smyslu zákona je třeba vykládat ve světle komunitárního práva širším způsobem jako schopnost ovlivňovat jednání ovládané osoby (ovládanou osobou může být i státní podnik, který pod režim [OBZ](#) nespadá)

- stát či jiný veřejný zadavatel jmenuje či volí více než polovinu členů v jejím statutárním, správním, dozorčím či kontrolním orgánu, a to bez ohledu na to, zda právo na jmenování či volbu v příslušném rozsahu vyplývá ze zákona či smlouvy; v případě citovaných orgánů se bude nejčastěji v praxi jednat o představenstvo, jednatele a dozorčí radu obchodních společností (nejsou však vyloučeny ani orgány jiných právnických osob vykonávající správní či kontrolní činnosti, jako například správní rada nadace atp.)

Používá-li zákon pojem stát, je třeba pod tento pojem zahrnout i ústavní činitele jako například prezidenta republiky, vládu, jednotlivé ministry atp.

Příkladem veřejnoprávního subjektu může být např. společnost založená územně samosprávným celkem, která pro tento územně samosprávný celek vykonává činnosti svěřené územně samosprávnému celku zákonem do jeho samostatné působnosti; může se jednat např. o odvoz komunálního odpadu, údržbu zeleně, čištění komunikací atp.

Veřejný zadavatel v oblasti obrany nebo bezpečnosti

Zadávání veřejných zakázek v oblasti obrany nebo bezpečnosti je upraveno částečně odlišně. Těmto zakázkám je věnována [speciální kapitola](#). Veřejné zakázky v oblasti obrany nebo bezpečnosti zadává pouze [veřejný](#) nebo [sektorový zadavatel](#), který v tomto případě postupuje jako veřejný zadavatel.

Dotovaný zadavatel

Dotovaným zadavatelem (§ 2 odst. 3) se při naplnění zákonných podmínek může stát jakákoliv právnická nebo fyzická osoba (subjekt). Předpokladem pro to, aby se subjekt stal dotovaným zadavatelem, je kumulativní naplnění následujících podmínek:

- peněžní prostředky, z nichž je veřejná zakázka aspoň z části hrazena, pocházejí z [veřejných zdrojů](#)
- předmětné peněžní prostředky jsou určeny na úhradu určité (vymezené) veřejné zakázky²

² Prostředky, z kterých je veřejná zakázka hrazena, musí být jednoznačně přiřaditelné ke konkrétnímu plnění, které za ně bylo pořízeno. Není přitom rozhodné, zda je úhrada provedena předem, nebo až teprve poté, co se uzavřela smlouva na základě veřejné zakázky (případně poté, co bylo na základě smlouvy plněno). Je nutno striktně odlišovat částky prostředků z veřejných zdrojů, které jsou určeny na projekt/investiční akci jako celek (včetně prostředků na uhrazení uznaných nákladů z jiných plnění než veřejných zakázek) od částek prostředků z veřejných zdrojů, které příjemce veřejné finanční podpory plánuje v rámci projektu vynaložit na veřejnou zakázku nebo více veřejných zakázek (za předpokladu, že veřejná zakázka bude součástí investiční akce spolufinancované z veřejných zdrojů). V tomto ohledu zdůrazňujeme, že ustanovení § 2 odst. 3 ZVZ se vztahuje k veřejné zakázce, nikoliv k celému projektu/ investiční akci.

- zakázka je z více než 50% hrazena (financována) z peněžních prostředků z [veřejných zdrojů](#), nebo peněžní prostředky poskytnuté na zakázku hrazenou z [veřejných zdrojů](#) přesáhnou 200 000 000 Kč.

Dotovaný zadavatel postupuje při zadávání zakázky podle ustanovení zákona podle ustanovení platných pro veřejného zadavatele. Vztahují se na něj [limity](#) pro postup v [zadávacích řízeních](#) v režimu zákona podle určení [předpokládané hodnoty](#) zakázky.

Dotovým zadavatelem se subjekt stává ve vztahu k realizaci konkrétní „dotované“ zakázky. Pokud by se dotace týkala příspěvku na provoz, ze kterého by subjekt zadával další jednotlivé zakázky, je velice pravděpodobné, že spadá do kategorie [jiného veřejného zadavatele](#) podle § 2 odst. 2 písm. d).

Za dotovaného zadavatele se však nepovažuje dodavatel, který uzavřel subdodavatelskou smlouvu se svým subdodavatelem za účelem plnění veřejné zakázky pro veřejného zadavatele (§ 2 odst. 4).

Veřejné zdroje (§ 17 písm. u)

Za veřejné zdroje se považují:

- dotace poskytnuté ze státního rozpočtu, z rozpočtů obcí a krajů, státních fondů, nebo regionální rady regionu soudržnosti,
- prostředky nebo granty přidělené podle zvláštního právního předpisu³
- granty Evropské unie, nebo
- dotace, příspěvky a podpory poskytnuté z veřejných rozpočtů a jiných peněžních fondů cizího státu s výjimkou peněžních fondů spravovaných podnikatelskými subjekty se sídlem nebo bydlištěm v zahraničí (pod touto definicí se skrývají zejména tzv. Norské fondy).

Uvedené pojmy ZVZ nevymezuje. Výklad je proto třeba provést prostřednictvím jiných právních předpisů (VRP, MRP, ZFK). V podrobnostech odkazujeme na výklad o [dotovaných a spolufinancovaných veřejných zakázkách](#).

Peněžní prostředky jsou poskytovány z veřejných zdrojů i v případě, pokud jsou poskytovány prostřednictvím jiné osoby (§ 2 odst. 3).

pozn.

K novému pojetí dotovaného zadavatele došlo novelou **55/2012 Sb. Před 1. 4. 2012** se za dotovaného zadavatele považovala jakákoliv právnická nebo fyzická osoba za předpokladu, že

³ Například zákon č. 130/2002 Sb., o podpoře výzkumu, experimentálního vývoje a inovací z veřejných prostředků a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o podpoře výzkumu, experimentálního vývoje a inovací), ve znění pozdějších předpisů, nebo zákon č. 72/2000 Sb., o investičních pobídkách a o změně některých zákonů (zákon o investičních pobídkách).

zadávat [nadlimitní veřejnou zakázku](#), která je z více než 50 % hrazena (financována) z peněžních prostředků [veřejným zadavatelem](#), a jedná se o

- [veřejnou zakázku na stavební práce](#) podle přílohy č. 3,
- veřejnou zakázku na stavební práce a současně se tyto stavební práce týkají zdravotnických zařízení, sportovních zařízení, zařízení určených pro rekreaci či volný čas, škol a budov určených pro administrativní účely, nebo
- [veřejnou zakázku na služby](#), která však souvisí s veřejnou zakázkou na stavební práce podle písmene a) nebo b) (tedy buď se stavebními pracemi podle přílohy č. 3 nebo se stavebními pracemi týkajícími se objektů uvedených pod písm. b), a to i tehdy, pokud ve vztahu k těmto stavebním pracím nebude osoba v pozici dotovaného zadavatele – např. proto, že stavební část nebude z více než 50% hrazena [veřejným zadavatelem](#)) – takovými „souvisejícími“ službami může být například provedení určitých projektových činností či provedení analýz souvisejících s výstavbou atp.).

Která zákonná ustanovení se vztahují na dotovaného zadavatele?

Na dotovaného zadavatele se vztahují ustanovení zákona platná pro [veřejného zadavatele](#); s ohledem na shora uvedené definiční znaky dotovaného zadavatele se to bude týkat všech pravidel platných pro veřejného zadavatele, vyjma pravidel pro [veřejné zakázky v oblasti obrany nebo bezpečnosti](#). Používá-li tedy zákon pojem veřejný zadavatel nebo zadavatel, rozumí se tím bez dalšího i dotovaný zadavatel.

Je třeba reflektovat zejména povinnosti uveřejňovat na profilu zadavatele. Na dotovaného zadavatele se vztahuje i povinnost uveřejňovat smlouvu od 500 000,- Kč na profilu zadavatele – tedy v případě, že na realizaci veřejné zakázky obdržel více než 50 % peněžních prostředků z veřejných zdrojů.

Příklad č. 1:

Sdružení dobrovolných hasičů bude nakupovat novou techniku za 600 000,- Kč. Z vlastních zdrojů budou hradit 200 000,- Kč, 150 000,- Kč přidá obec, 50 000,- Kč kraj, 200 000,- Kč získají z regionálního operačního programu. V daném případě činí prostředky z veřejných zdrojů 400 000,-, což jsou 2/3 [předpokládané hodnoty](#) veřejné zakázky. Zakázka bude soutěžena podle § 6 odst. 1 zákona na základě výjimky pro veřejné zakázky malého rozsahu (§ 18 odst. 5), bude však zřejmě podléhat pravidlům poskytovatelů dotace (obec, kraj, operační program). Povinností dotovaného zadavatele podle ZVZ je však uveřejnit smlouvu na profilu zadavatele podle § 147a ZVZ.

Sektorový zadavatel

Sektorovým zadavatelem je osoba, která vykonává některou z [relevantních činností](#) a současně

- tuto [relevantní činnost](#) vykonává na základě [zvláštního či výhradního práva](#), nebo

- [veřejný zadavatel](#) nad ní může přímo nebo nepřímo uplatňovat dominantní vliv.

Co zákon považuje za relevantní činnost, je uvedeno [zde](#).

Aby byla osoba považována za sektorového zadavatele, musí kromě samotného výkonu [relevantní činnosti](#) tuto činnost vykonávat na základě zvláštního či výhradního práva nebo být pod přímým či nepřímým dominantním vlivem [veřejného zadavatele](#), popřípadě [veřejný zadavatel](#) musí mít schopnost (právní či faktickou) tento dominantní vliv nad takovou osobou vykonávat, a to ať již přímo nebo nepřímo (například prostřednictvím jiné osoby). Zákon zná dvě nevyvratitelné právní domněnky uplatňování dominantního vlivu, tj. předpoklady, při jejichž naplnění se má za to, že dominantní vliv je uplatňován a tato podmínka je tedy naplněna. Osoba tedy je pod dominantním vlivem [veřejného zadavatele](#), pokud

- veřejný zadavatel disponuje většinou hlasovacích práv sám nebo na základě dohody s jinou osobou – zpravidla se bude jednat o obchodní společnosti podle [OBZ](#);
- jmenuje či volí více než polovinu členů v jejím statutárním, správním, dozorčím nebo kontrolním orgánu (k tomu viz výklad k veřejnému zadavateli - tzv. [veřejnoprávnímu subjektu](#)).

Pod dominantním vlivem veřejného zadavatele se tak mohou nacházet například některé státní podniky dle [ZSP](#), některé státní organizace nebo i některé obchodní společnosti.

Zákon vymezuje pojem zvláštního či výhradního práva jako práva uděleného osobě – [sektorovému zadavateli](#) – zákonem či na základě zákona příslušným správním orgánem, v jehož důsledku je možnost vykonávat [relevantní činnosti](#) vyhrazena ve prospěch jedné či více osob. Zároveň toto oprávnění podstatně ovlivňuje možnost jiných osob vykonávat příslušnou relevantní činnost. Zvláštním či výhradním právem však není právo, které může nabýt při splnění objektivních a nediskriminačních podmínek stanovených zvláštním právním předpisem jakákoliv osoba. Zvláštním či výhradním právem může být například licence na výrobu plynu podle [EZ](#).

Z hlediska postavení osoby jako sektorového zadavatele není důležité, zda konkrétní [veřejná zakázka](#) souvisí s výkonem jeho relevantní činnosti či nikoliv. Tato okolnost je však důležitá pro rozhodnutí sektorového zadavatele o tom, zda bude při zadávání veřejné zakázky postupovat podle zákona či mimo zákon (viz [obecná výjimka](#) pro sektorové zadavatele a [zvláštní výjimky](#) pro sektorové zadavatele).

Jak postupovat, když jako zadavatel spadám do více [kategorií zadavatele](#)?

Může se stát, že určitá osoba může současně naplňovat znaky pro to, aby byla zařazena do více kategorií zadavatele; prakticky mohou nastat následující kombinace:

- osoba je současně [veřejným zadavatelem](#) a [dotovaným zadavatelem](#) – v takovém případě postupuje osoba podle ustanovení platných pro veřejného zadavatele;
- osoba je současně [veřejným zadavatelem](#) nebo [dotovaným zadavatelem](#) a [sektorovým zadavatelem](#) – v takovém případě je třeba určit, zda je konkrétní veřejná zakázka zadávána v souvislosti s výkonem [relevantní činnosti](#) tohoto zadavatele; pokud je

veřejná zakázka zadávaná v souvislosti s výkonem relevantní činnosti zadavatele, pak tento zadavatel v souladu s § 2 odst. 7 postupuje dle ustanovení platných pro sektorového zadavatele (a může tedy použít [zákonných výjimek, které se na sektorového zadavatele vztahují](#)); pokud tomu tak není, postupuje dle ustanovení platných pro veřejného zadavatele; v případě, kdy nelze jednoznačně určit, zda je konkrétní veřejná zakázka zadávaná v souvislosti s výkonem relevantní činnosti zadavatele, zjistí zadavatel tuto skutečnost na základě pravidel o [souběhu činností](#).

Pravidla o [souběhu činností](#) nelze použít v případě relevantní činnosti podle § 4 odst. 1 písm. d) a e), tedy v odvětví vodárenství a v činnostech souvisejících s odvětvím vodárenství (zavlažování, odvodňování, kanalizace, čištění odpadních vod...). V těchto případech musí veřejný zadavatel zadávat veřejnou zakázku v režimu veřejného zadavatele, nemůže postupovat v mírnějším režimu sektorového zadavatele (platí od 1. 4. 2012).

Je možné se spojit pro účely společného zadání veřejné zakázky?

Pro účely společného zadání veřejné zakázky se může spojit i více osob, přičemž jednou z těchto osob musí být vždy zadavatel. Spojení pro účely společného zadání veřejné zakázky může být realizováno dvěma základními způsoby:

Pro účely společného zadání veřejné zakázky se spojí dvě či více osob, které naplňují znaky [zadavatele](#), tedy každá ze spojujících se osob je buď veřejným zadavatelem, dotovaným zadavatelem nebo sektorovým zadavatelem;

Pro účely společného zadání veřejné zakázky se spojí jedna či více osob, které naplňují znaky [zadavatele](#), s jednou či více osobami, které nenaplňují znaky [zadavatele](#).

Na tomto místě je třeba neopomenout možnost zadávání prostřednictvím [centrálního zadavatele](#).

Pro účely společného zadání veřejné zakázky se mohou spojit dva či více zadavatelů, a to bez ohledu na to, do které kategorie zadavatele jednotliví zadavatelé spadají. Zákon používá pro toto spojení zadavatelů legislativní zkratku „sdružení zadavatelů“.

Jak vytvořit sdružení zadavatelů?

Před zahájením zadávacího řízení směřujícího ke společnému [zadání veřejné zakázky](#) jsou zadavatelé povinni uzavřít písemnou smlouvu, v níž vymezí vzájemná práva a povinnosti související se zadávacím řízením a stanoví způsob jednání jménem účastníků sdružení. Pro uzavření této smlouvy lze doporučit uzavření smlouvy o sdružení podle § 829 a násl. [OZ](#). Při uzavření smlouvy o sdružení je třeba kromě náležitostí upravených v § 829 a násl. [OZ](#) rovněž dodržet ustanovení zákona, tj.

- výslovně definovat způsob jednání jménem účastníků sdružení – za sdružení zpravidla bude vystupovat po celou dobu zadávacího řízení pouze jeden účastník, který bude ostatními účastníky pověřen/zmocněn ke všem jednáním spojených se zadávacím

řízením (jednání jménem sdružení zadavatelů však může být i v jednotlivých úkonech svěřeno různým účastníkům, nebude to však příliš praktické);

- vymezit vzájemná práva a povinnosti související se zadávacím řízením - sdružení zadavatelé musí v písemné smlouvě zejména vymezit způsob spolupráce při zadávání veřejné zakázky, například jakým způsobem budou hradit náklady na realizaci zadávacího řízení, kdo bude odpovídat za činění jednotlivých dílčích kroků v zadávacím řízení, jakým způsobem budou strany komunikovat, zda budou jednotlivé úkony účastníka pověřeného/zmocněného k jednání jménem sdružení zadavatelů podléhat určitým omezením ze strany ostatních účastníků, kdo ponese odpovědnost za činění jednotlivých úkonů v rámci zadávacího řízení atp.).

Podle jakých zákonných ustanovení sdružení zadavatelů postupuje?

Sdružení zadavatelů se může sestávat buď pouze z [veřejných zadavatelů](#), pouze z [dotovaných zadavatelů](#) či pouze ze [sektorových zadavatelů](#), nebo i z kombinace různých kategorií zadavatelů. V takovém případě je třeba určit, podle kterých zákonných ustanovení bude sdružení zadavatelů postupovat:

- pokud jsou účastníky sdružení pouze [sektoroví zadavatelé](#), postupují dle ustanovení zákona platných pro sektorové zadavatele;
- pokud je alespoň jedním z účastníků sdružení [veřejný zadavatel](#) (pokud se současně nejedná o sektorového zadavatele a veřejná zakázka nemá být zadávána v souvislosti s výkonem relevantní činnosti tohoto zadavatele) nebo [dotovaný zadavatel](#), postupuje sdružení zadavatelů dle ustanovení zákona platných pro veřejného zadavatele.

Pro účely společného zadání veřejné zakázky se může spojit i zadavatel s jakoukoliv jinou osobou, která definice pojmu zadavatele nenaplnuje. Takto se může spojit s jinou osobou („nezadavatelem“) jak [veřejný zadavatel](#), tak i [dotovaný zadavatel](#) nebo [sektorový zadavatel](#). S osobou, která není zadavatelem, se však mohou spojit i zadavatelé různých kategorií (např. veřejný a dotovaný zadavatel se pro účely zadání nadlimitní veřejné zakázky na stavební práce spojí s osobou, která není zadavatelem). Výše popsaná pravidla pak platí obdobně – jestliže je členem sdružení aspoň jeden veřejný zadavatel nebo dotovaný zadavatel, je třeba postupovat podle pravidel pro veřejného zadavatele (i v případě, že dalším členem sdružení je sektorový zadavatel). V případě sdružení, ve kterém je sektorový zadavatel spolu s „nezadavateli“ je třeba postupovat podle pravidel platných pro sektorového zadavatele.

Je možné utvořit sdružení zadavatelů i se subjekty z jiných států?

Spojit se mohou i zadavatelé z různých států a zadávat společně ve sdružení jednu veřejnou zakázku. Český zadavatel se může takového zadávání účastnit za předpokladu, že rozhodným právem bude právo České republiky (ZVZ) nebo bude zadáváno podle práva členského státu EU, ve kterém má sídlo jiný účastník sdružení. V případě takovéto zakázky nebude zadavatel podléhat přezkumu veřejné zakázky ze strany Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže, ovšem

bude podléhat pravomocím jiného orgánu, který v členském státě EU, podle jehož práva bude zadáváno, vykonává dohled nad zákonností zadávání veřejných zakázek.

VEŘEJNÁ ZAKÁZKA

§ 7

Pokud je osoba zadavatelem, musí si položit otázku, zda se v konkrétním případě jedná o zakázku, která je veřejnou zakázkou ve smyslu zákona. Pojem veřejné zakázky je vymezen v § 7 zákona. Aby se jednalo o veřejnou zakázku, musí být současně splněny následující podmínky:

- zakázka musí být zadávána osobou, která je [zadavatelem veřejných zakázek](#),
- zakázka musí zahrnovat prvek úplaty na straně zadavatele (byť i jen potenciální),
- musí se jednat o zakázku na [dodávky, služby nebo stavební práce](#).

Na realizaci nadlimitní a podlimitní veřejné zakázky je zadavatel povinen s dodavatelem uzavřít smlouvu, která musí mít písemnou formu (a to i tehdy, pokud je výsledkem zadání veřejné zakázky uzavření [rámcové smlouvy](#)).

Veřejnou zakázkou je i zakázka, který zahrnuje i jen potenciální prvek úplaty ze strany zadavatele – prvek úplaty (popřípadě zvýšené úplaty) může být například vázán na splnění určité podmínky. I v tomto případě bude prvek úplaty podle zákona naplněn a i předpokládanou výši takové úplaty je zadavatel povinen zahrnout do [předpokládané hodnoty veřejné zakázky](#).

Veřejnou zakázkou je i taková zakázka, kterou zadavatel není povinen zadávat podle zákona z důvodu aplikace [zákonné výjimky](#) (§ 18 a pro sektorové zadavatele rovněž § 19).

Zákon výslovně nedefinuje, co se rozumí jedinou veřejnou zakázkou. Zákon pouze zakazuje, aby zadavatel rozdělil předmět veřejné zakázky tak, aby tím došlo ke snížení [předpokládané hodnoty](#) pod zákoně finanční limity pro zadávání [nadlimitních](#) nebo [podlimitních veřejných zakázek](#). Při vymezení jediné veřejné zakázky je třeba vždy přihlídnout k souvislostem

- věcným
- geografickým
- časovým a
- popřípadě skutečnosti, že předmět plnění veřejné zakázky tvoří jeden funkční celek (např. sportovní areál),

a to ve vztahu ke konkrétní veřejné zakázce. Současně je třeba vzít do úvahy rovněž *předvídatelnost* pořizovaného plnění, tedy zda lze na zadavateli objektivně požadovat, aby předvídal jaké a kolik (jaký objem) plnění bude požadovat například v určitém časovém horizontu – za jedinou veřejnou zakázku tak nebude možné považovat například provedení rekonstrukce budovy sídla zadavatele a následné úpravy jednoho jejího křídla cca 5 měsíců po úplném dokončení rekonstrukce, které byly vyvolány například tím, že pod tímto křídlem budovy byly po rekonstrukci zjištěny propady terénu.

Dále bude-li například probíhat v rámci jednoho měsíce výměna oken ve dvaceti činžovních domech, které jsou od sebe vzdáleny v okruhu cca 1 km a které jsou spravovány jediným zadavatelem, je třeba z hlediska naplnění uvedených souvislostí považovat takovou veřejnou zakázkou za jedinou a sčítat předpokládané hodnoty prací a dodávek souvisejících s výměnou oken u všech činžovních domů. Při vymezení veřejné zakázky je rovněž možné (ne vždy však zcela směřodonné) vyjít ze schváleného rozpočtu či plánu.

Zadavatel musí rovněž zvážit, zda se v daném případě nejedná o [koncesi](#), kterou by byl povinen zadat podle [KZ](#) a nikoliv podle zákona.

Právní úprava koncesí se týká pouze [veřejného zadavatele](#), jelikož [dotovaný](#) či [sektorový zadavatel koncese](#) neuděluje a KZ na ně nedopadá).

Pojem koncese ve smyslu práva veřejných zakázek a koncesí není v právních předpisech upraven. Při vymezení koncese je třeba vycházet především z [KZ](#) a jeho ustanovení § 16, které nepřímou definuje znaky koncesní smlouvy, kterými jsou

- poskytnutí služby nebo stavebních prací zadavateli dodavatelem (koncesionářem),
- žádná nebo jen částečná peněžní úhrada ze strany zadavatele za poskytnuté plnění (např. tzv. sociální platba),
- zadavatel umožňuje koncesionáři brát užitky vyplývající z poskytování služeb nebo z využívání provedeného díla (např. tím, že v případě zhotovené dálnice dává koncesionáři právo vybírat úhrady od třetích osob za užívání dálnice) společně s přenosem ekonomického rizika (podstatné části rizik) souvisejícího s poskytováním služeb nebo s využíváním provozovaného díla (v konkrétním případě je na koncesionáři, zda budou úhrady za užívání dálnice dostatečně vysoké, aby zajistily zisk koncesionáře, přičemž odpovědnost za správu a údržbu dálnice bude zpravidla rovněž přenesena na koncesionáře).

Účelem centrálního zadávání prostřednictvím centrálního zadavatele je zejména

- vytvoření efektivního nástroje pro dosažení úspor při nákupu běžných komodit v důsledku většího množství poptávaného plnění (dosažení efektu množstevních slev) a
- zvýšení odbornosti („kvalifikace“) na straně zadavatele při realizaci zadávacích procesů podle zákona.

Kdo může být centrálním zadavatelem

Centrálním zadavatelem může být pouze [veřejný zadavatel](#), který bude pověřen k realizaci centralizovaného zadávání ostatními [zadavateli](#) (bez ohledu na kategorii).

Předpoklady pro centralizované zadávání prostřednictvím centrálního zadavatele

Předpokladem pro centralizované zadávání je

- pluralita subjektů, kteří pověří centrálního zadavatele (tj. min. dva zadavatelé pověřují centrálního zadavatele) k centrálnímu zadávání
- uzavření písemné smlouvy mezi centrálním zadavatelem a zadavateli (smlouvy o centrálním zadávání), jež mají v úmyslu využít jeho služeb; v této smlouvě musí být vedle přesné specifikace plnění, jež má být formou centralizovaného zadávání poptáváno, stanovena též jednotlivá práva a povinnosti smluvních stran (zejména druh centralizovaného zadávání, mechanismus odběru plnění jednotlivými zadavateli či problematika kompenzace nákladů na zadávání); tato smlouva musí být uzavřena před zahájením centralizovaného zadávání. Uzavřením písemné smlouvy vzniká centrálnímu zadavateli ve vztahu k dotčeným zadavatelům oprávnění provádět centralizované zadávání

Formy centralizovaného zadávání

Centrální zadávání lze realizovat ve dvou formách:

- *tzv. přeprodej bez navýšení ceny* – v tomto případě centrální zadavatel pro jiného zadavatele pořizuje [dodávky](#) či [služby](#) na svůj účet, a následně toto plnění jednotlivým zadavatelům prodává bez navýšení ceny; tuto formu centrálního zadávání nelze použít pro [veřejné zakázky na stavební práce](#). V rámci této formy centralizovaného zadávání může centrální zadavatel pořizovat dodávky či služby i pro sebe;
- *pořizování plnění na účet ostatních zadavatelů (tzv. mandátní forma centralizovaného zadávání)* – v tomto případě centrální zadavatel realizuje zadávací řízení, přičemž smlouva na realizaci veřejné zakázky je s vybraným dodavatelem uzavřena na účet

jednotlivých zadavatelů; tuto formu centrálního zadávání lze použít pro pořizování a zadávání [veřejných zakázek na dodávky](#), [služby](#) tak i na [stavební práce](#).

Ad 1) tzv. přeprdej bez navýšení ceny

Předmětem této formy centrálního zadávání může být pouze pořizování [dodávek](#) a [služeb](#). Tyto dodávky a služby pořizuje centrální zadavatel přímo *svým jménem a na svůj vlastní účet*. To znamená, že smlouvu s [vybraným uchazečem](#) uzavírá přímo centrální zadavatel, který následně na základě jiného smluvního ujednání předprodává dodávky a služby jiným zadavatelům, a to dle jejich požadavků a v závislosti na mechanismu obsaženém ve smlouvě o centrálním zadávání. Ačkoliv v rámci tohoto druhu centrálního zadávání veřejných zakázek nesmí centrální zadavatel navyšovat cenu předmětného plnění (oproti ceně, za kterou byly konkrétní dodávky nebo služby pořízeny centrálním zadavatelem), lze sjednat kompenzaci nákladů na realizaci vlastního zadávacího řízení a dalších úkonů a nákladů centrálního zadavatele s tím souvisejících ve smlouvě o centrálním zadávání.

Ad 2) tzv. mandátní forma centralizovaného zadávání

V tomto případě je zadávací řízení jako celek prováděno sice rovněž centrálním zadavatelem, avšak výhradně *jménem a na účet* zadavatelů, kteří si tuto službu (centrálního zadávání) objednali a provedením zadávacího řízení centrálního zadavatele smluvně pověřili. Smlouvu s [vybraným uchazečem](#) uzavírá v tomto modelu buď centrální zadavatel, a to však opět jménem a na účet ostatních zadavatelů (pokud k tomu byl ostatními zadavateli zmocněn), nebo již sami zadavatelé, kteří pověřili centrálního zadavatele pouze provedením zadávacího řízení. Není samozřejmě vyloučeno, aby v rámci tohoto druhu centrálního zadávání centrální zadavatel sám (jako jeden ze zadavatelů, vedle těch, kteří jej pověřili centrálním zadáváním) nabýval sám plnění na základě [zadání předmětné veřejné zakázky](#). Tímto způsobem centrálního zadávání lze na rozdíl od způsobu ad 1) realizovat též [veřejné zakázky na stavební práce](#).

Odpovědnost za zadání veřejné zakázky

Okamžikem podepsání písemné smlouvy mezi zadavateli a centrálním zadavatelem přechází odpovědnost za zákonnost provedeného zadávacího řízení na centrálního zadavatele. Ten se může své odpovědnosti zprostit pouze v případě, kdy prokáže, že k porušení zákona při zadávání veřejné zakázky v rámci centralizovaného zadávání došlo na základě jednání nebo opomenutí některého ze zadavatelů. Takovým jednáním může být zejména nedostatek informací či součinnosti ze strany zadavatele v rozporu se smlouvou o centrálním zadávání. Na druhou stranu je stanovena nevyvratitelná právní domněnka, že pokud byla veřejná zakázka zadána centrálním zadavatelem v souladu se zákonem, přičítá se tento závěr (soulad se zákonem) i zadavatelům, v jejichž prospěch bylo centrální zadávání prováděno (jako kdyby tito zadavatelé zadali veřejnou zakázku v souladu se zákonem).

Ustanovení platná pro postup centrálního zadavatele

Centrální zadavatel postupuje při zadávání veřejné zakázky v zásadě dle pravidel stanovených zákonem pro [veřejné zadavatele](#). Jedinou možnou odchylku od tohoto pravidla představuje situace, kdy centrální zadavatel zadává veřejnou zakázku *výlučně* pro [sektorové zadavatele](#) či na jejich účet. V tomto případě postupuje dle pravidel stanovených zákonem pro sektorové zadavatele. Tato situace může nastat zejména v případě, kdy určitý subjekt splňuje pojmové znaky jak [veřejného](#), tak i [sektorového](#) zadavatele, přičemž bude plnit funkci centrálního zadavatele pro další sektorové zadavatele, které mohou být např. holdingovými společnostmi.

U centralizovaného zadávání se obecně neuplatní omezení uvedené v § 151 zákona (omezené možnosti [zastupujícího subjektu jednat za zadavatele](#)). Při zadávání veřejných zakázek formou centralizovaného zadávání je třeba současně vzít do úvahy ustanovení zvláštních právních předpisů, a to zejména v případě územně samosprávných celků; u těchto subjektů nelze proto doporučit, aby o výběru nejvhodnější nabídky rozhodoval jiný subjekt, než kompetentní orgány krajů, měst či obcí (tzn. rada či zastupitelstvo).

Co je relevantní činnost a jaký má dopad na postup sektorového zadavatele

Pojem relevantní činnosti není obecně zákonem vymezen. Za relevantní činnost je třeba považovat takovou činnost, která je jako relevantní označena v ustanovení § 4 zákona. Naplnění podmínky výkonu relevantní činnosti je jednou z podmínek, aby bylo možné určitou osobu považovat za [sektorového zadavatele](#).

Relevantní činnost je činností, u níž se dosud nevytvořilo plné konkurenční prostředí (resp. se absence plného konkurenčního prostředí zákonem, potažmo evropskou sektorovou zadávací směrnicí předpokládá). Vzhledem k postupné liberalizaci některých odvětví však není vyloučena možnost, aby v průběhu času byly některé relevantní činnosti ze zákona vyjmuty; postup při vyjmutí určité relevantní činnosti z působnosti zákona je upraven v § 20 zákona.

Vymezení relevantní činnosti je rovněž zásadní pro určení, zda je určitá veřejná zakázka zadávána sektorovým zadavatelem v souvislosti s výkonem relevantní činnosti či nikoliv. To má vazbu na [obecnou výjimku pro sektorového zadavatele](#), podle které zadává sektorový zadavatel

- pouze [nadlimitní veřejné zakázky](#)
- pouze ty nadlimitní veřejné zakázky, které navíc souvisejí s výkonem relevantní činnosti.

Není-li nadlimitní veřejná zakázka zadávána sektorovým zadavatelem v souvislosti s výkonem jeho relevantní činnosti, není sektorový zadavatel povinen takovou veřejnou zakázku zadat v režimu zákona (není-li současně [veřejným zadavatelem](#)).

V praxi se může stát, že nebude zřejmé, zda je konkrétní nadlimitní veřejná zakázka zadávána sektorovým zadavatelem v souvislosti s výkonem jeho relevantní činnosti nebo nikoliv. V takovém případě je pro toto určení třeba použít pravidla o [souběhu činností](#).

Zákon obsahuje též [negativní vymezení relevantní činnosti](#).

Vymezení relevantní činnosti podle odvětví (pozitivní vymezení)

Za relevantní činnost se považuje při splnění dalších podmínek výkon určité činnosti v následujících odvětvích:

- plynárenství podle Dílu 2 [EZ](#)
- teplárenství podle Dílu 3 [EZ](#)
- elektroenergetiky podle Dílu 1 [EZ](#)

- vodárenství podle [ZVK](#)
- doprava
- poskytování [poštovních služeb](#) podle zákona č. 29/2000 Sb., o poštovních službách a o změně některých zákonů (zákon o poštovních službách), popřípadě poskytování jiných než poštovních služeb
- hornictví a těžebního průmyslu
- letectví a vodní dopravy

Relevantní činnost v odvětví plynárenství

Relevantní činností v odvětví plynárenství se rozumí

- výroba plynu za účelem poskytování služeb veřejnosti – o relevantní činnost se bude v tomto případě jednat pouze v případě, kdy je plyn vyráběn za účelem jeho poskytování veřejnosti, nikoliv například pro spotřebu v rámci určitého závodu;
- poskytování nebo provozování přepravní či distribuční soustavy určené k poskytování služby veřejnosti – přepravní a distribuční soustava je definovaná v § 2 odst. 2 písm. b) [EZ](#); v přípravě přepravní soustavy se vždy jedná o soustavu, která je určená k poskytování služby veřejnosti; sektorovým zadavatelem podle toho ustanovení může být vlastník či uživatel (nájemce) přepravní nebo distribuční soustavy určené k poskytování služby veřejnosti;
- poskytování nebo provozování těžebního plynovodu – těžební plynovod je definován v § 2 odst. 2 písm. b) [EZ](#) jako plynovod připojující výrobu plynu k přepravní soustavě nebo distribuční soustavě; sektorovým zadavatelem podle toho ustanovení může být vlastník či uživatel (nájemce) těžebního plynovodu;
- poskytování nebo provozování podzemního zásobníku plynu zajišťujícího provozuschopnost přepravní či distribuční soustavy určené k poskytování služby veřejnosti – aby se v tomto případě jednalo o relevantní činnost ve smyslu zákona je třeba, aby byl podzemní zásobník plynu poskytován nebo provozován za účelem zajištění funkčnosti přenosové nebo distribuční soustavy, jejímž účelem je poskytování služeb veřejnosti; vymezení podzemního zásobníku plynu je provedeno v § 2 odst. 2 písm. b) [EZ](#).

Relevantní činnost v odvětví teplárenství

Relevantní činností v odvětví teplárenství se rozumí

- výroba tepelné energie za účelem poskytování služby veřejnosti – o relevantní činnost se bude v tomto případě jednat pouze v případě, kdy je tepelná energie vyráběna za účelem poskytování veřejnosti, nikoliv například pro spotřebu v rámci určitého závodu;

- poskytování nebo provozování rozvodného tepelného zařízení určeného k poskytování tepelné energie odběratelům – rozvodné tepelné zařízení je definováno v § 2 odst. 2 písm. c) [EZ](#); sektorovým zadavatelem podle toho ustanovení může být vlastník či uživatel (nájemce) rozvodného tepelného zařízení určeného k poskytování tepelné energie veřejnosti (odběratelům).

Relevantní činnost v odvětví elektroenergetiky

Relevantní činnosti v odvětví elektroenergetiky se rozumí

- výroba elektřiny za účelem poskytování služby veřejnosti – o relevantní činnost se bude v tomto případě jednat pouze v případě, kdy je elektřina vyráběna za účelem poskytování veřejnosti (zejména je-li dodávána do přenosové soustavy nebo do regionální distribuční soustavy), nikoliv například pro spotřebu v rámci určitého závodu či v rámci vertikálně integrovaného podnikatele;
- poskytování nebo provozování přenosové či distribuční soustavy určené k poskytování služby veřejnosti - přenosová a distribuční soustava jsou definovány v § 2 odst. 2 písm. a) [EZ](#); v přípravě přenosové soustavy se vždy jedná o soustavu, která je určená k poskytování služby veřejnosti; sektorovým zadavatelem podle toho ustanovení může být vlastník či uživatel (nájemce) přenosové nebo distribuční soustavy určené k poskytování služby veřejnosti.

Relevantní činnosti v odvětví vodárenství

Relevantní činnosti v odvětví vodárenství se rozumí

- poskytování vodovodu, sloužícího veřejné potřebě, pro účely provozování takového vodovodu podle ZVK v souvislosti s výrobou nebo dodávkou pitné vody – ustanovení dopadá na vlastníka vodovodu určeného k poskytování dodávky pitné vody veřejnosti (jedná se o vodovod sloužící veřejné potřebě podle § 1 [ZVK](#));
- provozování vodovodu sloužícího veřejné potřebě podle [ZVK](#) v souvislosti s výrobou nebo dodávkou pitné vody – ustanovení dopadá zejména na provozovatele (nájemce) vodovodu určeného k poskytování dodávky pitné vody veřejnosti (jedná se o vodovod sloužící veřejné potřebě podle § 1 [ZVK](#));
- dodávka pitné vody do vodovodu sloužícího veřejné potřebě podle bodů 2. a 3. – za relevantní činnost je v tomto případě považována přímo dodávka (výroba) pitné vody veřejnosti, tedy nikoliv poskytování nebo provozování soustavy sloužící k jejímu dodání.

O relevantní činnost v oblasti vodárenství se jedná též v případě, kdy osoby vykonávající některou z relevantních činností podle bodů 1., 2. nebo 3. vykonávají též činnost, která

- souvisí s projekty vodního hospodářství, zavlažováním nebo odvodňováním půdy za předpokladu, že objem vody, který má být využit pro dodávky pitné vody, představuje

více než 20 % celkového objemu vody, které uvedené projekty nebo zavlažovací či odvodňovací zařízení poskytují, nebo

- souvisí s odváděním odpadních vod kanalizací sloužící veřejné potřebě nebo s čištěním odpadních vod – v tomto případě je třeba vzít v úvahu, že odvádění odpadních vod není samo o sobě relevantní činností, není-li spojeno s výkonem relevantní činnosti sektorového zadavatele podle bodu 1., 2. nebo 3.

Relevantní činnost v odvětví dopravy

Relevantní činností v odvětví dopravy se rozumí činnost související s poskytováním nebo provozováním *dopravních sítí* poskytujících *služby veřejnosti* v oblasti dopravy

- dražní podle zákona č. 266/1994 Sb. , o dráhách, ve znění pozdějších předpisů
- tramvajové podle zákona č. 266/1994 Sb. , o dráhách, ve znění pozdějších předpisů
- trolejbusové podle zákona č. 266/1994 Sb. , o dráhách, ve znění pozdějších předpisů
- lanové dopravy podle zákona č. 266/1994 Sb. , o dráhách, ve znění pozdějších předpisů
- veřejné autobusové dopravy podle zákona č. 111/1994 Sb. , o silniční dopravě, ve znění pozdějších předpisů; v tomto případě je však třeba vzít do úvahy i ustanovení o tom, [co se za relevantní činnosti v oblasti veřejné autobusové dopravy nepovažuje](#).

Za dopravní síť se v uvedených oblastech (a tedy i za relevantní činnost) považuje taková dopravní síť, jestliže je činnost určitého dopravce v rámci této sítě poskytována za podmínek stanovených příslušným správním orgánem, a to dle výše citovaných právních předpisů. Regulace činnosti dopravce či poskytovatele nebo provozovatele dopravní sítě by měla pro naplnění podmínek relevantní činnosti v této oblasti spočívat zejména (nikoliv však zcela nezbytně) ve stanovení podmínek provozování dopravní sítě, stanovení přepravní kapacity, tedy rozsahu, v jakém je příslušný dopravce povinen zajistit tuto službu veřejnosti.

O relevantní činnost se v případě *veřejné autobusové dopravy* nejedná tehdy, jestliže určité osoby provozují veřejnou autobusovou přepravu tam, kde je možné, aby tato přeprava byla za stejných podmínek provozována též dalšími osobami, a to buď na celém území státu nebo ve vymezené oblasti – tedy za podmínek konkurenčního (tržního) prostředí; takové osoby relevantní činnost v ohledu provozování veřejné autobusové dopravy nevykonávají. Tato výjimka se bude týkat zejména dálkové autobusové dopravy.

Relevantní činnosti v oblasti poskytování poštovních služeb, popřípadě poskytování jiných než poštovních služeb

Relevantní činnosti v oblasti poskytování poštovních služeb, popřípadě poskytování jiných než poštovních služeb se rozumí

- činnost osoby, která souvisí s poskytováním vyhrazených poštovních služeb, které jsou nebo mohou být vyhrazeny na základě

- směrnice Evropského parlamentu a Rady 97/67/ES ze dne 15. prosince 1997 o společných pravidlech pro rozvoj vnitřního trhu poštovních služeb Společenství a zvyšování kvality služby a
- směrnice Evropského parlamentu a Rady 2002/39/ES ze dne 10. června 2002, kterou se mění směrnice 97/67/ES s ohledem na další otevření poštovních služeb Společenství hospodářské soutěži.
- činnost zadavatele související s poskytováním jiných poštovních služeb, které nemohou být vyhrazeny na základě právního předpisu Evropské unie dle předchozího bodu

Pojem poštovní služby je pro účely zákona definován jako činnost spočívající v podání, třídění, směrování a dodávání poštovních zásilek, kdy za poštovní zásilku se považuje jakákoliv zásilka, tedy předmět určený k doručení třetí osobě, která je označena adresou osoby, jíž je určena. Pro posouzení toho, zda se v konkrétním případě jedná o zásilku poštovní, není podstatné, co je obsahem zásilky. Tím mohou být jak písemnosti, tak i knihy, katalogy, noviny a časopisy, nebo jakékoliv jiné zboží. Podstatná není ani váha zásilky. Terminologie vychází rovněž ze zákona č. 29/2000 Sb., o poštovních službách a o změně některých zákonů (zákon o poštovních službách).

- činnost související s poskytováním jiných než poštovních služeb uvedených výše, pokud jsou tyto služby poskytovány osobou, která rovněž poskytuje služby podle předchozích bodů (v rámci poštovních služeb); za jiné než poštovní služby se považují
 - služby bezprostředně související s poštovními službami, tedy služby předcházející podání či následující po dodání, zejména služby správy poštovní podatelny odesílatele nebo adresáta;
 - služby bezprostředně související s poštovními službami a poskytované zcela elektronickými prostředky, včetně zabezpečeného přenosu kódovaných dokumentů elektronickými prostředky, služby správy adres a přenosu registrované elektronické pošty;
 - služby týkající se zásilek neuvedených v předchozích bodech jako poštovní služby, zejména neadresné reklamní zásilky;
 - finanční služby spočívající v poskytování pojišťovacích služeb a bankovních investičních služeb zahrnujících též obchodování s cennými papíry nebo jinými finančními nástroji, tedy zejména jejich vydání, prodej, koupi nebo jiný převod; za relevantní činnost se v tomto případě považují též další finanční služby spočívajících v operacích zadavatele prováděných za účelem získání peněžních prostředků nebo kapitálu, jakož i finanční služby s takovými operacemi související; relevantní činností je potom ve smyslu zákona též poskytování poštovních peněžních poukázek a žirových převodů;
 - filatelistické služby;
 - logistické služby spočívající ve službách kombinujících fyzické doručení či uskladnění s jinými nepoštovními funkcemi.

Relevantní činnost v odvětví hornictví a těžebního průmyslu

Relevantní činností v odvětví hornictví a těžebního průmyslu se rozumí činnost splňující současně následující atributy

- činnost je prováděna na geograficky vymezeném území,
- účelem provádění činnosti je vyhledávání, průzkum nebo dobývání ropy, plynu, uhlí či jiných pevných paliv.

O takovou činnost se bude jednat zejména v případech definovaných zákonem č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon).

Relevantní činnost v odvětví letectví a vodní dopravy

Relevantní činností v odvětví letectví a vodní dopravy se rozumí činnost splňující současně následující atributy

- činnost je prováděna na geograficky vymezeném území,
- účelem provádění činnosti je poskytování nebo provozování letišť, námořních nebo vnitrozemských přístavů nebo jiných terminálových zařízení pro letecké a námořní dopravce nebo dopravce na vnitrozemských vodních cestách.

Sektorovými zadavateli dle tohoto ustanovení budou v národních podmínkách nejčastěji provozovatelé civilních či vojenských letišť.

Negativní vymezení relevantní činnosti - kdy nejde o relevantní činnost

Negativním vymezením relevantní činnosti zákon výslovně definuje, které činnosti nemohou být za relevantní činnost považovány. Toto negativní vymezení se však netýká [veřejného zadavatele, který je současně sektorovým zadavatelem](#).

Negativní vymezení relevantní činnosti se týká odvětví [teplárenství](#), [plynárenství](#), [elektroenergetiky](#) a [vodárenství](#).

Za relevantní činnost se nepovažuje

- dodávka vyrobené tepelné energie nebo plynu, pokud
 - jde o dodávku do sítí, [které umožňují poskytování služby veřejnosti](#),
 - k jejich výrobě došlo v důsledku výkonu jiné než [relevantní činnosti](#) (tedy nesmí se jednat o jakoukoliv relevantní činnost, nejen v daném odvětví),
 - vyrobená tepelná energie nebo plyn je dodávána se zaměřením výlučně na jejich ekonomické využití, a zároveň

- dodávka tepelné energie nebo plynu nedosahuje více než 20% průměrného obratu zadavatele za předcházející 3 roky;
- dodávka vyrobené elektřiny nebo pitné vody, pokud
 - je vyrobená elektřina nebo pitná voda dodávána do [sítí umožňujících poskytování těchto energií veřejnosti](#),
 - k jejich výrobě došlo za účelem výkonu jiné než [relevantní činnosti](#) (tedy opět se nesmí jednat o jakoukoliv relevantní činnost, nejen v daném odvětví),
 - dodávka již vyrobené elektřiny nebo pitné vody závisí *pouze na vlastní spotřebě zadavatele* (ten tedy dodává do sítě pouze přebytky této elektřiny nebo pitné vody), a zároveň
 - dodávka již vyrobené elektřiny nebo pitné vody nedosahuje více než 30% *průměrné* celkové výroby zadavatele v posledních třech letech.

Vždy je třeba, aby byly současně naplněny všechny uvedené podmínky.

SOUBĚH ČINNOSTÍ

§ 5

Souběhem činností ve smyslu § 5 zákona se rozumí situace, kdy předmět [veřejné zakázky](#) souvisí současně jak s výkonem [relevantní činnosti](#) zadavatele, tak i s výkonem jiné činnosti zadavatele.

Ustanovení o souběhu činností je stěžejní zejména z hlediska toho, podle kterých zákonných ustanovení bude zadavatel při zadávání veřejné zakázky postupovat, popřípadě, zda může při zadávání veřejné zakázky postupovat zcela mimo režim zákona na základě použití některé ze [zákonných výjimek](#).

Při posuzování, zda je určitá veřejná zakázka zadávána v souvislosti s výkonem relevantní činnosti sektorového zadavatele, nelze vycházet pouze z [předpokládané hodnoty](#) částí veřejné zakázky, ale z *objektivně převažujícího účelu* zadávání takové veřejné zakázky, tedy z předpokládané hodnoty celé veřejné zakázky, u které se sledované činnosti sbíhají.

Komentované ustanovení se týká

- „čistě“ sektorového zadavatele, tedy zadavatele, který naplňuje definiční znaky pouze [sektorového zadavatele](#) a žádné jiné kategorie zadavatele;
- [veřejného zadavatele, který vykonává relevantní činnost](#) – u tohoto zadavatele jsou tedy naplněny definiční znaky jak veřejného zadavatele, tak i sektorového zadavatele a je třeba případ od případu zkoumat, v souvislosti s jakou činností je veřejná zakázka zadávána; ve vztahu k této osobě mohou přicházet v úvahu následující možnosti:
 - konkrétní veřejná zakázka je zadávána výlučně v souvislosti s výkonem relevantní činnosti – v takovém případě nejde tedy o souběh činností, aplikuje se § 2 odst. 7 zákona a zadavatel v takovém případě postupuje dle pravidel platných pro sektorové zadavatele;
 - konkrétní veřejná zakázka je zadávána výlučně v souvislosti s výkonem jiné než relevantní činnosti (veřejné činnosti) – v takovém případě nejde rovněž o souběh činností a zadavatel v takovém případě postupuje dle pravidel platných pro veřejné zadavatele;
 - konkrétní veřejná zakázka (její předmět) souvisí současně jak s výkonem [relevantní činnosti](#) zadavatele, tak i s výkonem jiné činnosti zadavatele - v takovém případě jde o souběh činností, aplikuje se § 5 zákona a zadavatel v takovém případě určí, která pravidla budou pro něj při zadávání této veřejné zakázky závazná, dle principů uvedených níže.

Novela č. 55/2012 Sb. zúžila okruh veřejných zadavatelů, kteří mohou uplatnit souběh v případě, že vykonávají relevantní činnosti. Od 1. 4. 2012 nemohou této možnosti využít veřejní zadavatelé, kteří vykonávají relevantní činnost podle § 4 odst. 1 písm. d) a e), tedy v

odvětví vodárenství. V těchto případech budou veřejní zadavatelé postupovat jako veřejní zadavatelé.

Souběh činností u sektorového zadavatele, který není současně veřejným zadavatelem („čistě“ sektorový zadavatel)

V případě [sektorového zadavatele](#), který není současně [veřejným zadavatelem](#), je možné rozlišit tři základní situace; pokud *předmět veřejné zakázky*

- souvisí *především* s výkonem relevantní činnosti sektorového zadavatele (řádným chodem společnosti), postupuje sektorový zadavatel dle pravidel upravujících postup při zadávání veřejných zakázek sektorovými zadavateli (např. výrobce elektřiny pořizuje v rámci jedné veřejné zakázky především zařízení pro účely zajištění výroby elektřiny);
- souvisí *především* s jinou činností sektorového zadavatele, než je výkon relevantní činnosti, postupuje sektorový zadavatel mimo režim zákona (např. výrobce elektřiny současně provozuje čerpací stanice a v rámci jedné veřejné zakázky pořizuje především technologii pro provoz čerpací stanice);
- je takového charakteru, že *nelze objektivně* určit, zda předmět veřejné zakázky souvisí *především* s výkonem relevantní činnosti sektorového zadavatele či nikoliv, je třeba použít *přísnější* právní režim a sektorový zadavatel tak bude při zadávání takové veřejné zakázky postupovat podle zákona.

Souběh činností u sektorového zadavatele, který je současně veřejným zadavatelem

V případě [sektorového zadavatele](#), který je současně [veřejným zadavatelem](#) (tedy naplňuje i definiční znaky veřejného zadavatele), je rovněž možné rozlišit tři základní situace; pokud *předmět veřejné zakázky*

- souvisí *především* s výkonem relevantní činnosti sektorového zadavatele, postupuje sektorový zadavatel dle pravidel upravujících postup při zadávání veřejných zakázek sektorovými zadavateli, bez ohledu na to, zda je současně i veřejným zadavatelem (např. výrobce elektřiny v rámci jedné veřejné zakázky pořizuje především zařízení pro účely zajištění výroby elektřiny);
- souvisí především s jinou činností sektorového zadavatele, než je výkon relevantní činnosti, postupuje sektorový zadavatel podle pravidel platných pro veřejného zadavatele (např. výrobce elektřiny současně provozuje hostinskou činnost a v rámci jedné veřejné zakázky poptává provedení rekonstrukce objektu pro provoz této hostinské činnosti);
- je takového charakteru, že nelze objektivně určit, zda předmět veřejné zakázky souvisí především s výkonem relevantní činností sektorového zadavatele či nikoliv, je třeba použít *přísnější* právní režim a takový zadavatel tak bude při zadávání veřejné zakázky postupovat podle ustanovení platných pro veřejného zadavatele.

DRUHY VEŘEJNÝCH ZAKÁZEK

§ 8 - 10

Zákon vymezuje tři druhy [veřejných zakázek](#). Jakoukoliv veřejnou zakázku je třeba podřadit pod jeden z druhů veřejných zakázek, přičemž není možné, aby konkrétní veřejná zakázka byla podřazena více druhům veřejných zakázek. Určení druhu veřejné zakázky je důležité z hlediska stanovení [předpokládané hodnoty veřejné zakázky](#) nebo možnosti využití některých druhů zadávacích řízení (například jednacího řízení s uveřejněním či jednacího řízení bez uveřejnění).

Veřejné zakázky se podle svého předmětu tedy dělí na:

- [veřejné zakázky na dodávky](#) (§ 8),
- [veřejné zakázky na stavební práce](#) (§ 9) a
- [veřejné zakázky na služby](#) (§ 10).

Veřejná zakázka na dodávky

Veřejnou zakázkou na dodávky se rozumí veřejná zakázka, jejímž předmětem je pořízení věci (zboží) zadavatelem, a to zejména formou koupě, koupě zboží na splátky, nájmu zboží nebo nájmu zboží s právem následné koupě (leasing). Za veřejnou zakázku na dodávku se rovněž považuje veřejná zakázka na dodávku energií (tepla, vody, elektřiny, plynu).

Za veřejnou zakázku na dodávky je třeba rovněž považovat veřejnou zakázku, pokud je předmětem veřejné zakázky vedle samotného pořízení věci (zboží) i poskytnutí služeb nebo stavebních prací spočívajících v umístění, montáži nebo uvedení takové věci (zboží) do provozu, nejedná-li se o zhotovení stavby a za předpokladu, že poskytnutí služby není základním účelem veřejné zakázky (např. dodávka telefonní ústředny spolu s jejím napojením do sítě – tedy službou, kdy napojení do sítě není základním účelem veřejné zakázky, tím je dodávka telefonní ústředny), avšak poskytnutí služeb nebo stavebních prací je nezbytné ke splnění veřejné zakázky na dodávky.

Za veřejnou zakázku na dodávky je třeba považovat i veřejnou zakázku na koupi či nájem nemovitostí, avšak pro koupi nebo nájem nemovitostí je možné uplatnit [zákonnou výjimku](#).

Veřejná zakázka na stavební práce

Veřejnou zakázkou na stavební práce je [veřejná zakázka](#), jejímž předmětem je

- *provedení stavebních prací týkajících se některé z činností uvedených v příloze č. 3 zákona* – pokud je tedy předmětem veřejné zakázky plnění týkající se některé z činností uvedených v příloze č. 3 zákona, bude taková zakázka považována za veřejnou zakázku na stavební práce bez ohledu na skutečnost, jaký výsledek má být stavebními činnostmi dosažen (např. oprava, úprava, údržba či zhotovení nové stavby),

- *provedení stavebních prací dle písm. a) a současně i s nimi související projektová nebo inženýrská činnost* – tzn. že tyto služby (projektová a inženýrská činnost mají charakter služby) jsou pro účely určení [druhu veřejné zakázky](#) započítávány do [předpokládané hodnoty](#) těchto stavebních prací, nebo
- *zhotovení stavby ve smyslu stavebního zákona* – v této kategorii veřejných zakázek na stavební práce je klíčové, aby stavba jako celek byla *schopna plnit samostatnou ekonomickou nebo technickou funkci*; v opačném případě je nutné zkoumat jednotlivé činnosti a zjistit, jestli spadají do přílohy č. 3 zákona či nikoliv. Tato stavba může být výsledkem stavebních či montážních prací, přičemž do [předpokládané hodnoty veřejné zakázky na stavební práce](#) se započítají i související projektové a inženýrské služby, pokud jsou současně se zhotovením stavby zadavatelem zadávány. V zákoně je v souvislosti s pojmem „stavba“ odkazováno přímo na zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, v jehož § 2 odst. 3 je definováno, co se rozumí pod pojmem stavba. V případě pochybností je možné vycházet rovněž ze stanoviska příslušného stavebního úřadu.

Do předmětu veřejné zakázky na stavební práce též spadají veškeré dodávky a služby *nezbytné* k provedení předmětu veřejné zakázky, a to jsou-li poskytovány společně se stavebními pracemi. To v praxi znamená, že veškerá plnění, která by samostatně byla dodávkou či službou, budou při splnění podmínek dle předchozí věty automaticky zahrnuta do [předpokládané hodnoty stavebních prací](#).

Za veřejnou zakázku na stavební práce se považuje rovněž veřejná zakázka, kdy zadavatel pořizuje určité stavební práce s využitím zprostředkovatelských nebo podobných služeb, které zadavateli poskytuje jiná osoba.

Veřejná zakázka na služby

Veřejnou zakázkou na služby se rozumí veřejná zakázka, která není [veřejnou zakázkou na dodávky](#) nebo [veřejnou zakázkou na stavební práce](#). Veřejnou zakázkou na služby je tedy jakákoliv veřejná zakázka, kterou nelze kvalifikovat jako veřejnou zakázku na dodávky nebo veřejnou zakázku na stavební práce.

Druhy služeb

Zákon obsahuje vymezení jednotlivých služeb v příloze č. 1 zákona a v příloze č. 2 zákona, přičemž příloha č. 2 zahrnuje i jakékoliv jiné služby (viz kategorie č. 27), tedy služby, které nejsou výslovně v příloze č. 1 zákona ani v příloze č. 2 zákona zmíněny. V případě veřejné zakázky na služby zadavatel předně určí, zda se jedná o služby dle přílohy č. 1 nebo služby dle přílohy č. 2 zákona.

Pokud předmět veřejné zakázky na služby obsahuje jak služby uvedené v příloze č. 1, tak služby uvedené v příloze č. 2, musí zadavatel nejprve stanovit [předpokládanou hodnotu služeb](#), které spadají do přílohy č. 1, a [předpokládanou hodnotu služeb](#), které spadají do přílohy č. 2

zákona. Pro určení, zda se v takovém případě jedná o veřejnou zakázku na služby dle přílohy č. 1 zákona nebo veřejnou zakázku na služby dle přílohy č. 2 zákona, je rozhodná vyšší předpokládaná hodnota služeb dle přílohy č. 1 zákona nebo služeb dle přílohy č. 2 zákona.

Určení, pod který typ služeb (zda dle přílohy č. 1 nebo č. 2), daná veřejná zakázka na služby spadá, je důležité z hlediska dalšího postupu zadavatele při zadání veřejné zakázky. V případě, že se jedná o veřejnou zakázku na služby podle přílohy č. 2 zákona, může i veřejný zadavatel použít bez naplnění dalších podmínek pro zadání veřejné zakázky [jednací řízení s uveřejněním](#); V takovém případě nemusí být rovněž zadávací řízení týkající se služeb dle přílohy č. 2 [uveřejňováno](#) v [Úředním věstníku](#) (§ 146 odst. 1 písm. b), pokud jde o nadlimitní veřejnou zakázku; výjimkou je pouze oznámení o výsledku takového řízení, které musí být v Úředním věstníku uveřejněno.

Smíšené veřejné zakázky

Souběžné pořízování dodávek a služeb

V případě, že předmětem veřejné zakázky je kromě poskytnutí služeb i pořízení dodávky, jedná se o veřejnou zakázku na služby pouze tehdy, pokud [předpokládaná hodnota](#) poskytovaných služeb je vyšší než [předpokládaná hodnota](#) poskytované dodávky (zboží) – jedná se o tzv. princip těžště.

O veřejnou zakázku na dodávku se naopak bude jednat v případě, pokud předmětem veřejné zakázky je vedle samotného pořízení věci (zboží) i poskytnutí služby, přičemž tato služba spočívá v umístění, montáži nebo uvedení takové věci (zboží) do provozu za předpokladu, že poskytnutí služby není základním účelem veřejné zakázky, avšak poskytnutí služby je nezbytné ke splnění veřejné zakázky na dodávky ([viz výše](#)).

Souběžné poskytování stavebních prací a služeb

V případě, že předmětem veřejné zakázky je kromě poskytnutí služeb i provedení [stavebních prací](#), jedná se o veřejnou zakázku na služby pouze tehdy, pokud tyto stavební práce nejsou základním účelem veřejné zakázky, avšak jejich provedení je nezbytné ke splnění veřejné zakázky na služby (například předmětem a tedy základním účelem veřejné zakázky bude zpracování stavebně-technického nebo stavebně-historického průzkumu pro potřeby následného zpracování projektu stavby, vypracování odborného posudku ke stavbě, apod.; stavební práce spojené s odkrytím posuzované konstrukce či části objektu, umožňující přístup k předmětu průzkumu nebo posudku, pak lze nepochybně označit jako stavební práce nezbytné pro provedení zakázky na uvedené služby).

LIMITY

§ 12

Pro účely stanovení, zda se v konkrétním případě bude jednat o [nadlimitní veřejnou zakázku](#), [podlimitní veřejnou zakázku](#) nebo [veřejnou zakázku malého rozsahu](#), je třeba vycházet z [předpokládané hodnoty veřejné zakázky](#) (§ 13 a násl.). Stanovení této skutečnosti je důležité z hlediska dalšího postupu zadavatele podle zákona (zejména z hlediska možnosti použití určitého [druhu zadávacího řízení](#) nebo případně některé [zákonné výjimky](#)).

finanční limity platné od 1. 1. 2012

| | zadavatel | VZ na dodávky | VZ na služby | VZ na stavební práce |
|-------------------|--|---------------|----------------|----------------------|
| Nadlimitní VZ | Česká republika a státní příspěvkové organizace | 3 256 000 Kč | 3 256 000 Kč | 125 265 000 Kč |
| | územně samosprávné celky, příspěvkové organizace, jiné právnické osoby dle § 2 odst. 2 písm. d) zákona, a dotovaný zadavatel | 5 010 000 Kč | 5 010 000 Kč | 125 265 000 Kč |
| | sektorový zadavatel | 10 021 000 Kč | 10 021 000 Kč | 125 265 000 Kč |
| | zadavatelé uvedení v § 2 odst. 2 nebo § 2 odst. 6 zákona, v případě VZ v oblasti obrany nebo bezpečnosti | 10 021 000 Kč | 10 021 000 Kč | 125 265 000 Kč |
| podlimitní VZ | | ≥ 1 000 000 | ≥ 1 000 000 | ≥ 3 000 000 |
| VZ malého rozsahu | | (0;1 000 000) | (0; 1 000 000) | (0; 3 000 000) |

Nadlimitní veřejná zakázka

Finanční limity jsou vymezeny z hlediska [druhu veřejné zakázky](#) a rovněž z hlediska určité kategorie (popřípadě podkategorie) zadavatele.

Za nadlimitní veřejnou zakázku se považuje veřejná zakázka, jejíž [předpokládaná hodnota](#) (veškeré hodnoty jsou stanoveny vždy bez DPH) dosáhne nebo překročí finanční limit stanovovaný jednotně pro všechny země EU. Limity pro dodávky služby a stavební práce jsou každé dva roky upravovány sdělením Evropské komise. Vláda ČR na základě sdělení Komise vydá nařízení (Nařízení vlády č. 77/2008 Sb., o stanovení finančních limitů pro účely zákona o veřejných zakázkách, o vymezení zboží pořízovaného Českou republikou – Ministerstvem

obran, pro které platí zvláštní finanční limit, a o přepočtech částek stanovených v zákoně o veřejných zakázkách v eurech na českou měnu; ve znění pozdějších novelizací – dále jen „[nařízení vlády č. 77/2008 Sb.](#)“).

Nadlimitní veřejná zakázka z hlediska druhu veřejné zakázky

pro [veřejné zakázky na dodávky](#) ve výši

- **3.256.000,- Kč** pro zadavatele – [Česká republika](#), [státní příspěvková organizace](#), pro Českou republiku – Ministerstvo obrany platí tento finanční limit pouze pro zboží vymezené nařízením vlády č. 77/2008 Sb.;
- **5.010.000,- Kč** pro zadavatele – [územní samosprávný celek](#) nebo [příspěvková organizace](#), u níž funkci zřizovatele vykonává územní samosprávný celek, nebo Česká republika – Ministerstvo obrany pro zboží, které není vymezeno nařízením vlády č. 77/2008 Sb., o stanovení finančních limitů pro účely zákona o veřejných zakázkách, o vymezení zboží pořizovaného Českou republikou – Ministerstvem obrany, pro které platí zvláštní finanční limit, a o přepočtech částek stanovených v zákoně o veřejných zakázkách v eurech na českou měnu;
- **10.020.000,- Kč** pro [sektorové zadavatele](#).

pro [veřejné zakázky na služby](#) ve výši

- **3.256.000,- Kč** pro zadavatele – [Česká republika](#), [státní příspěvková organizace](#), nejedná-li se o veřejnou zakázku na služby podle § 12 odst. 3 písm. b) bodu 2 nebo 3;
- **5.010.000,- Kč** pro zadavatele:
 - [územní samosprávný celek](#) nebo [příspěvková organizace](#), u níž funkci zřizovatele vykonává územní samosprávný celek,
 - [Česká republika](#), [státní příspěvková organizace](#) pro služby uvedené v příloze č. 1 v kategorii 5, jejichž klasifikace podle přímo použitelného předpisu Evropských společenství odpovídá referenčním číslům CPC 7524, 7525 a 7526, a v kategorii 8,
 - [Česká republika](#), [státní příspěvková organizace](#) pro služby uvedené v příloze č. 2 zákona,
 - [dotované zadavatele](#);
- **10.020.000,- Kč** pro [sektorové zadavatele](#).

pro [veřejné zakázky na stavební práce](#) ve výši **125.451.000,- Kč** pro všechny kategorie zadavatelů; v případě veřejných zakázek na stavební práce platí shodný zákonný limit pro veřejného, dotovaného i sektorového zadavatele.

Nadlimitní veřejná zakázka z hlediska kategorie zadavatele

- pro zadavatele – [Česká republika](#)
- u veřejné zakázky na dodávky výše 3.256.000,- Kč, pro Českou republiku – Ministerstvo obrany platí tento finanční limit pouze pro zboží vymezené nařízením vlády č. 77/2008 Sb.
- u veřejné zakázky na služby výše 3.256.000,- Kč,
- u veřejné zakázky na stavební práce výše 125.265.000,- Kč.

pro zadavatele – [státní příspěvková organizace](#)

- u veřejné zakázky na dodávky výše 3.256.000,- Kč;
- u veřejné zakázky na služby výše 3.256.000,- Kč
- u veřejné zakázky na stavební práce výše 125.265.000,- Kč.

pro zadavatele – [územní samosprávný celek](#)

- u veřejné zakázky na dodávky výše 5.010.000,- Kč;
- u veřejné zakázky na služby výše 5.010.000,- Kč;
- u veřejné zakázky na stavební práce výše 125.265.000,- Kč.

pro zadavatele – [příspěvková organizace](#)

- u veřejné zakázky na dodávky výše 5.010.000,- Kč – jedná se o příspěvkovou organizaci, u níž funkci zřizovatele vykonává územní samosprávný celek;
- u veřejné zakázky na služby výše 5.010.000,- Kč;
- u veřejné zakázky na stavební práce výše 125.265.000,- Kč.

pro [sektorového zadavatele](#)

- u veřejné zakázky na dodávky výše 10.021.000,- Kč;
- u veřejné zakázky na služby výše 10.021.000,- Kč;
- u veřejné zakázky na stavební práce výše 125.265.000,- Kč.

pro [dotovaného zadavatele](#)

- u veřejné zakázky na dodávky výše 5.010.000,- Kč;
- u veřejné zakázky na služby výše 5.010.000,- Kč;
- u veřejné zakázky na stavební práce výše 125.265.000,- Kč.

Podlimitní veřejná zakázka

Podlimitní veřejnou zakázkou je veřejná zakázka, jejíž [předpokládaná hodnota](#) činí

- v případě [veřejné zakázky na dodávky](#) nebo [veřejné zakázky na služby](#) **nejméně 1.000.000,- Kč**, avšak nedosahuje finančního limitu stanoveného prováděcím právním předpisem (hodnot uvedených v tabulce),
- v případě [veřejné zakázky na stavební práce](#) **nejméně 3.000.000,- Kč**, avšak nedosahuje předpokládané hodnoty ve výši **125.265.000,- Kč**.

Věřejná zakázka malého rozsahu

Věřejnou zakázkou malého rozsahu je veřejná zakázka, jejíž [předpokládaná hodnota](#) nedosáhne

- v případě [veřejné zakázky na dodávky](#) nebo [veřejné zakázky na služby](#) **1.000.000,- Kč**,
- v případě [veřejné zakázky na stavební práce](#) **3.000.000,- Kč**.
-

Od 1. 1. 2014 nabude účinnosti odložené ustanovení novely 55/2012 Sb., čímž dojde ke snížení limitu u veřejné zakázky na stavební práce na **1 000 000,- Kč**.

Významná veřejná zakázka

Významnou veřejnou zakázkou (§ 16a) se rozumí taková veřejná zakázka, jejíž [předpokládaná hodnota](#) činí

- nejméně 300.000.000 Kč, v případě, že zadavatelem je
 - stát,
 - státní příspěvková organizace,
 - [veřejnoprávní subjekt](#) v případě, že financujícím nebo ovládajícím subjektem je stát nebo státní příspěvková organizace;
- nejméně 50.000.000 Kč, v případě, že zadavatelem je
 - kraj,
 - obec,
 - příspěvková organizace zřízená územním samosprávným celkem,
 - [veřejnoprávní subjekt](#) v případě, že financujícím nebo ovládajícím subjektem není stát nebo státní příspěvková organizace.

Institut významné veřejné zakázky se týká pouze [veřejného zadavatele](#). Jedná se o zpřísnění pravidel v případě veřejných zakázek, které jsou co do finančního objemu abnormální.

Jedenapůlnásobné lhůty: Veřejný zadavatel je povinen **stanovit lhůtu** pro doručení žádostí o účast a lhůtu pro podání nabídek v **nejméně jedenapůlnásobné délce**, než požaduje zákon v § 39.

Schvalování odůvodnění: Veřejný zadavatel je povinen před zahájením zadávacího řízení předložit odůvodnění veřejné zakázky ke schválení

- Vládě (v případě státu a státních příspěvkových organizací),
- Zastupitelstvu (kraje, obce, jejich příspěvkové organizace),
- Orgánu rozhodujícím o hospodaření veřejnoprávního subjektu (veřejnoprávní subjekt).

Překládání seznamu subdodavatelů: Dodavatel musí předložit veřejnému zadavateli seznam těch svým subdodavatelů, kterým uhradil za plnění více než 5 %.

Zvláštní procesní pravidla pro státní významné veřejné zakázky: 1. 1. 2014 nabude účinnosti odložená ustanovení § 74 odst. 6 ZVZ, na základě kterého musí mít hodnotící komise nejméně 9 členů, pokud je to odůvodněno předmětem veřejné zakázky, musí mít nejméně 2/3 členů odbornou způsobilost ve vztahu k veřejné zakázce. Ministerstvo pro místní rozvoj navrhuje dva členy a dva náhradníky ze **seznamu hodnotitelů** podle ustanovení § 74a z nichž veřejný zadavatel vylosuje člena a náhradníka.

Hodnotící komisi ustanoví vláda na návrh

- ministra nebo jiné osoby, která jedná navenek jménem České republiky,
- ministra nadřízené státní příspěvkové organizaci

PŘEDPOKLÁDANÁ HODNOTA

§ 13 – 16A

Každý zadavatel je povinen před zahájením [zadávacího řízení](#) stanovit předpokládanou hodnotu veřejné zakázky, tj. zadavatelem předpokládanou výši peněžitého závazku vyplývajícího z plnění veřejné zakázky. Zadavatel musí při pořizování úplatného plnění vždy předem stanovit, jaký předpokládaný finanční výdaj bude z jeho strany na pořízení požadovaného plnění třeba, případně jaký bude jeho ušlý zisk (kterého se vzdá na úkor dodavatele části plnění).

Předpokládanou hodnotu veřejné zakázky je zadavatel *povinen* stanovit následujícím způsobem:

- na základě údajů a informací o zakázkách stejného či podobného předmětu plnění - zadavatel při stanovení předpokládané hodnoty přihlédne jak k údajům a informacím o zakázkách stejného či podobného předmětu plnění, který v minulosti pořizoval, ale rovněž k jiným dostupným údajům a informacím (např. k veřejně přístupným relevantním údajům a informacím na internetu nebo v odborných publikacích);
- nemá-li zadavatel k dispozici údaje dle bodu 1, stanoví předpokládanou hodnotu na základě průzkumu trhu s požadovaným plněním nebo jiným vhodným způsobem, například formou dotazů na jiného pořizovatele stejného či podobného předmětu plnění v minulosti nebo formou shromáždění předběžných cenových nabídek dodavatelů pro požadovaný předmět plnění; zadavatel však vždy přihlédne i k vývoji daného segmentu trhu v čase.

Co vše je třeba zahrnout do předpokládané hodnoty veřejné zakázky (bez ohledu na druh veřejné zakázky)?

- případě, že veřejná zakázka je rozdělena [na části](#), je pro stanovení předpokládané hodnoty rozhodující součet předpokládaných hodnot všech jednotlivých částí veřejné zakázky. Zadavatel naopak nesmí rozdělit předmět jedné veřejné zakázky tak, aby tím došlo ke snížení předpokládané hodnoty pod finanční limity stanovené pro [nadlimitní](#) nebo [podlimitní](#) veřejné zakázky (zpravidla s úmyslem vyhnout se zadávání veřejné zakázky podle přísnějších zákonných ustanovení). Porušení tohoto pravidla je jedním z nejzávažnějších porušení zákona;
- v případě, že zadavatel poskytuje účastníkům [soutěže o návrh](#) či účastníkům [soutěžního dialogu](#) odměny, soutěžní ceny či jiné platby, musí do předpokládané hodnoty zahrnout i výši všech těchto odměn, soutěžních cen či jiných plateb;
- jestliže si zadavatel v [oznámení či výzvě o zahájení zadávacího řízení](#) nebo [výzvě k účasti v soutěžním dialogu](#) či k podání nabídky v soutěžním dialogu vyhradí [opční právo](#), musí zadavatel do předpokládané hodnoty zahrnout rovněž předpokládanou hodnotu všech veřejných zakázek na dodávky, služby či stavební práce požadovaných zadavatelem v souvislosti s využitím opčního práva. Zadavatel je pak povinen zvlášť

stanovit předpokládanou hodnotu veřejné zakázky a zvláště předpokládanou hodnotu veřejné zakázky při využití opčního práva. Pro určení režimu, v jakém bude vedeno zadávací řízení je však rozhodný součet předpokládané hodnoty veřejné zakázky a předpokládané hodnoty opčního práva;

- v případě, že má být na základě zadávacího řízení uzavřena [rámcová smlouva](#) nebo zadavatel zavádí [dynamický nákupní systém](#), stanoví zadavatel předpokládanou hodnotou veřejné zakázky (rámcové smlouvy) jako maximální předpokládanou hodnotu všech veřejných zakázek, které mají být zadány za dobu trvání rámcové smlouvy či dynamického nákupního systému;
- při stanovení předpokládané hodnoty je zadavatel povinen sečíst předpokládané hodnoty obdobných, spolu souvisejících dodávek či služeb, které hodlá pořídit v průběhu účetního období (účetní období se dle zákona č. 563/1991 Sb., o účetnictví, shoduje s kalendářním rokem nebo je tzv. hospodářský rok, který trvá 12 měsíců a začíná pouze prvním dnem jiného měsíce, než je leden; pro [organizační složky státu](#) a [územně samosprávné celky](#) je účetním obdobím vždy kalendářní rok); povinnost ke sčítání obdobných, spolu souvisejících dodávek (nikoliv služeb) za účetní období neplatí pro dodávky nebo služby, jejichž jednotková cena je v průběhu účetního období proměnlivá a zadavatel tyto dodávky nebo služby pořizuje opakovaně podle svých aktuálních potřeb; zadavatel je však povinen vždy dodržet zásady transparentnosti, rovného zacházení a zákazu diskriminace.

Při vymezení toho, jaké obdobné, spolu související dodávky či služby hodlá zadavatel pořídit v průběhu účetního období, je třeba vyjít zejména z příslušného rozpočtu nebo plánu zadavatele a rovněž z *předvídatelnosti* pořizování těchto dodávek či služeb v účetním období. Toto vymezení rovněž souvisí s vymezením, co je [jedinou veřejnou zakázkou](#).

Dle uvedeného tedy bude například zadavatel – územně samosprávný celek (popřípadě příslušná městská část či městský obvod) povinen sčítat předpokládané hodnoty údržbových prací, které bude dodavatelsky zajišťovat na chodnících v jeho správě za příslušný kalendářní rok – je zřejmé, že tato údržba bude zadavatelem zajišťována po celé účetní období; podle takto stanovené předpokládané hodnoty dále určí, jakým způsobem takovou veřejnou zakázku zadá podle zákona.

Naopak podle uvedeného ustanovení nebude třeba sčítat například předpokládané hodnoty zakázek na zajištění čištění chodníků a zajištění údržby zeleně, jelikož tyto dvě zakázky nejsou svým charakterem obdobné.

Zadavatel rovněž není povinen sčítat předpokládané hodnoty dodávek, které budou pořizovány „nahodile“ dle zcela aktuálních potřeb zadavatele, jejichž hodnota je v průběhu účetního období proměnlivá, a které nelze *objektivně* dopředu vůbec předvídat. Příkladem může být pořizování potravin, jízdenek či letenek, pohonných hmot nebo léků.

Pro stanovení předpokládané hodnoty veřejné zakázky je **vždy rozhodná cena bez daně z přidané hodnoty.**

Zákon obsahuje některé shodné principy pro stanovení předpokládané hodnoty veřejné zakázky bez ohledu na její druh (viz [výše](#)) a některá další pravidla, která se liší podle [druhu veřejné zakázky](#).

Jak stanovím předpokládanou hodnotu [veřejné zakázky na dodávky](#)?

Předpokládanou hodnotu veřejné zakázky na dodávky stanoví zadavatel kromě [obecných pravidel pro stanovení předpokládané hodnoty](#) v závislosti na tom, na jakou dobu je uzavírána smlouva na realizaci veřejné zakázky. Je-li

- c) *smlouva uzavíraná na dobu určitou*, stanoví zadavatel předpokládanou hodnotu veřejné zakázky na dodávky podle předpokládané výše celkového peněžitého závazku zadavatele za dobu účinnosti smlouvy na dodávky (bez ohledu na délku doby trvání smlouvy). Do předpokládané hodnoty veřejné zakázky na dodávky zahrne zadavatel rovněž předpokládanou zůstatkovou cenu (v případě nájmu s právem následné koupě - leasingu);
- d) *smlouva uzavíraná na dobu neurčitou nebo na dobu, jejíž trvání nelze přesně vymezit (např. do doby splnění závazku)*, stanoví zadavatel předpokládanou hodnotu veřejné zakázky na dodávky podle předpokládané výše celkového peněžitého závazku zadavatele za 48 měsíců. Do předpokládané hodnoty veřejné zakázky na dodávky zahrne zadavatel rovněž předpokládanou zůstatkovou cenu.

Jestliže předmětem veřejné zakázky na dodávky jsou *opakující se nebo trvajících dodávky* (např. dodávky energií), nepostupuje na počátku stanovení předpokládané hodnoty zadavatel dle výše uvedených pravidel pod písm. a) a b), ale

- nejdříve stanoví *základ pro stanovení předpokládané hodnoty* veřejné zakázky na dodávky a až poté
- stanoví předpokládanou hodnotu veřejné zakázky na dodávky podle pravidel uvedených pod písm. a) a b).

Základem pro stanovení předpokládané hodnoty veřejné zakázky na opakující se nebo trvajících dodávky je

- skutečná cena uhrazená zadavatelem za dodávky stejného či podobného druhu během předcházejících 12 měsíců, upravená o změny v množství nebo cenách, které zadavatel může očekávat během následujících 12 měsíců, nebo, pokud nebyly v minulosti dodávky stejného či podobného druhu pořizovány,
- součet předpokládaných hodnot jednotlivých dodávek, které mají být zadavatelem pořízeny během následujících 12 měsíců.

Takto určený *základ pro stanovení předpokládané hodnoty* veřejné zakázky na dodávky zadavatel upraví v závislosti na době, na jakou je smlouva na realizaci veřejné zakázky uzavírána, a to podle pravidel vymezených [pod písm. a\) a b\) výše](#).

Základ pro stanovení předpokládané hodnoty se tedy vynásobí příslušnou předpokládanou dobou trvání smlouvy a výsledná hodnota je předpokládanou hodnotou veřejné zakázky na dodávky, jejímž předmětem jsou opakující se nebo trvající dodávky.

Jak stanovím předpokládanou hodnotu [veřejné zakázky na služby](#)?

Zadavatel stanoví předpokládanou hodnotu veřejné zakázky na služby kromě [obecných pravidel pro stanovení předpokládané hodnoty](#) stejným způsobem jako se stanoví [předpokládaná hodnota veřejné zakázky na dodávky](#), s výjimkou zahrnutí předpokládané zůstatkové ceny, která u služeb nepřichází v úvahu.

Zákon nad uvedená pravidla rozeznává v případě veřejných zakázek na služby ještě tři zvláštní způsoby stanovení *základu pro stanovení předpokládané hodnoty* veřejné zakázky na služby (nikoliv přímo předpokládané hodnoty, kterou je třeba stanovit podle zjištěného *základu pro stanovení předpokládané hodnoty* veřejné zakázky na služby [podle pravidel uvedených výše pro veřejné zakázky na dodávky](#)).

Základem pro stanovení předpokládané hodnoty veřejné zakázky na služby v případě

- pojišťovacích služeb je výše pojistného, jakož i jakýchkoliv jiných dalších odměn souvisejících s těmito službami,
- bankovních a finančních služeb jsou poplatky, provize, úroky, jakož i jakékoliv jiné další odměny související s těmito službami,
- projektové činnosti jsou honoráře, jakož i jakékoliv jiné další platby související se zpracováním projektové dokumentace.

Jak stanovím předpokládanou hodnotu [veřejné zakázky na stavební práce](#)?

Zadavatel stanoví předpokládanou hodnotu [veřejné zakázky na stavební práce](#) dle [obecných pravidel pro stanovení předpokládané hodnoty](#) veřejné zakázky. Při tomto stanovení bude vycházet zejména ze schváleného rozpočtu stavby (např. oceněného výkazu výměr).

Do předpokládané hodnoty veřejné zakázky na stavební práce musí zadavatel rovněž započítat

- e) předpokládanou hodnotu dodávek, jde-li o [veřejného zadavatele](#), nebo
- f) předpokládanou hodnotu dodávek i služeb, jde-li o sektorového zadavatele,
avšak v obou případech vždy pouze ty, které jsou nezbytné k provedení konkrétní veřejné zakázky na stavební práce a které zadavatel pro dodavatele zajistí (např. i od jiné osoby či je sám poskytne).

Do předpokládané hodnoty veřejné zakázky na stavební práce zadavatel naopak *nesmí* zahrnout předpokládanou hodnotu dodávek či služeb, pokud tyto dodávky nebo služby nejsou nezbytné k provedení předmětu veřejné zakázky na stavební práce a jejich zahrnutí do předpokládané hodnoty veřejné zakázky na stavební práce by (zejména) znamenalo, že

- g) by je zadavatel tím, že je začlenění do předpokládané hodnoty veřejné zakázky na stavební práce, nemusel zadávat veřejnou zakázku v zadávacím řízení v souladu se zákonem, ačkoliv by taková veřejná zakázka měla být podle zákona zadávána, nebo
- h) by je zadavatel zadal podle ustanovení vztahujících se k [podlimitním veřejným zakázkám](#) (v případě jejich začlenění do předpokládaného hodnoty veřejné zakázky na stavební práce by se jednalo o podlimitní veřejnou zakázku na stavební práce), ačkoliv podle předpokládané hodnoty jde o [nadlimitní veřejné zakázky](#) na dodávky či služby, nebo
- i) by je zadavatel zadal podle ustanovení vztahujících se k [veřejným zakázkám malého rozsahu](#) (v případě jejich začlenění do předpokládaného hodnoty veřejné zakázky na stavební práce by se jednalo o veřejnou zakázku malého rozsahu na stavební práce), ačkoliv podle předpokládané hodnoty jde o [podlimitní veřejné zakázky](#) na dodávky či služby.

Má-li zadavatel vyjasněno, do jaké [kategorie zadavatele](#) spadá, zda se v konkrétním případě jedná o [veřejnou zakázku](#), o jaký [druh veřejné zakázky](#) se jedná a jaká je [předpokládaná hodnota veřejné zakázky](#), je třeba vzít do úvahy, zda se na zadávání konkrétní veřejné zakázky nevztahuje některá ze zákonných výjimek, které by mohl využít (nikoliv nutně musel).

Zjištění všech uvedených skutečností nebude v některých případech zcela nezbytné (například v případě [obecných výjimek](#) nebude nezbytné, aby zadavatel při úvaze o možnosti jejich použití stanovil předpokládanou hodnotu veřejné zakázky.

Výjimka znamená, že zadavatel není povinen zadávat veřejné zakázky podle ZVZ, tzn. v jednom ze zadávacích řízení předpokládaných ZVZ. Je však povinen i v těchto případech splnit povinnosti po uzavření smlouvy ([uveřejnění smlouvy](#), [uveřejnění skutečně uhrazené ceny](#), [uveřejnění seznamu subdodavatelů](#)), pokud ZVZ přímo neuvádí, že zadavatel tuto povinnost nemá (§ 18 odst. 1 písm. a), odst. 2 písm. a) a c), odst. 3 písm. e) a odst. 4 písm. d); § 18 odst. 5 s výjimkou uveřejnění smlouvy od 500 tis. Kč).

Výjimky lze rozdělit do pěti základních kategorií (§ 18 a § 19 zákona):

- 1) [obecné výjimky](#),
- 2) [výjimky](#) pro zadávání [podlimitních veřejných zakázek](#) (uplatní se jen v případě [veřejných zadavatelů](#), neboť sektorový zadavatel má povinnost zadávat v režimu zákona pouze nadlimitní veřejné zakázky),
- 3) [obecná výjimka](#) pro zadávání [veřejných zakázek malého rozsahu](#) (uplatní se jen v případě [veřejných zadavatelů](#)),
- 4) [obecná výjimka](#) pro [sektorové zadavatele](#),
- 5) [zvláštní výjimky](#) pro [sektorové zadavatele](#).

Při výkladu výjimek upravených v zákoně je třeba vždy používat restriktivní (zužující) výklad. Zákon stanoví taxativní (vyčerpávající) výčet výjimek a jiné výjimky nelze použít.

U [sektorového zadavatele](#) je třeba upozornit na [archivační povinnost](#) v případě [nadlimitní veřejné zakázky](#) související s výkonem [relevantní činnosti](#) sektorového zadavatele; sektorový zadavatel je povinen archivovat všechny nezbytné informace, jež umožňují a zejména odůvodňují použití [výjimek](#).

Obecné výjimky z působnosti zákona

Obecné výjimky z působnosti zákona (§ 18 odst. 1 zákona) může až na pět výjimek (dále v textu označeno *kurzívou*) využít jakýkoliv zadavatel bez ohledu na [kategorii](#), do které spadá. Představují zákonem taxativně vymezený okruh veřejných zakázek, při jejichž zadávání není

zadavatel povinen postupovat dle pravidel stanovených pro zadávání veřejných zakázek zákonem. Jestliže zadavatel hodlá zadat veřejnou zakázku, jejíž předmět spadá pod některou z výjimek uvedených níže, není povinen postupovat dle pravidel stanovených zákonem pro zadávání veřejných zakázek.

Některé z obecných výjimek může zadavatel využít bez ohledu na [druh veřejné zakázky](#), jiné pouze pro určitý druh veřejné zakázky.

V rámci obecných výjimek není zadavatel povinen podle zákona zadávat [veřejné zakázky](#) (bez ohledu na jejich [předpokládanou hodnotu](#)), jestliže

- a) by uveřejněním formulářů ve [Věstníku veřejných zakázek](#) nebo písemné výzvy na [profilu zadavatele](#) ve zjednodušeném podlimitním řízení došlo k **vyzrazení utajované informace** podle zákona č. 412/2005 Sb., o ochraně utajovaných informací a o bezpečnostní způsobilosti. Nepostačí tedy pouhý fakt, že předmětem veřejné zakázky je utajovaná informace (změna k 1. 4. 2012), zákon však uděluje výjimku v takových případech, kdy by samo uveřejnění informace, že je zadávána veřejná zakázka, či že taková veřejná zakázka byla zadána, způsobilo vyzrazení utajované informace. Utajovanou informací je v tomto případě již samotná skutečnost, že je veřejná zakázka zadávána (§ 18 odst. 1 písm. a);
- b) jde o veřejné zakázky, které jsou zadávány v rámci **zvláštních bezpečnostních opatření** (§ 18 odst. 2 písm. a)). Zde se jedná o situace předvídané krizovým zákonem, zákonem o integrovaném záchranném systému a zákonem o hospodářských opatřeních pro krizové stavy;
- c) jde o veřejné zakázky, jejichž předmětem je **výroba vojenského materiálu nebo obchod s ním** a tento postup je nezbytný k ochraně podstatných bezpečnostních zájmů České republiky; tento postup přitom nesmí nepříznivě ovlivnit podmínky hospodářské soutěže na vnitřním trhu Evropské unie s výrobky, které nejsou určeny výlučně k vojenským účelům (§ 18 odst. 1 písm. b);
- d) jde o služby ve **výzkumu a vývoji**, s výjimkou případů, kdy cena za provedení výzkumu a vývoje je hrazena výlučně zadavatelem a zadavatel je jediným uživatelem výsledků výzkumu a vývoje – mimo režim zákona je oprávněn postupovat zadavatel, který hodlá zadat veřejnou zakázku týkající se výzkumu nebo vývoje, tedy systematické tvůrčí práce konané za účelem získání nových znalostí nebo jejich využití. Podle zákona však zadavatel musí postupovat i při zadávání veřejných zakázek týkajících se výzkumu a vývoje v jediném případě, a to pokud jsou současně splněny tyto dvě podmínky:
 - o tuto veřejnou zakázku zadavatel plně sám hradí a
 - o sám je jediným uživatelem výsledků výzkumu a vývoje (§ 18 odst. 1 písm. c);
- e) jejich předmětem je **vydání nebo převod cenných papírů či jiných finančních nástrojů** nebo jiné operace prováděné zadavatelem za účelem získání peněžních prostředků či kapitálu, popřípadě finanční služby související s takovými operacemi – zadavatel je oprávněn aplikovat tuto výjimku, jestliže předmětem veřejné zakázky je nakládání s cennými papíry nebo jinými finančními nástroji. Stejně tak může zadavatel

postupovat mimo režim zákona, jestliže bude zadávat veřejnou zakázku, jejímž předmětem bude poskytnutí nebo výkon finančních operací, které nakládáním s cennými papíry souvisí (§ 18 odst. 2 písm. b);

- f) jejich předmětem jsou **služby poskytované Českou národní bankou** při výkonu její působnosti podle zvláštních právních předpisů - zadavatel je oprávněn použít tuto výjimku na všechny veřejné zakázky, které se budou týkat služeb (nikoliv dodávek či případně stavebních prací) poskytovaných Českou národní bankou dle zvláštního právního předpisu (ČNB je pro účely použití této výjimky tedy v postavení dodavatele – poskytovatele služeb); zvláštním právním předpisem je v tomto případě zákon č. 6/1993 Sb., o České národní bance (§ 18 odst. 2 písm. c);
- g) jejich předmětem je **nabytí či nájem existujících nemovitostí**, bytů či nebytových prostor nebo s nimi souvisejících práv, vyjma veřejných zakázek, jejichž předmětem jsou finanční služby související s takovým nabytím či nájmem, bez ohledu na to, zda tyto finanční služby mají být poskytnuty před či po uzavření smlouvy na nabytí či nájem existujících nemovitostí, bytů či nebytových prostor nebo s nimi souvisejících práv – zadavatel je oprávněn použít tuto výjimku pouze v souvislosti s nabytím nebo nájmem (zadavatel je tedy v postavení nabyvatele, resp. v postavení nájemce, vždy tedy účastníka právního vztahu, který primárně vynakládá finanční prostředky – kupní cenu, nájemné apod.) nemovitostí, bytů nebo nebytových prostor. Podmínkou pro použití této výjimky je skutečnost, že zadavatelem nabývaná či najímaná nemovitost, byt či nebytový prostor již existuje; nelze tedy této obecné výjimky použít pro případy, kdy taková nemovitá věc ještě neexistuje (např. případy vyskytující se v praxi některých developerských projektů, kdy se byty či nebytové prostory prodávají a pronajímají často ještě před započatím vlastních stavebních prací nebo v jejich počátečních fázích, ať již ve formě smlouvy o smlouvě budoucí, natož pak ve formě vlastní kupní či nájemní smlouvy). Tuto výjimku nelze použít již na finanční služby spojené s nabytím či nájmem nemovitostí, bytů nebo nebytových prostor, tedy například na poskytnutí úvěru na nabytí nemovitosti (§ 18 odst. 1 písm. d);
- h) jde o veřejné zakázky zadávané *veřejným zadavatelem*, spočívající v nabývání, přípravě, výrobě nebo společné výrobě **programového obsahu určeného pro vysílání nebo distribuci**, a o veřejné zakázky týkající se vysílacího času (§ 18 odst. 2 písm. d);
- i) jejich hlavním účelem je umožnit *veřejnému zadavateli* **poskytování nebo provozování veřejné telekomunikační sítě nebo poskytování veřejných telekomunikačních služeb** podle zvláštního právního předpisu – této výjimky smí využít pouze veřejný zadavatel; při výkladu pojmů veřejná telekomunikační síť a veřejné telekomunikační služby je třeba vycházet zejména ze [ZEK](#) (§ 18 odst. 2 písm. e);
- j) jejich předmětem je poskytnutí dodávek, služeb nebo stavebních prací *veřejnému zadavateli* osobou, která vykonává podstatnou část své činnosti ve prospěch tohoto veřejného zadavatele a ve které má veřejný zadavatel výlučná majetková práva („**in house**“); veřejný zadavatel má výlučná majetková práva v určité osobě, zejména pokud disponuje sám veškerými hlasovacími právy plynoucími z účasti v takové osobě nebo

pokud taková osoba má právo hospodařit s majetkem veřejného zadavatele, nemá vlastní majetek a výlučně veřejný zadavatel vykonává kontrolu nad hospodařením takové osoby - pro možnost použití této výjimky je třeba naplnit současně následující podmínky:

- zadavatelem veřejné zakázky musí být [veřejný zadavatel](#)
 - osoba, které je veřejná zakázka veřejným zadavatelem zadávána, musí vykonávat podstatnou část *veškeré* své činnosti ve prospěch zadávajícího veřejného zadavatele; *přípustný* objem činností vykonávaných ve prospěch jiných osob není přesně stanoven, nicméně s ohledem na kontext práva EU by se mělo jednat pouze o okrajové činnosti nahodilého charakteru,
 - veřejný zadavatel má v osobě, které zadává veřejnou zakázku, *výlučná* majetková práva – zákon obsahuje definici výlučných majetkových práv (zpravidla se bude jednat o skutečnost, že veřejný zadavatel zadává veřejnou zakázku příspěvkové organizaci nebo 100% vlastněné obchodní společnosti, může se však jednat i například o státní podnik)(§ 18 odst. 1 písm. e);
- k) jde o veřejné zakázky na služby zadávané *veřejným zadavatelem* jinému veřejnému zadavateli nebo několika zadavatelům na základě **výhradního práva uděleného zvláštním právním předpisem** nebo na **základě zvláštního právního předpisu** (§ 18 odst. 2 písm. f);
- l) jde o poskytování **rozhodčích a smírčích služeb**, a to bez ohledu na to, zda jsou tyto služby poskytovány na základě zvláštního právního předpisu nebo nikoliv (§ 18 odst. 1 písm. f);
- m) jejich předmětem jsou **služby znalce nebo tlumočníka** ustanoveného příslušným orgánem pro účely soudního, správního, rozhodčího nebo jiného obdobného řízení včetně přípravného řízení trestního – jedná se o veřejné zakázky zadávané nejčastěji soudními nebo správními orgány v souvislosti s výkonem jejich působnosti (§ 18 odst. 2 písm. g);
- n) jejich předmětem je **nabytí či nájem podniku** – výjimka je v zákoně obsažena z toho důvodu, že podnik je v právním slova smyslu hromadnou věcí, přičemž při nabytí či nájmu věci se obecně jedná o [veřejnou zakázku na dodávky](#) (§ 18 odst. 1 písm. g);
- o) jejich zadávání se řídí **zvláštními procesními pravidly** a jsou zadávány určitému dodavateli či dodavatelům **v návaznosti na mezinárodní smlouvu týkající se pobytu ozbrojených sil** jiných států na území České republiky nebo vyslání ozbrojených sil České republiky na území jiných států, jíž je Česká republika vázána (§ 18 odst. 1 písm. h);
- p) jsou zadávány podle zvláštních postupů či pravidel mezinárodní organizace (§ 18 odst. 2 písm. h);
- q) jsou zadávány **podle zvláštních postupů stanovených mezinárodní smlouvou** uzavřenou mezi Českou republikou a jiným než členským státem Evropské unie a

zahrnují dodávky, služby nebo stavební práce určené pro společnou realizaci nebo využití projektu smluvními stranami; uzavření takové smlouvy sdělí Česká republika Evropské komisi (§ 18 odst. 2 písm. i).

Výjimky v oblasti obrany nebo bezpečnosti

Zadavatel není povinen podle zákona zadávat veřejné zakázky [v oblasti obrany nebo bezpečnosti](#) tehdy, jestliže

- a) jsou zadávány **v rámci programů spolupráce ve výzkumu a vývoji**, jež společně provádějí Česká republika a alespoň další členský stát Evropské unie při vývoji nového výrobku, a případně i v pozdějších fázích celého či části životního cyklu tohoto výrobku; při uzavírání smluv o těchto programech spolupráce pouze mezi Českou republikou a jinými členskými státy Evropské unie sdělí Česká republika Evropské komisi podíl nákladů na výzkum a vývoj na celkových nákladech daného programu, sdílení nákladů a rovněž zamýšlený případný podíl na nákupech jednotlivých členských států Evropské unie (§ 18 odst. 3 písm. a),
- b) **v době nasazení ozbrojených sil** České republiky nebo ozbrojených bezpečnostních sborů České republiky (dále jen „ozbrojené složky České republiky“) mimo území Evropské unie **operační potřeby vyžadují, aby byly zadány dodavatelům umístěným v oblasti těchto operací** (§ 18 odst. 3 písm. b),
- c) jsou zadávány veřejným zadavatelem podle § 2 odst. 2 písm. a) vládě nebo místní správě jiného státu a jejich předmětem jsou
 - o dodávky vojenského či citlivého materiálu,
 - o stavební práce či služby přímo související s dodávkami podle bodu 1,
 - o stavební práce či služby pro výhradně vojenské účely, nebo
 - o citlivé stavební práce či citlivé služby (§ 18 odst. 3 písm. c),
- d) jejich předmětem jsou **finanční služby** s výjimkou pojišťovacích služeb (§ 18 odst. 3 písm. d),
- e) jsou zadávány pro účely zpravodajských činností zpravodajských služeb ²⁹⁾ (§ 18 odst. 3 písm. e),
- f) jsou zadávány podle **zvláštních postupů stanovených mezinárodní smlouvou** uzavřenou mezi Českou republikou a jiným než členským státem Evropské unie (§ 18 odst. 3 písm. f), nebo
- g) se jejich zadávání řídí **zvláštními procedurálními pravidly mezinárodní organizace**, která provádí nákupy pro své vlastní účely, a nebo které musí být zadávány členskými státy v souladu s uvedenými pravidly (§ 18 odst. 3 písm. g).

Výjimky z působnosti zákona pro zadávání podlimitních veřejných zakázek

Obecné výjimky z působnosti zákona pro zadávání [podlimitních veřejných zakázek](#) jsou vymezeny v § 18 odst. 4 zákona. Výjimka pro zadávání [podlimitních veřejných zakázek](#) dopadá pouze na [veřejného zadavatele](#) a [dotovaného zadavatele](#), neboť [sektorový zadavatel](#) zadává podle zákona pouze nadlimitní veřejné zakázky.

Možnost použití některých zákonných výjimek pro podlimitní veřejné zakázky je dána podle [druhu veřejné zakázky](#), popřípadě podle osoby, která může této výjimky využít.

Zadavatel je oprávněn zadat mimo režim zákona podlimitní veřejnou zakázku

- a) na dodávky nebo na služby přímo související s návštěvami ústavních činitelů jiných států a jimi zmocněných zástupců v České republice;
- b) na stavební práce, dodávky či služby poskytované Vězeňskou službou České republiky České republiky – zadavatel může využít této výjimky pouze v případě, že zhotovitelem stavebních prací, dodavatelem zboží nebo poskytovatelem služeb bude Vězeňská služba České republiky a příjemcem stavby, zboží nebo služeb bude Česká republika (organizační složky podle [ZMČR](#));
- c) na dodávky či služby související s poskytováním humanitární pomoci - může jít například o podlimitní veřejné zakázky, jejichž předmětem bude vybavení záchranné jednotky vysílané v rámci humanitární pomoci do zahraničí;
- d) je-li zpravodajskou službou podle zákona č. 153/1994 Sb., o zpravodajských službách České republiky – při zadávání podlimitních veřejných zakázek mohou tedy zpravodajské služby postupovat mimo režim zákona bez ohledu na to, o jaký druh veřejné zakázky se jedná (dodávky, služby i stavební práce);
- e) je-li zastupitelským úřadem České republiky v zahraničí – platí obdobně komentář, jako dle písm. d);
- f) je-li jejich předmětem pořízení, údržba nebo obnova majetku České republiky ([ZMČR](#)) v zahraničí;
- g) je-li jejich předmětem nabytí věci nebo souboru věcí do sbírky muzejní povahy podle zákona č. 122/2000 Sb., o ochraně sbírek muzejní povahy - zadavatel je oprávněn aplikovat tuto výjimku pouze na věci nebo jejich soubory, které se stanou součástí muzejní sbírky; není tedy možné, aby s odkazem na tuto výjimku zadavatel realizoval mimo režim zákona podlimitní veřejnou zakázku, jejímž předmětem bude například dodávka kancelářských potřeb pro muzea, atp.;
- h) je-li jejich předmětem výroba, koupě nebo oprava zbraní, zbraňových systémů, střeliva nebo zabezpečení dalšího vojenského materiálu pro ozbrojené složky České republiky; seznam vojenského materiálu stanoví prováděcí právní předpis (vyhláška č. 274/2006 Sb., kterou se stanoví seznam vojenského materiálu pro účely zákona o veřejných

zakázkách) – výjimka se vztahuje nejen na armádní složky, ale rovněž na policejní složky.

Obecná výjimka z působnosti zákona pro zadávání veřejných zakázek malého rozsahu

Kterýkoliv zadavatel je oprávněn využít zákonné výjimky (§ 18 odst. 5) stanovené pro [veřejné zakázky malého rozsahu](#). Pro zadávání veřejných zakázek malého rozsahu je v zákoně dána obecná výjimka a tyto veřejné zakázky je zadavatel oprávněn zadávat mimo režim zákona. I při zadávání veřejné zakázky malého rozsahu mimo režim zákona však veřejný zadavatel musí postupovat v souladu se zásadami transparentnosti, rovného zacházení, jakož i v souladu se zákazem diskriminace.

Zahájí-li však veřejný zadavatel zadávání [veřejné zakázky malého rozsahu](#) postupem platným pro zadávání [podlimitní veřejné zakázky](#), postupuje podle ustanovení platných pro zadávání podlimitní veřejné zakázky.

Pro veřejné zakázky malého rozsahu, jejichž [předpokládaná hodnota](#) přesáhne 500 000,- Kč (bez DPH), platí povinnost [uveřejnění smlouvy](#).

Obecná výjimka z působnosti zákona pro sektorové zadavatele

Sektorový zadavatel zadává podle zákona pouze [nadlimitní veřejné zakázky](#) zadávané v souvislosti s výkonem [relevantní činnosti](#). Sektorový zadavatel tedy podle zákona nezadává

- [podlimitní veřejné zakázky](#)
- [veřejné zakázky malého rozsahu](#) nebo
- [nadlimitní veřejné zakázky](#), které nesouvisí s výkonem [relevantní činnosti](#).

Před pořízováním plnění, které je [veřejnou zakázkou](#), musí sektorový zadavatel v prvé řadě stanovit [předpokládanou hodnotu veřejné zakázky](#). Na základě stanovené předpokládané hodnoty sektorový zadavatel zjistí, zda se jedná o nadlimitní veřejnou zakázku či nikoliv. Jedná-li se o nadlimitní veřejnou zakázku, musí sektorový zadavatel určit, zda nadlimitní veřejná zakázka souvisí s výkonem [relevantní činnosti](#), kterou vykonává, či nikoliv.

Jak zjistím, že daná veřejná zakázka souvisí s výkonem relevantní činnosti sektorového zadavatele?

Zda nadlimitní veřejná zakázka souvisí s výkonem relevantní činnosti sektorového zadavatele (tj. zda je zadávána za tímto účelem) je třeba posoudit z hlediska souvislosti (dopadu) zadávané nadlimitní veřejné zakázky s výkonem relevantní činnosti sektorového zadavatele. Pokud je realizace nadlimitní veřejné zakázky podmínkou pro řádný výkon relevantní činnosti sektorového zadavatele (pro řádný chod společnosti), pak se vždy jedná o nadlimitní veřejnou

zakázku, která souvisí s výkonem relevantní činnosti a kterou je sektorový zadavatel povinen zadat podle zákona.

Z praktického pohledu však bude časté, že sektorový zadavatel nebude v mnoha případech schopen jednoznačně určit, zda je konkrétní veřejná zakázka zadávána v souvislosti s výkonem relevantní činnosti sektorového zadavatele či v souvislosti s výkonem jiné než relevantní činnosti. Pro tyto případy obsahuje zákon ustanovení o [souběhu činností](#), které tento problém řeší.

Dojde-li na základě postupu zde uvedeného sektorový zadavatel k tomu, že zadávána nadlimitní veřejná zakázka souvisí s výkonem jeho relevantní činnosti podle zákona, je povinen takovou nadlimitní veřejnou zakázku zadat postupy podle zákona (v [zadávacím řízení](#)). V opačném případě postupuje sektorový zadavatel mimo režim zákona.

Zvláštní výjimky z působnosti zákona pro sektorové zadavatele

Kromě [obecné výjimky z působnosti zákona pro sektorové zadavatele](#) může sektorový zadavatel využít i některé zvláštní výjimky stanovené zákonem. Použití těchto zvláštních výjimek přichází do úvahy jen v tom případě, souvisí-li nadlimitní veřejná zakázka zadávaná sektorovým zadavatelem s výkonem jeho relevantní činnosti.

Zvláštní výjimky pro sektorové zadavatele lze rozdělit do tří základních skupin:

- [výjimky pro nadlimitní veřejné zakázky, které se vážou k některým specifickým činnostem sektorového zadavatele](#),
- [výjimky pro nadlimitní veřejné zakázky, které zadává sektorový zadavatel či sektoroví zadavatelé přidružené osobě](#), a
- [výjimky pro nadlimitní veřejné zakázky, které si navzájem zadává více sektorových zadavatelů](#).

Výjimky pro nadlimitní veřejné zakázky, které se vážou k některým specifickým činnostem sektorového zadavatele

Sektorový zadavatel nezadává podle zákona nadlimitní veřejné zakázky, jestliže

- a) jsou zadávány za účelem výkonu [relevantní činnosti](#) ve státě, který není členem Evropské unie, pokud nejde o využití (energetických) sítí nebo geografické oblasti v Evropské unie – předpokladem uplatnění této výjimky je skutečnost, že
 - sektorový zadavatel zadává nadlimitní veřejnou zakázku za účelem výkonu relevantní činnosti ve státě, který není členem Evropské unie a současně
 - při zadávání nadlimitní veřejné zakázky nebo v důsledku zadávání nadlimitní veřejné zakázky nedojde k využití (energetických) sítí nebo geografické oblasti v Evropské unie;

- b) jsou sektorovým zadavatelem zadávány za účelem dalšího prodeje nebo pronájmu předmětu veřejné zakázky třetím osobám za předpokladu, že sektorový zadavatel nemá zvláštní či výhradní právo prodávat nebo pronajímat předmět veřejné zakázky a jiné osoby mají možnost předmět veřejné zakázky bez omezení prodávat nebo pronajímat za stejných podmínek jako sektorový zadavatel – předpokladem uplatnění této výjimky je současné naplnění následujících podmínek, a to že
- sektorový zadavatel pořizuje předmět plnění za účelem (s úmyslem) jeho dalšího prodeje nebo pronájmu; tento účel musí být dán již při pořizování plnění,
 - sektorový zadavatel nemá [zvláštní či výhradní právo](#) předmět veřejné zakázky prodávat nebo pronajímat (§ 17 písm. p), a
 - jiné osoby mají objektivní možnost předmět veřejné zakázky bez omezení prodávat nebo pronajímat za stejných podmínek jako sektorový zadavatel
- c) jde o veřejné zakázky na nákup vody, pokud jsou zadávány sektorovým zadavatelem vykonávajícím relevantní činnost v odvětví vodárenství;
- d) jde o veřejné zakázky na dodávku energie nebo paliv pro výrobu energie, pokud jsou zadávány sektorovým zadavatelem vykonávajícím [relevantní činnost](#) v oblasti plynárenství, teplárenství, elektroenergetiky nebo při činnostech prováděných při využívání geograficky vymezeného území za účelem vyhledávání, průzkumu nebo dobývání ropy, plynu, uhlí nebo jiných pevných paliv;
- e) jde o veřejné zakázky na nákup podpůrných služeb podle [EZ](#) pro zajištění systémových služeb a na nákup elektrické energie pro krytí ztrát v přenosové nebo distribuční soustavě, pokud jsou zadávány provozovatelem přenosové soustavy nebo provozovatelem distribuční soustavy podle [EZ](#).

Výjimky pro nadlimitní veřejné zakázky, které zadává sektorový zadavatel či sektoroví zadavatelé přidružené osobě

Pravidla stanovená zákonem pro zadávání nadlimitních veřejných zakázek se v případě sektorového zadavatele nevztahují rovněž na nadlimitní veřejné zakázky, které sice souvisejí s výkonem relevantní činnosti sektorového zadavatele, avšak jsou zadávány

- a) výhradně přidružené osobě sektorového zadavatele nebo
- b) společně několika sektorovými zadavateli za účelem výkonu relevantní činnosti výhradně osobě, která je přidruženou osobou alespoň k jednomu z těchto společně zadávajících sektorových zadavatelů.

Kdo je přidruženou osobou?

Přidruženou osobou je podle § 17 písm. h) zákona osoba,

- kterou zadavatel ovládá podle § 66a [OBZ](#),
- která je zadavatelem ovládána podle § 66a [OBZ](#) nebo

- která je společně se zadavatelem ovládána podle § 66a [OBZ](#) jinou osobou.

Pro vymezení pojmu ovládání je třeba vyjít především z ustanovení § 66a [OBZ](#), který definuje podmínky ovládacích vztahů. Přidruženými osobami budou zpravidla osoby v rámci určité skupiny, koncernu či holdingové struktury.

Podmínky použití výjimky

- c) Podmínky pro možnost sektorového zadavatele zadat nadlimitní veřejnou zakázku přidružené osobě na základě komentované zákonné výjimky musí být splněny současně s tím, že jde o naplnění těchto podmínek:
 - jde o přidruženou osobu k sektorovému zadavateli, který zadává veřejnou zakázku
 - nadlimitní veřejná zakázka je zadávána výhradně [přidružené osobě](#)
 - alespoň 80 % průměrného obrátu přidružené osoby týkající se [příslušných dodávek/služeb/stavebních prací](#)* za předchozí 3 roky bylo dosaženo poskytováním takových dodávek/služeb/stavebních prací osobám, ve vztahu k nimž je přidruženou osobou (tedy nejen sektorovému zadavateli)
 - kritérium nejméně 80 % průměrného obrátu je splněno i tehdy, pokud podobné nebo stejné dodávky/služby/stavební práce** poskytuje sektorovému zadavateli více přidružených osob (viz podrobněji [níže](#)).
- d) Podmínky pro možnost sektorových zadavatelů společně zadat nadlimitní veřejnou zakázku přidružené osobě na základě komentované zákonné výjimky musí být splněny současně s tím, že jde o naplnění těchto podmínek:
 - smlouva (dohoda) mezi dvěma či více sektorovými zadavateli o společném zadání nadlimitní veřejné zakázky
 - jde o [přidruženou osobu](#) ve vztahu alespoň k jednomu ze sektorových zadavatelů, kteří společně zadávají nadlimitní veřejnou zakázku
 - nadlimitní veřejná zakázka je zadávána výhradně přidružené osobě
 - alespoň 80 % průměrného obrátu přidružené osoby týkající se [příslušných dodávek/služeb/stavebních prací](#) za předchozí 3 roky bylo dosaženo poskytováním takových dodávek/služeb/stavebních prací osobám, ve vztahu k nimž je přidruženou osobou (tedy v rámci holdingové skupiny sektorového zadavatele, k němuž je přidružena)
 - kritérium nejméně 80% průměrného obrátu je splněno i tehdy, pokud podobné nebo stejné dodávky/služby/stavení práce poskytuje sektorovému zadavateli více přidružených osob.

*Pojem příslušných dodávek, služeb nebo stavebních prací není zákonem definován. Příslušné dodávky, služby nebo stavební práce není možné ztotožňovat s jednotlivými [druhy veřejných zakázek](#); jedná se o užší vymezení. Příslušné dodávky, služby nebo stavební práce je třeba

chápat jako jednotlivé kategorie dodávek, služeb nebo stavebních prací. Za kategorii dodávek lze například považovat dodávku osobních automobilů, za dodávku (poskytnutí) služeb například poskytování úklidových a sanitárních služeb a za kategorii stavebních prací například provádění výstavby a rekonstrukcí budov.

****Zákon** nedefinuje pojem podobných nebo stejných dodávek/služeb/stavebních prací, je však možné vyjít z pojmu [příslušných dodávek/služeb/stavebních prací](#) definovaného v předchozím odstavci.

V případě, že sektorovému zadavateli poskytuje podobné nebo stejné dodávky/služby/stavební práce více přidružených osob, musí při výpočtu obrátu dle písm. a) i b), tedy při výpočtu, zda je naplněno kritérium minimálně 80 % průměrného obrátu, stanovit průměrný obrát všech přidružených osob ve vztahu ke stejným nebo podobným dodávkám/službám/stavebním pracím.

Příklad:

3 přidružené osoby poskytují sektorovému zadavateli v oblasti vodárenství dodávky vodovodního potrubí, přičemž obrát těchto přidružených osob z poskytování tohoto plnění (vodovodní potrubí) v rámci holdingové skupiny (přidružených osob) činí za dobu tří let 20 % u 1. přidružené osoby, 40 % u 2. přidružené osoby a 30 % v případě 3. přidružené osoby → v daném případě tedy nebude kritérium obrátu naplněno, neboť celkový průměrný obrát těchto osob s ohledem na dodávky vodovodního potrubí nedosahuje výše 80 % (v tomto modelovém případě jde o celkový průměrný obrát všech 3 přidružených osob ve výši 30 %). Jinými slovy, průměrné obráty u takových přidružených osob nelze pro účely naplnění uvedené podmínky počítat (20 % + 40 % + 30 %), ale je nutné stanovit průměr jejich relevantních obrátů.

Za předpokladu, že není možno stanovit průměrný obrát za předchozí 3 roky, neboť přidružená osoba vznikla později nebo prokazatelně zahájila příslušnou činnost později, postačí, pokud

- přidružená osoba splní shora uvedené podmínky po dobu její existence nebo po dobu od zahájení výkonu činnosti, jež se vztahuje k předmětu zakázky, a
- existuje předpoklad splnění těchto podmínek do budoucna, zejména na základě údajů a informací vyplývajících z podnikatelského plánu.

Výjimky pro nadlimitní veřejné zakázky, které si navzájem zadává více sektorových zadavatelů

Spojí-li se sektoroví zadavatelé za účelem společného výkonu [relevantní činnosti](#), mohou použít zákonné výjimky a zadávat nadlimitní veřejné zakázky mimo režim zákona, pokud takové nadlimitní veřejné zakázky, související s výkonem relevantní činnosti, zadají jednomu z takto spojených sektorových zadavatelů (tedy zadání „dovnitř sdružení“).

Zákonné výjimky pro postup mimo režim zákona může využít i sektorový zadavatel, pokud bude nadlimitní veřejná zakázka sektorovým zadavatelem zadána sdruženým sektorovým zadavatelům (kteří se sdružili za účelem společného výkonu relevantní činnosti), jehož je zadávající sektorový zadavatel členem (účastníkem). V tomto případě je však podmínkou, aby

před použitím této zákonné výjimky byla mezi sdruženými sektorovými zadavateli uzavřena smlouva (dohoda) o tom, že se sektoroví zadavatelé sdružují k výkonu relevantní činnosti na dobu nejméně tří let a že hodlají nejméně po tuto dobu ve sdružení setrvat.

ZADÁVACÍ ŘÍZENÍ

§ 21, 26

V případě, že zadavatel

- určí, že se jedná o [veřejnou zakázku](#);
- určí [druh veřejné zakázky](#);
- stanoví [předpokládanou hodnotu veřejné zakázky](#) a bude se jednat o [nadlimitní veřejnou zakázku](#) nebo [podlimitní veřejnou zakázku](#),
- zjistí, že na danou veřejnou zakázku nelze použít [zákonnou výjimku](#),
- je povinen veřejnou zakázku zadat podle pravidel stanovených zákonem v [zadávacím řízení](#).

Co je zadávací řízení?

Zadávací řízení upravuje závazný procesní postup zadavatele při zadávání veřejné zakázky. Na postup v zadávacím řízení se neuplatní pravidla obsažená v [SpŘ](#).

Zákon definuje šest druhů zadávacích řízení:

- [otevřené řízení](#),
- [užší řízení](#),
- [jednací řízení s uveřejněním](#),
- [jednací řízení bez uveřejnění](#),
- [soutěžní dialog](#) a
- [zjednodušené podlimitní řízení](#).

K zadání veřejné zakázky dochází i při

- [řízení, v němž veřejný zadavatel zadává veřejnou zakázku na základě rámcové smlouvy](#), a
- v [dynamickém nákupním systému](#).

Tato řízení nejsou [zadávacími řízeními](#), ale mají svou samostatnou právní úpravu. Nestanoví-li zákon jinak, použijí se i na postup zadavatele v těchto řízeních pravidla, která se vztahují na postup zadavatele v [zadávacím řízení](#). Ani na tato řízení se nevztahuje [SpŘ](#).

[Řízení, v němž je zadávána zvláštním postupem veřejná zakázka na základě rámcové smlouvy](#), může použít pouze [veřejný zadavatel](#). [Sektorový zadavatel](#) zadává [nadlimitní veřejnou zakázku](#) na základě rámcové smlouvy v [jednacím řízení bez uveřejnění](#).

Možnost použití jednotlivých zadávacích řízení závisí na [kategorii zadavatele](#), který veřejnou zakázku zadává a v některých případech rovněž na skutečnosti, zda jsou naplněny zákonné podmínky pro použití příslušného zadávacího řízení.

Některé formuláře stanovené pro uveřejnění vyhlášení obsahují rovněž pojem „*urychlené řízení*“. Urychlené řízení však není zvláštním řízením podle zákona, ale za urychlené řízení se považuje užší řízení nebo jednací řízení s uveřejněním, u něhož byly zadavatelem zkráceny zákonné [lhůty](#).

Jaká zadávací řízení může zvolit [veřejný zadavatel](#)?

Vždy bez omezení a bez potřeby naplnění dalších zákonných podmínek lze použít [Otevřené řízení](#) a [užší řízení](#).

[Jednací řízení bez uveřejnění](#) může veřejný zadavatel použít pouze při splnění zákonných [podmínek](#) stanovených pro jeho použití (§ 23).

[Soutěžní dialog](#) může veřejný zadavatel použít pro zadání veřejné zakázky pouze při splnění zákonných [podmínek](#) (§ 24).

[Zjednodušené podlimitní řízení](#) může veřejný zadavatel použít pouze pro zadání podlimitní veřejné zakázky, a to v případě podlimitní veřejné zakázky na stavební práce při splnění další [zákonné podmínky](#) (§ 25).

Při zahájení zadávacího řízení je [veřejný zadavatel](#) povinen dbát na to, že zahájí-li zadávání [podlimitní veřejné zakázky](#) postupem platným pro zadávání [nadlimitní veřejné zakázky](#), postupuje podle ustanovení platných pro zadávání nadlimitní veřejné zakázky.

Jaká zadávací řízení může zvolit [dotovaný zadavatel](#)?

Dotovaný zadavatel může pro zadání veřejné zakázky použít tatáž zadávací řízení a za stejných podmínek jako [veřejný zadavatel](#).

Jaká zadávací řízení může použít [sektorový zadavatel](#)?

[Otevřené řízení](#), [užší řízení](#) a [jednací řízení s uveřejněním](#) může sektorový zadavatel použít vždy bez omezení a bez potřeby naplnění dalších zákonných podmínek.

[Užší řízení](#) a [jednací řízení s uveřejněním](#) může sektorový zadavatel zahájit i specifickým způsobem na [základě pravidelného předběžného oznámení](#).

[Jednací řízení bez uveřejnění](#) může veřejný zadavatel použít pouze při splnění zákonných [podmínek](#) stanovených pro jeho použití (§ 23).

Sektorový zadavatel nezadává ve zjednodušeném podlimitním řízení, protože zadává podle ZVZ pouze nadlimitní veřejné zakázky. [Soutěžní dialog](#) je řízením vyhrazené pouze pro veřejného zadavatele.

VYMEZENÍ NĚKTERÝCH POJMŮ

§ 17

Pro účely této metodiky se v souladu se zákonem rozumí

- **dodavatelem** fyzická nebo právnická osoba, která dodává zboží, poskytuje služby nebo provádí stavební práce, pokud má sídlo, místo podnikání či místo trvalého pobytu na území České republiky, nebo zahraniční dodavatel; dodavatelem je i zájemce či uchazeč,
- **dokumentací o veřejné zakázce** souhrn všech dokumentů v listinné či elektronické podobě, jejichž pořízení v průběhu zadávacího řízení, popřípadě po jeho ukončení, vyžaduje tento zákon, včetně úplného znění originálů nabídek všech dodavatelů a uzavřených smluv,
- **dynamickým nákupním systémem** plně elektronický systém pro pořizování běžného a obecně dostupného zboží, služeb nebo stavebních prací, který je časově omezený a otevřený po celou dobu svého trvání všem dodavatelům, kteří splní podmínky pro zařazení do dynamického nákupního systému a podají předběžnou nabídku,
- **elektronickou aukcí** proces sloužící k hodnocení nabídek, v jehož rámci zadavatel používá elektronické nástroje umožňující předkládání nových snížených nabídkových cen, případně nových hodnot nabídek, a který současně umožňuje sestavit aktuální pořadí nabídek při použití automatických metod jejich hodnocení,
- identifikačními údaji
 - obchodní firma nebo název, sídlo, právní forma, identifikační číslo, bylo-li přiděleno, pokud jde o právnickou osobu, a
 - obchodní firma nebo jméno a příjmení, místo podnikání, popřípadě místo trvalého pobytu, identifikační číslo, bylo-li přiděleno, pokud jde o fyzickou osobu,
- **kvalifikací** dodavatele způsobilost dodavatele pro plnění veřejné zakázky,
- kvalifikační dokumentací dokumentace obsahující podrobné požadavky zadavatele na prokázání splnění kvalifikace dodavatele, tj. dokument, v němž jsou podrobněji specifikovány požadavky zadavatele na kvalifikaci, uvedené v oznámení či výzvě o zahájení zadávacího řízení,
- **Věstníkem veřejných zakázek** část Informačního systému o veřejných zakázkách (www.isvz.cz), která zabezpečuje uveřejňování informací o veřejných zakázkách (www.vestnikverejnychzakazek.cz),
- **profilem zadavatele** elektronický nástroj, prostřednictvím kterého zadavatel ZVZ uveřejňuje informace a dokumenty ke svým veřejným zakázkám způsobem, který umožňuje neomezený a přímý dálkový přístup, a jehož internetová adresa je uveřejněna

ve Věstníku veřejných zakázek. Požadavky na náležitosti profilu zadavatele stanoví vyhláška č. 133/2012 Sb., o uveřejňování vyhlášení pro účely zákona o veřejných zakázkách a náležitostech profilu zadavatele,

- přidruženou osobou osoba, vůči které je zadavatel ovládající či ovládanou osobou podle § 66a [OBZ](#), nebo osoba, která je společně se zadavatelem osobou ovládanou jinou osobou podle § 66a [OBZ](#),
- subdodavatelem osoba, pomocí které má dodavatel plnit určitou část veřejné zakázky podle § 331 [OBZ](#) nebo která má poskytnout dodavateli k plnění veřejné zakázky určité věci či práva,
- uchazečem dodavatel, který podal nabídku v [zadávacím řízení](#),
- zadáním rozhodnutí zadavatele o [výběru nejvhodnější nabídky](#) a [uzavření smlouvy](#) s vybraným uchazečem, uskutečněné v zadávacím řízení,
- zadávacími podmínkami veškeré požadavky zadavatele uvedené v [oznámení či výzvě o zahájení zadávacího řízení](#), [zadávací dokumentaci](#) či jiných dokumentech obsahujících vymezení předmětu veřejné zakázky,
- zadáváním závazný postup zadavatele v zadávacím řízení, jehož účelem je zadání veřejné zakázky, a to až do uzavření smlouvy nebo do zrušení zadávacího řízení; zadáváním se rozumí i postup zadavatele směřující k zadání veřejné zakázky v [dynamickém nákupním systému](#), a [řízení, ve kterém veřejný zadavatel zadává veřejnou zakázku na základě rámcové smlouvy](#),
- zájemcem dodavatel, který podal ve stanovené době [žádost o účast](#) v užším řízení, v jednacím řízení s uveřejněním nebo v soutěžním dialogu, nebo dodavatel, který byl zadavatelem vyzván k jednání v jednacím řízení bez uveřejnění, k podání předběžné nabídky v dynamickém nákupním systému, k podání nabídky ve zjednodušeném podlimitním řízení, k podání nabídky v řízení na základě rámcové smlouvy, nebo k potvrzení zájmu o účast v případě [zadávacího řízení zahájeného uveřejněním pravidelného předběžného oznámení](#),
- zahraničním dodavatelem zahraniční osoba podle § 21 [OBZ](#), která dodává zboží, poskytuje služby nebo provádí stavební práce,
- zvláštním či výhradním právem právo udělené zákonem či na základě zákona příslušným správním orgánem, v jehož důsledku je možnost vykonávat [relevantní činnosti](#) omezena ve prospěch jedné či více osob a které podstatně ovlivňuje možnost jiných osob vykonávat příslušnou relevantní činnost; zvláštním či výhradním právem není právo, které může nabýt při splnění objektivních a nediskriminačních podmínek stanovených zvláštním právním předpisem jakákoliv osoba,
- citlivá činnost podle zákona o ochraně utajovaných informací a o bezpečnostní způsobilosti se při zadávání veřejné zakázky veřejným zadavatelem podle § 2 odst. 2 písm. a) a b), jejíž [předpokládaná hodnota](#) přesáhne 300 000 000 Kč, pro účely tohoto zákona považuje

- schválení zadávacích podmínek,
- zadání veřejné zakázky,
- výkon funkce člena hodnotící komise, nebo
- posuzování a hodnocení nabídek osobami určenými zadavatelem, pokud tuto činnost vykonává sám zadavatel podle § 79 odst. 5.

Fyzická osoba vykonávající citlivou činnost musí splňovat podmínky podle zákona o ochraně utajovaných informací a o bezpečnostní způsobilosti.

ELEKTRONICKÉ PROSTŘEDKY A ELEKTRONICKÉ NÁSTROJE

§ 149

Vymezení elektronických prostředků

Elektronickými prostředky se rozumí síť a služby elektronických komunikací ve smyslu § 2 [ZEK](#). Na rozdíl od [ZEK](#) se za elektronický prostředek podle zákona nepovažuje fax.

Podle ZEK se

- **sítí elektronických komunikací** rozumí přenosové systémy, popřípadě spojovací nebo směrovací zařízení a jiné prostředky, které umožňují přenos signálů po vedení, rádii, optickými nebo jinými elektromagnetickými prostředky, včetně družicových sítí, pevných sítí s komutací okruhů nebo paketů a mobilních zemských sítí, sítí pro rozvod elektrické energie v rozsahu, v jakém jsou používány pro přenos signálů, sítí pro rozhlasové a televizní vysílání a sítí kabelové televize, bez ohledu na druh přenášené informace;
- **službou elektronických komunikací** se pak rozumí služba obvykle poskytovaná za úplat, která spočívá zcela nebo převážně v přenosu signálů po sítích elektronických komunikací, včetně telekomunikačních služeb a přenosových služeb v sítích používaných pro rozhlasové a televizní vysílání a v sítích kabelové televize, s výjimkou služeb, které nabízejí obsah prostřednictvím sítí a služeb elektronických komunikací nebo vykonávají redakční dohled nad obsahem přenášeným sítěmi a poskytovaným službami elektronických komunikací; nezahrnuje služby informační společnosti, které nespočívají zcela nebo převážně v přenosu signálů po sítích elektronických komunikací.

Za účelem realizace elektronické komunikace mezi zadavatelem a dodavatelem související s řízením nebo [soutěží o návrh](#) musí zadavatel poskytnout dodavatelům, kteří mohou mít zájem účastnit se řízení či soutěže, k dispozici veškeré informace technické povahy, včetně kódování a šifrování, které jsou nezbytné pro komunikaci elektronickými prostředky, zejména pro elektronické podání nabídek a žádostí o účast.

Kdy musí být datová zpráva opatřena platným zaručeným elektronickým podpisem založeným na kvalifikovaném certifikátu

Dodavatel je povinen opatřit datovou zprávu podle § 2 písm. d) [ZEP](#) zaručeným elektronickým podpisem založeným na kvalifikovaném certifikátu v případě následujících úkonů:

- nabídka
- [žádost o účast](#),
- [námitky proti úkonům zadavatele](#)
- prokazování splnění kvalifikace elektronickými prostředky

- návrh v soutěži o návrh

Zadavatel je povinen opatřit datovou zprávu zaručeným elektronickým podpisem založeným na kvalifikovaném certifikátu v případě následujících úkonů:

- vyhlášení k uveřejnění ve Věstníku veřejných zakázek
- výzva o zahájení zadávacího řízení
- výzva k jednání
- výzva k podání nabídky v zadávacím řízení či k účasti v soutěžním dialogu
- rozhodnutí o [výběru nejvhodnější nabídky](#) (oznámení o zadání veřejné zakázky)
- oznámení o způsobu vyřízení námitek
- rozhodnutí o nejvhodnějším návrhu v soutěži o návrh

Zadavatel je *oprávněn* dále požadovat, aby datová zpráva byla opatřena elektronickým podpisem založeným na kvalifikovaném certifikátu nebo elektronickou značkou založenou na kvalifikovaném systémovém certifikátu u jakýchkoliv datových zpráv zasílaných [elektronickými prostředky](#).

Vymezení elektronických nástrojů

Elektronickými nástroji se pro účely zákona rozumí programové vybavení, případně jeho součásti, které jsou spojeny se sítí nebo službou elektronických komunikací a umožňují prostřednictvím této sítě nebo služby provádění úkonů v elektronické podobě, včetně zpracování, zahrnujícího digitální kompresi, a uchovávání dat.

Požadavky na elektronické nástroje

U elektronických nástrojů, jejichž prostřednictvím je realizována elektronická komunikace mezi zadavatelem a dodavateli, zejména elektronický přenos a příjem nabídek, případně elektronický příjem žádostí o účast a návrhů v soutěžích o návrh, musí zadavatel zajistit, aby

- a) byly splněny požadavky na elektronické podpisy, vztahující se k nabídkám, žádostem o účast a k předávání plánů a projektů, uvedené v [ZEP](#),
- b) mohl být přesně určen čas a datum doručení nabídek, žádostí o účast a předložení plánů a projektů,
- c) bylo možné přiměřeně zajistit, že před stanovenými lhůtami nikdo nemůže mít přístup k údajům zaslaným v souladu s těmito požadavky,
- d) v případě porušení zákazu přístupu k zaslaným údajům mohlo být přiměřeně zajištěno, že porušení bude spolehlivě zjištěné,
- e) pouze oprávněné osoby mohly stanovit nebo změnit data pro zpřístupnění doručených údajů,

- f) během různých fází zadávacího řízení nebo soutěže o návrh, byl přístup ke všem nebo k části předaných údajů možný pouze na základě předchozího rozhodnutí oprávněných osob,
- g) rozhodnutí oprávněných osob o přístupu ke všem nebo k části předaných údajů mohlo umožnit přístup k předaným údajům až po předem stanoveném datu,
- h) údaje doručené a zpřístupněné v souladu s těmito požadavky, mohly zůstat přístupné pouze osobám, které jsou oprávněné se s nimi seznamovat,
- i) byly chráněny proti neoprávněnému přístupu třetích osob,
- j) byla pro ně zajištěna technická podpora a servis v případě poruchy,
- k) použitím elektronických nástrojů zadavatel neporušuje zásady rovného přístupu a zákazu diskriminace,
- l) použité elektronické nástroje jsou obecně dostupné a slučitelné s běžně užívanými informačními a komunikačními technologiemi,
- m) zadavatel poskytne dodavatelům veškeré informace technické povahy, které jsou nezbytné pro komunikaci prostřednictvím elektronických nástrojů.

Zadavatel musí zajistit, aby elektronické nástroje, jejichž prostřednictvím jsou úkony při zadávání veřejných zakázek uskutečňovány, prokazatelně splňovaly požadavky stanovené ZVZ a prováděcími předpisy. Splnění požadavků na elektronické nástroje lze vždy prokázat **certifikátem shody**, který vydal subjekt posuzování shody akreditovaný vnitrostátním akreditačním orgánem. Tím není dotčeno právo zadavatele v případě potřeby pro dané zadávací řízení shodu prokázat i jiným způsobem (např. znaleckým posudkem).

Pokud se zadavatel rozhodne prokazovat shodu svého elektronického nástroje prostřednictvím certifikátu, je třeba, aby byl vydán jak certifikát funkcionality elektronického nástroje, tak certifikát prostředí, ve kterém je elektronický nástroj provozován.

Podrobnosti stanoví vyhláška č. 9/2011 Sb., kterou se stanoví podrobnější podmínky týkající se elektronických nástrojů a úkonů učiněných elektronicky při zadávání veřejných zakázek a podrobnosti týkající se certifikátu shody.

Podrobně jsou otázky elektronických nástrojů zpracovány v Metodickém stanovisku k příloze vyhlášky č. 9/2011 Sb. (odkaz na metodiku: <http://www.portal-vz.cz/Metodiky---stanoviska/Metodicke-pokyny>)

Elektronický katalog

Dodavatel může předložit zadavateli údaje nezbytné pro hodnocení nabídky též ve formě elektronického katalogu, a to zejména v případě [veřejných zakázek zadávaných zadavatelem na základě rámcové smlouvy](#) nebo v [dynamickém nákupním systému](#).

Elektronickým katalogem se rozumí soubor informací obsahující ceny odpovídající jednotlivým položkám předmětu veřejné zakázky, popis takových položek, případně další údaje s nimi souvisejícími. Tímto elektronický katalog prakticky odpovídá standardnímu ceníku,

v němž má zadavatel souhrnně popsány jednotlivé komodity, jakož i jejich ceny, za které potřebné množství objednává. Použití elektronického katalogu je tudíž praktické zvláště v případě rámcové smlouvy uzavřené s jedním dodavatelem. Elektronický katalog musí splňovat veškeré výše uvedené požadavky stanovené pro [elektronické nástroje](#) používané pro komunikaci [elektronickými prostředky](#).

Nabídka podaná v elektronické podobě

Zadavatel má možnost stanovit požadavek na podání nabídky pouze v elektronické podobě prostřednictvím elektronického nástroje. Zadavatel je povinen tuto skutečnost uvést v zadávací dokumentaci.

RÁMCOVÁ SMLOUVA

§ 11, § 89 - 92

Ustanovení o rámcové smlouvě jsou v zákoně upravena ve třech rovinách:

- vymezení pojmu rámcová smlouva (§ 11),
- zvláštní úprava rámcové smlouvy (§ 89 a násl.) a
- jednotlivá zvláštní ustanovení platná pro rámcovou smlouvu (např. § 82 odst. 4).

V případě, že pro rámcovou smlouvu není v zákoně obsažena výslovně odchylná právní úprava (např. § 23 odst. 9), platí pro rámcovou smlouvu shodná ustanovení jako pro [veřejnou zakázku](#); tedy *používá-li zákon pojem veřejná zakázka, rozumí se tím i rámcová smlouva, pokud není výslovně stanoveno jinak.*

Co je rámcová smlouva?

Pojem rámcová smlouva je vymezen v § 11 zákona, a to výhradně pro účely zákona. Ačkoli je rámcová smlouva využívána i v jiných právních vztazích než při zadávání [veřejných zakázek](#), nemusejí být základní prvky rámcové smlouvy v obecném/obchodním slova smyslu shodné s prvky rámcové smlouvy podle zákona.

Rámcovou smlouvou podle zákona je pouze taková smlouva, která obsahuje [znaky definované zákonem](#). Neobsahuje-li rámcová smlouva všechny znaky požadované zákonem, neznamená to, že by jako rámcová smlouva nemusela být chápána v obecném slova smyslu. Pro určení, zda se jedná o rámcovou smlouvu podle zákona, není rozhodný název smlouvy.

Rámcová smlouva je platformou pro zadávání jednotlivých dílčích veřejných zakázek. Postup vedoucí k zadání veřejné zakázky na základě rámcové smlouvy se tedy rozpadá do dvou základních fází

- [uzavření rámcové smlouvy postupem podle zákona](#)
- [zadání jednotlivé veřejné zakázky na základě uzavřené rámcové smlouvy](#)

Aby mohly být jednotlivé veřejné zakázky zadávány na základě rámcové smlouvy, je nezbytné, aby rámcová smlouva byla uzavřena postupem podle zákona. Výjimkou v tomto ohledu je ustanovení § 11 odst. 3, které umožňuje sektorovému zadavateli využít pro zadávání jednotlivých veřejných zakázek rámcovou smlouvu, která byla uzavřena [osobou k ní přidruženou](#) (sektorovým zadavatelem) v členském státě EU podle jeho právního řádu.

Definiční znaky rámcové smlouvy

Aby se mohlo jednat o rámcovou smlouvu, musí být současně naplněny následující zákonné znaky

- jedná se o smlouvu

- písemná forma
- *smlouva uzavřená zadavatelem s jedním nebo více dodavateli (uchazeči)* – je na zadavateli, zda se rozhodne uzavřít rámcovou smlouvu s jedním či více dodavateli (uchazeči); pokud se rozhodne uzavřít rámcovou smlouvu s více uchazeči, nesmí být počet uchazečů nižší než tři
- *opakující se dodávky, služby či stavební práce s obdobným předmětem plnění* – není možné např. v rámcové smlouvě vymezit katalog prací potřebných ke stavbě domu a pak poptávat jednotlivá plnění. Tím by byl obcházen základní účel rámcové smlouvy i soutěž – původní zadávací řízení.
- *určitost obsahu - podmínky týkající se jednotlivých veřejných zakázek zadávaných na základě rámcové smlouvy* – je nezbytné, aby každá rámcová smlouva stanovila podmínky pro zadávání jednotlivých veřejných zakázek, které budou na základě rámcové smlouvy zadávány; v rámcové smlouvě však nemusejí být stanoveny všechny podmínky pro zadávání nebo plnění veřejných zakázek, je však třeba, aby byly stanoveny alespoň ty základní jako například předmět plnění, finanční (platební) podmínky, cenové podmínky, záruční podmínky, množstevní podmínky atp.; rovněž je třeba vzít do úvahy, že rámcová smlouva musí být vždy platným právním úkonem (zejména z hlediska určitosti a konkrétnosti vymezení jejího předmětu) a není možné ji uzavřít například „na provádění staveb“ nebo „rekonstrukci obytných domů“ v určité lokalitě po vymezenou dobu;
- *dočasnost* – rámcová smlouva musí být vždy uzavřena na dobu určitou, přičemž v případě rámcové smlouvy uzavřené veřejným zadavatelem (nikoliv sektorovým zadavatelem) nesmí doba jejího trvání přesáhnout 4 roky (ve zvláště odůvodněných případech může být doba trvání i delší); pro zadávání veřejných zakázek v oblasti obrany nebo bezpečnosti platí obecná lhůta trvání rámcové smlouvy 7 let);
- *splnění zákonných požadavků na platnost právního úkonu* podle OZ (zejména z hlediska určitosti právního úkonu), popř. OBZ.

Kdo je oprávněn uzavřít rámcovou smlouvu?

Rámcovou smlouvu může za podmínek stanovených zákonem uzavřít zadavatel kterékoliv kategorie, tedy zadavatel veřejný, dotovaný nebo sektorový, popřípadě i centrální zadavatel, který však nepředstavuje zvláštní kategorii zadavatele.

Na jedné straně rámcové smlouvy musí stát vždy zadavatel a na druhé straně jeden nebo více dodavatelů (uchazečů); uzavírá-li zadavatel rámcovou smlouvu s více uchazeči, musí být, až na výjimku, nejméně tři. Zadavatel musí uvést v zadávací dokumentaci objektivní způsob, jímž bude stanoven konkrétní počet uchazečů, se kterými bude rámcová smlouva uzavřena. Není vyloučeno, aby na straně zadavatele uzavírajícího rámcovou smlouvu bylo i více zadavatelů, kteří se sduží pro účely společného zadání veřejné zakázky (rámcové smlouvy).

Jak se rámcová smlouva uzavírá?

Při výběru účastníků rámcové smlouvy postupuje zadavatel shodně jako při zadávání veřejné zakázky, tedy rámcovou smlouvu zadává v některém ze [zadávacích řízení](#). Podmínky pro použití jednotlivých druhů zadávacích řízení jsou shodné jako v případě zadávání veřejné zakázky.

Před zahájením zadávacího řízení zadavatel

- určí druh rámcové smlouvy (na dodávky, služby nebo stavební práce);
- stanoví [předpokládanou hodnotu rámcové smlouvy](#) a skutečnost, zda se jedná o [nadlimitní rámcovou smlouvu](#) či [podlimitní rámcovou smlouvu](#), popřípadě [rámcovou smlouvu malého rozsahu](#) (v tomto případě postupuje v souladu s § 18 odst. 5 ZVZ);
- zjistí, zda na danou rámcovou smlouvu nelze použít [zákonnou výjimku](#);
- zváží, jde-li o [veřejného zadavatele](#), jaká hodnotící kritéria pro zadávání jednotlivých veřejných zakázek zvolí, popřípadě jak podrobné budou podmínky plnění v rámcové smlouvě (to má dopady na způsob zadávání jednotlivých veřejných zakázek na základě rámcové smlouvy).

Postup zadavatele při zadávání rámcové smlouvy v některém zadávacím řízení je shodný s postupem zadavatele při zadávání veřejné zakázky (zadavatel tedy postupuje dle pravidel platných pro jednotlivé druhy zadávacích řízení), až na některé odlišnosti, zejména ve fázi výběru nejvhodnější nabídky a uzavírání rámcové smlouvy:

- [v oznámení o zahájení zadávacího řízení nebo ve výzvě o zahájení zadávacího řízení](#) je zadavatel povinen uvést, s jakým počtem dodavatelů (uchazečů) hodlá rámcovou smlouvu uzavřít; v případě, že zadavatel hodlá uzavřít rámcovou smlouvu s více uchazeči, může být tento počet stanoven i rozmezím (omezeno dolní či horní hranicí, přičemž dolní hranice nesmí činit nikdy méně než tři). V zadávací dokumentaci však v takovém případě musí být uveden objektivní způsob, kterým bude stanoven konkrétní počet uchazečů, s nimiž bude rámcová smlouva uzavřena (hodnocení).
- má-li být rámcová smlouva uzavřena s více uchazeči, musí zadavatel uvést v [zadávacích podmínkách](#) ([zadávací dokumentaci](#)) závazný text návrhu rámcové smlouvy – při tomto vymezení je zadavatel povinen dbát na to, že rámcová smlouva je uzavírána s více uchazeči a této skutečnosti text návrhu rámcové smlouvy přizpůsobit (stejně tak bude třeba vymežit některé podmínky, které v rámcové smlouvě uzavřené s jedním uchazečem nejsou – např. dopady odstoupení či vypovězení smlouvy jedním z uchazečů na ostatní uchazeče, způsoby provádění změn smlouvy, uplatňování smluvních pokut atp.). Zadavatel uzavře jedinou rámcovou smlouvu, bez ohledu na počet uchazečů. Pokud je to odůvodněno povahou plnění, zejména nutností ochrany obchodního tajemství či nutností zachování soutěžního prostředí, je zadavatel oprávněn upravit nabízené podmínky plnění jednotlivých uchazečů v samostatných přílohách rámcové smlouvy. Pro tyto přílohy se uplatní výjimka z povinnosti uveřejnit celé znění

smlouvy. Tyto přílohy je zadavatel povinen [uveřejnit](#) do 15 dnů od skončení účinnosti rámcové smlouvy.

- v případě, že je rámcová smlouva zadávána v [jednacím řízení s uveřejněním](#), nepředkládají upravený návrh smlouvy na základě [výsledku jednání o nabídkách](#) uchazeči, s nimiž má být rámcová smlouva uzavřena, ale zadavatel, a to až po učinění [rozhodnutí o výběru nejvhodnější nabídky](#).

Do jisté míry rozdílný oproti [výběru nejvhodnější nabídky](#) a [uzavírání smlouvy](#) na realizaci veřejné zakázky je proces výběru nejvhodnější nabídky a uzavírání rámcové smlouvy, *má-li být rámcová smlouva uzavřena s více uchazeči*.

Výběr nejvhodnějších podaných nabídek

Při otevírání obálek s nabídkami, [posouzení kvalifikace](#), [posouzení a hodnocení nabídek](#) uchazečů a jejich následném výběru postupuje zadavatel dle shodných pravidel jako při zadávání veřejné zakázky. Při výběru více uchazečů, se kterými má být uzavřena rámcová smlouva, postupuje zadavatel rovněž shodně jako při [výběru nejvhodnější nabídky](#), avšak s tím rozdílem, že zadavatel vybere takový počet uchazečů, který uvedl v zadávacích podmínkách (rozhodnutí o výběru nejvhodnějších nabídek se tedy bude týkat stanoveného počtu uchazečů). Pokud tedy zadavatel stanovil, že rámcová smlouva bude uzavřena se třemi uchazeči, jsou vybráni ti, jejichž nabídky byly vyhodnoceny jako tři nejvýhodnější. Pokud zadavatel hodlá uzavřít rámcovou smlouvu s více než třemi uchazeči, musí uvést v zadávací dokumentaci objektivní způsob, jímž bude stanoven konkrétní počet uchazečů, se kterými bude rámcová smlouva uzavřena.

Co když není zadavatel schopen vybrat potřebný počet uchazečů?

Může se stát, že zadavatel nebude objektivně schopen vybrat takový počet uchazečů, který uvedl v zadávacích podmínkách (například proto, že nebyl podán potřebný počet nabídek, popřípadě někteří uchazeči byli ze zadávacího řízení vyloučeni). V takovém případě je zadavatel oprávněn uzavřít rámcovou smlouvu i s menším počtem uchazečů, než který jím byl stanoven v zadávacích podmínkách, a je tedy možné, aby uzavřel rámcovou smlouvu i jen se dvěma uchazeči. Nelze uzavřít rámcovou smlouvu s jedním uchazečem tehdy, kdy zadavatel zadával rámcovou smlouvu s více uchazeči, protože zbyla k hodnocení pouze jedna nabídka, z čehož plyne povinnost zrušit zadávací řízení podle § 84 odst. 1 písm. e) ZVZ.

Uzavírání rámcové smlouvy s více uchazeči

Při uzavírání rámcové smlouvy s více uchazeči postupuje zadavatel jako při [uzavírání smlouvy](#) na plnění veřejné zakázky s tím, že součinnost ve stanovené 15-ti denní lhůtě po uplynutí lhůty pro podání [námitek](#) musí řádně poskytnout všichni uchazeči, s nimiž má být rámcová smlouva uzavřena.

Odmítne-li v této lhůtě některý z uchazečů uzavřít se zadavatelem rámcovou smlouvu, nebo neposkytne-li zadavateli potřebnou součinnost k jejímu uzavření, je zadavatel oprávněn (nikoliv povinen):

- zadávací řízení [zrušit](#)
- uzavřít rámcovou smlouvu s jiným uchazečem (vždy dalším v pořadí)
- uzavřít rámcovou smlouvu s menším počtem uchazečů, než byl zadavatelem původně stanovený počet

Pokud po posouzení a hodnocení zbyly zadavateli více než 3 nabídky, musí zadavatel uzavřít rámcovou smlouvu nejméně se třemi uchazeči. V opačném případě musí zadavatel zadávací řízení zrušit. Pokud zadavateli došly pouze dvě nabídky nebo po posouzení zbyly pouze dvě nabídky, může v souladu s § 90 odst. 2 uzavřít rámcovou smlouvu s dvěma uchazeči.

Uveřejňování rámcové smlouvy a smluv na jednotlivé veřejné zakázky zadané na jejím základě

Zadavatel je povinen uveřejnit ve **Věstníku veřejných zakázek** (popř. v TED) Oznámení o výsledku zadávacího řízení (na formuláři) do 15 dnů od uzavření rámcové smlouvy. Rámcovou smlouvu je třeba uveřejnit podle § 147a na **profilu zadavatele** do 15 dnů od jejího uzavření. V případě rámcové smlouvy s jedním uchazečem je třeba pokládat za uzavření smlouvy podpis smlouvy druhým z účastníků smlouvy, v případě rámcové smlouvy s více uchazeči podpis posledního účastníka smlouvy. Povinnost uveřejnění se rovněž vztahuje na případné změny nebo dodatky rámcové smlouvy. Více o uveřejňování smluv [zde](#).

V případě zadání jednotlivých veřejných zakázek na základě rámcové smlouvy odesílá zadavatel do Věstníku veřejných zakázek Oznámení o výsledku zadávacího řízení buď jednotlivě pro každou veřejnou zakázku nebo souhrnné oznámení za předcházející kalendářní čtvrtletí, a to vždy do 30 dnů od jeho konce.

V případě, že hodnota jednotlivé zakázky realizované na základě rámcové smlouvy překročí 500 000,- Kč, je třeba uveřejnit smlouvu na tuto veřejnou zakázku na **profilu zadavatele**.

Zadávání jednotlivých veřejných zakázek na základě rámcové smlouvy

Pokud zadavatel řádně uzavřel rámcovou smlouvu (s jedním či více uchazeči), může na základě rámcové smlouvy zadávat jednotlivé [veřejné zakázky](#). Zadávání jednotlivých veřejných zakázek na základě rámcové smlouvy se liší podle kategorie zadavatele:

- [veřejný zadavatel](#) zadává veřejné zakázky ve zvláštním řízení (§ 92);
- [sektorový zadavatel](#) zadává [nadlimitní veřejné zakázky](#) v [jednacím řízení bez uveřejnění](#), přičemž písemná výzva k jednání v jednacím řízení bez uveřejnění obsahuje povinně pouze informaci o předmětu veřejné zakázky, identifikační údaje zadavatele a

lhůtu a místo pro podání nabídek, nemají-li být tyto informace dohodnuty až v průběhu jednání. V případě, že veškeré podmínky plnění jsou v rámcové smlouvě dohodnuty, postupuje sektorový zadavatel obdobně jako veřejný zadavatel při zadávání veřejných zakázek na základě rámcové smlouvy, pokud jsou v rámcové smlouvě všechny podmínky plnění konkrétně vymezeny, viz níže ([zde](#)).

V řízení na základě rámcové smlouvy může zadavatel požadovat [prokázání splnění kvalifikace dodavatele](#) v případě, že je rámcová smlouva uzavřena na dobu delší než 1 rok. Po uplynutí každého roku účinnosti smlouvy je zadavatel oprávněn požadovat po uchazečích prokázání kvalifikace nebo její části, a to vždy maximálně v rozsahu, který byl požadován v zadávacím řízení na rámcovou smlouvu. Uchazeč, který kvalifikaci neprokáže, nesmí být vyzván k poskytnutí plnění nebo k podání nabídky až do doby prokázání požadované kvalifikace.

Komunikace mezi zadavatelem a uchazečem/uchazeči probíhá na základě [pravidel pro komunikaci](#).

Zadávání veřejných zakázek na základě rámcové smlouvy veřejným zadavatelem

Veřejný zadavatel je povinen zadávat jednotlivé veřejné zakázky pouze způsobem stanoveným § 92 zákona. Zadávání jednotlivých veřejných zakázek se liší podle toho, zda je rámcová smlouva uzavřena

- s jedním uchazečem nebo
- [s více uchazeči](#)

Při zadávání veřejných zakázek na základě rámcové smlouvy může uchazeč předložit veřejnému zadavateli údaje nezbytné pro hodnocení nabídky též ve formě [elektronického katalogu](#).

Rámcová smlouva uzavřená s jedním uchazečem

Pokud veřejný zadavatel uzavřel rámcovou smlouvu pouze s jedním uchazečem, postupuje při zadávání veřejné zakázky podle toho, do jaké míry byla rámcová smlouva konkrétní co do specifikace podmínek plnění. Podle míry podrobností podmínek plnění může veřejný zadavatel zadat jednotlivou veřejnou zakázku následovně:

- 1) *jsou-li všechny podmínky plnění jsou v rámcové smlouvě přesně specifikovány* – v tomto případě jde o nejrychlejší a zároveň nejjednodušší variantu, neboť zadavatel pouze písemně vyzve uchazeče k poskytnutí plnění. Právě tato písemná výzva zadavatele je základem a předstupněm pro uzavření smlouvy na realizaci veřejné zakázky uzavřenou následně s uchazečem. Potvrdí-li uchazeč výzvu zadavatele, má se za to, že s navrženou smlouvou souhlasí a jako takovou ji přijal; v rámci tohoto způsobu zadání veřejné zakázky se neuplatní ustanovení o výběru nejvhodnější nabídky či uzavírání smlouvy;

2) *nejsou-li všechny podmínky plnění v rámcové smlouvě přesně specifikovány* – zadavatel je v takovém případě povinen písemně vyzvat uchazeče k podání nabídky; písemná výzva musí obsahovat alespoň

- informaci o předmětu veřejné zakázky (vymezení požadovaného plnění v souladu s rámcovou smlouvou)
- [identifikační údaje](#) zadavatele
- lhůtu a místo pro podání nabídky a jazyk zpracování nabídky (má-li předložena rovněž v jiném než v českém jazyce)
- požadavky na zpracování nabídky
- [zadávací lhůtu](#)

Po podání nabídky postupuje veřejný zadavatel shodně jako v případě [otevřeného řízení](#) (dílčí krok 3, 4 a 5 u otevřeného řízení) s těmito výjimkami

- pro účely otevírání obálky a posouzení a hodnocení nabídky nemusí ustanovit [komisi pro otevírání obálek](#) resp. [hodnotící komisi](#) a jejich činnost vykonává sám;
- neprovádí posouzení [kvalifikace](#), jelikož ji nemůže požadovat;
- nezpracovává [zprávu o posouzení a hodnocení nabídek](#);
- oznámení o [výběru nejvhodnější nabídky](#) nemusí obsahovat náležitosti dle § 81 odst. 3;
- nezpracovává a neuveřejňuje [oznámení o výsledku zadávacího řízení](#);
- uchazeč se zpravidla bude vzdávat práva na podání [námitek](#) proti rozhodnutí zadavatele o výběru nejvhodnější nabídky.

V případě, že jsou v nabídce hodnoceny skutečnosti, které již byly hodnoceny při uzavírání rámcové smlouvy v rámci hodnotících kritérií, je uchazeč původním návrhem vázán a nesmí nabídnout horší podmínky, než ke kterým se zavázal v rámcové smlouvě.

Rámcová smlouva uzavřená s více uchazeči

Veškeré podmínky jsou konkrétně vymezeny v rámcové smlouvě

Je-li rámcová smlouva uzavřena s více uchazeči a **veškeré podmínky plnění jsou v rámcové smlouvě konkrétně vymezeny**, zadavatel má možnost postupovat při uzavírání smluv na realizaci jednotlivých veřejných zakázek podle dvou modelů:

- a) tzv. princip kaskády – zadavatel písemně vyzývá k předložení návrhu na uzavření smlouvy vždy toho uchazeče, který se při uzavírání rámcové smlouvy umístil jako první v pořadí. Až pokud tento uchazeč odmítne návrh předložit, vyzve zadavatel uchazeče, který se umístil při uzavírání rámcové smlouvy jako druhý pořadí. Analogicky postupuje až do doby, kdy je uzavřena smlouva nebo uchazeč, který se při uzavírání rámcové smlouvy umístil jako poslední v pořadí odmítne přeložit návrh na uzavření smlouvy.

- b) tzv. princip rotace – zadavatel písemně vyzývá k předložení návrhu na uzavření smlouvy uchazeče postupně pro každou jednotlivou veřejnou zakázku, a to v pořadí, v jakém se umístili při uzavírání rámcové smlouvy. To znamená, že při zadávání první jednotlivé veřejné zakázky vyzve uchazeče, který se umístil při uzavírání rámcové smlouvy jako první v pořadí, při uzavírání druhé veřejné zakázky vyzve uchazeče druhého v pořadí a tímto způsobem postupně vyzve všechny uchazeče, se kterými byla uzavřena rámcová smlouva. Tento postup je zadavatel oprávněn použít pouze ve zvláště odůvodněných případech, např. je-li plnění stanoveno na základě zvláštního právního předpisu (např. poskytnutí služeb soudního znalce na základě zák. 36/1967 Sb., o znalcích a tlumočnících, ve znění pozdějších předpisů).

Veřejný zadavatel je v návrhu rámcové smlouvy povinen uvést, který z uvedených principů použije pro výběr uchazečů pro plnění konkrétních veřejných zakázek na základě rámcové smlouvy. Tato povinnost je dána zadavateli v zájmu dodržení zásad postupu zadavatele a zásady zachování jistoty.

Pokud je zřejmé, že by vybraný uchazeč z objektivních důvodů nebyl schopen plnit předmět veřejné zakázky, není zadavatel povinen jej vyzvat a vyzývá dalšího v pořadí.

Veškeré podmínky nejsou konkrétně vymezeny v rámcové smlouvě

Je-li rámcová smlouva uzavřena s více uchazeči a **veškeré podmínky plnění nejsou v rámcové smlouvě konkrétně vymezeny**, zadá veřejný zadavatel veřejnou zakázku uchazeči vybranému na základě hodnocení dle uvedených hodnotících kritérií, po předchozí písemné výzvě k podání nabídek. Při výběru uchazeče pro plnění konkrétní veřejné zakázky postupuje zadavatel shodně jako v otevřeném řízení či zjednodušeném podlimitním řízení.

Písemná výzva musí obsahovat alespoň

- obecný popis plnění požadovaného veřejným zadavatelem
- informaci o předmětu veřejné zakázky (vymezení požadovaného plnění v souladu s rámcovou smlouvou)
- [identifikační údaje](#) zadavatele
- popis plnění požadovaného veřejným zadavatelem
- [zadávací lhůtu](#) a místo pro podání nabídek
- hodnotící kritéria.

Stanovení hodnotících kritérií

Je-li rámcová smlouva uzavřena s více uchazeči, je třeba, aby zadavatel stanovil hodnotící kritéria, pomocí nichž bude vybírat dodavatele pro plnění jednotlivých veřejných zakázek zadávaných na základě této rámcové smlouvy.

První možností je zvolit stejná hodnotící kritéria jako při uzavírání smlouvy. V takovém případě je uchazeč povinen zadavateli nabídnout pro plnění konkrétní veřejné zakázky alespoň takové podmínky, jaké nabídl při uzavírání rámcové smlouvy.

Zadavatel si však může zvolit i zcela odlišná hodnotící kritéria pro zadávání jednotlivých veřejných zakázek z rámcové smlouvy, a to jak základní hodnotící kritéria (tzn. pokud při uzavírání rámcové smlouvy hodnotil ekonomickou výhodnost nabídky, může nyní hodnotit na základě nejnižší nabídkové ceny a naopak), tak dílčí hodnotící kritéria – může zúžit jejich obsah, použít odlišnou váhu dílčích hodnotících kritérií, přidat nová hodnotící kritéria apod. Podmínkou takového postupu je však uvedení těchto hodnotících kritérií již v zadávací dokumentaci, přičemž postačí, když informace o hodnotících kritériích budou uvedena v obecné rovině, není nutné uvádět např. váhy mezi jednotlivými dílčími hodnotícími kritérii.

V případě porušení kteréhokoliv z těchto pravidel je veřejný zadavatel povinen vyloučit všechny uchazeče, jejichž nabídka takovou vadu obsahuje.

Postup

Po obdržení nabídek postupuje veřejný zadavatel shodně jako v případě [otevřeného řízení](#) (body 9, 11, 12 až 17) s těmito výjimkami

- pro účely otevírání obálky a posouzení a hodnocení nabídky nemusí ustanovit [komisi pro otevírání obálek](#) resp. [hodnotící komisi](#) a jejich činnost vykonává sám,
- neprovádí posouzení [kvalifikace](#), (pokud se nejedná o výše uvedený případ, kdy je smlouva uzavírána na více než 1 rok, a zároveň uplynul rok od její účinnosti).

Posouzení nabídek

Při posouzení nabídek je zadavatel rovněž povinen vzít v úvahu tato ustanovení o omezení možnosti podat nabídku některými subjekty:

- uchazeči, kteří jsou účastníky rámcové smlouvy, nemohou podat [společnou nabídku](#) na plnění veřejné zakázky zadávané na základě rámcové smlouvy;
- uchazeč, který je účastníkem rámcové smlouvy, nemůže podat [společnou nabídku](#) s dodavatelem, který není účastníkem rámcové smlouvy;
- uchazeč, který je účastníkem rámcové smlouvy, nemůže být při zadávání veřejné zakázky na základě rámcové smlouvy [subdodavatelem](#) jiného uchazeče, který je účastníkem rámcové smlouvy.

Omezení možnosti zadávat veřejnou zakázku na základě rámcové smlouvy

Jak pro [veřejného zadavatele](#), tak i pro [sektorového zadavatele](#) platí v případě rámcové smlouvy uzavřené s více uchazeči pravidlo, že zadavatel není oprávněn zadat veřejnou zakázku na základě uzavřené rámcové smlouvy, pokud – bez ohledu na příčinu - se během trvání rámcové smlouvy uzavřené s více než třemi uchazeči sníží počet uchazečů způsobilých plnit veřejnou zakázku na základě rámcové smlouvy pod tři. Rámcová smlouva tímto nepozbývá

platnosti, nicméně není ji možné využít pro zadávání jednotlivých veřejných zakázek podle zákona.

V případě, že byla rámcová smlouva uzavřena ve [výjimečném případě](#) pouze se dvěma uchazeči, není zadavatel oprávněn zadávat jednotlivé veřejné zakázky na základě takové rámcové smlouvy tehdy, jestliže nejsou způsobilí plnit veřejnou zakázku na základě rámcové smlouvy oba uchazeči.

ELEKTRONICKÁ AUKCE

§ 96, 97

Elektronická aukce představuje institut, pomocí kterého lze [hodnotit nabídky](#) uchazečů po standardním hodnocení nabídek na základě nově předkládaných hodnot (nejedná se o samostatné [zadávací řízení](#)). Toto hodnocení může být prováděno rovněž v několika na sebe navazujících kolech, mezi nimiž jednotliví uchazeči na základě jim sdělených informací upravují („vylepšují“) své nabídky.

Díky elektronické aukci může zadavatel získat od uchazečů mnohem výhodnější nabídku, než pouze na základě klasického [hodnocení nabídek](#). Elektronickou aukci je možné realizovat pouze za použití [elektronických prostředků](#).

Který zadavatel může využít elektronické aukce a za jakých předpokladů

Elektronickou aukci může k hodnocení nabídek využít každý [zadavatel](#), avšak pouze za situace, kdy o využití tohoto institutu informoval dodavatele již v [oznámení či výzvě o zahájení zadávacího řízení](#). Elektronická aukce přitom může být použita v následujících případech:

- v [otevřeném řízení](#)
- v [užším řízení](#)
- v [jednacím řízení s uveřejněním](#) – v jednacím řízení s uveřejněním je však zadavatel oprávněn využít elektronické aukce pouze v případě, že toto řízení bylo zahájeno z důvodu, že v předchozím otevřeném či užším řízení nebo [soutěžním dialogu](#) byly podány pouze [neúplné](#) nebo [nepřijatelné nabídky](#)
- ve [zjednodušeném podlimitním řízení](#)
- v případě veřejných zakázek zadávaných v [dynamickém nákupním systému](#)
- v případě [veřejných zakázek zadávaných na základě rámcové smlouvy](#)

Koná-li se zadávací řízení za účelem zadání [veřejné zakázky na služby](#) nebo [stavební práce](#), jejímž předmětem je plnění týkající se práv duševního vlastnictví, není žádný zadavatel oprávněn elektronické aukce využít. Tato zásada vychází z toho, aby, je-li předmětem veřejné zakázky plnění chráněné právy duševního vlastnictví (např. vytvoření architektonické studie), nebyla nadměrně upřednostňována cena na úkor kvality prováděného plnění.

Ministerstvo pro místní rozvoj je zmocněno (novela 55/2012 Sb.) k vydání prováděcího právního předpisu (vyhlášky), který stanoví seznam dodávek zboží, při jejichž zadávání bude veřejný zadavatel povinen používat elektronickou aukci jako prostředek hodnocení nabídek. Prováděcí předpis bude vydán tak, aby jeho účinnost byla v souladu se spuštěním Národního elektronického nástroje (NEN), jehož vytvoření zabezpečuje MMR. Použití NEN bude pro zadavatele bezplatné, a proto budou mít možnost realizovat elektronickou aukci bez nutnosti vynaložení dalších finančních prostředků ze svých rozpočtů. Do doby vydání příslušného

prováděcího předpisu není povinen zadavatel hodnotit své veřejné zakázky prostřednictvím elektronické aukce.

Kde musí být uvedeny základní podmínky elektronické aukce?

O podmínkách elektronické aukce je zadavatel povinen informovat všechny dodavatele již v [zadávacích podmínkách](#). V souvislosti s elektronickou aukcí musí zadávací podmínky obsahovat nad rámec obecných požadavků rovněž alespoň:

- *hodnotící kritéria* – kritéria, která budou předmětem elektronické aukce, musí být zadavatelem stanovena vždy tak, aby byla vyjádřitelná v číslech. To přímo souvisí s následujícím postupem v elektronické aukci, kdy jakákoliv jiná kritéria, která by nebyla číselně vyjádřitelná, by nemohla být hodnocena. Kromě těchto hodnotících kritérií však mohou zadávací podmínky obsahovat číselně nevyjádřitelná, která budou vyhodnocena v rámci [předběžného hodnocení](#), přičemž v rámci elektronické aukce se již hodnoty měnit nebudou (budou do matematického vzorce dosazeny jako konstanty). Hodnotícím kritériem, jež bude předmětem elektronické aukce, tak může být například cena plnění, délka záruční doby, atp. Na druhou stranu nelze, aby hodnotícím kritériem pro elektronickou aukci byl například způsob provedení služby, jež je předmětem veřejné zakázky, neboť toto kritérium nelze jednoznačně číselně vyjádřit;
- *omezení aukčních hodnot* – tzv. aukční hodnota musí být zadavatelem stanovena vždy (*nové hodnoty nabídek uchazečů, odpovídající hodnotícím kritériím*). Na druhou stranu ne vždy musí zadavatel tyto aukční hodnoty omezit. Nicméně omezení aukčních hodnot (tj. maximální přípustné vylepšení aukční hodnoty, které má pro zadavatele ještě význam) může být praktické u některých hodnotících kritérií, kdy by další nové aukční hodnoty zadavateli již nepřinášely potřebný užitek. Proto např. v rámci aukční hodnoty délka záruční lhůty je vhodné stanovit omezení s ohledem na předmět plnění veřejné zakázky;
- *informace, které budou uchazečům v průběhu elektronické aukce poskytnuty* – zadavatel je povinen přesně specifikovat, jaké informace budou uchazečům v průběhu elektronické aukce poskytovány. Může se jednat například o informace o aukčních hodnotách nejúspěšnějšího uchazeče, o celkovém pořadí atp. Rozsah informací jež budou uchazečům poskytnuty záleží na úvaze zadavatele. Vždy však musí být stanoven pro všechny uchazeče stejným a rovnocenným způsobem;
- *informace týkající se postupu při elektronické aukci* – zadavatel je povinen stanovit, jakým způsobem bude elektronická aukce probíhat, tedy například kolik bude mít kol, způsob předkládání nových aukčních hodnot, informace o způsobu ukončení jednotlivých kol či elektronické aukce atp.;
- *podmínky podávání nových aukčních hodnot* – zadavatel je povinen rovněž stanovit základní podmínky pro podávání nových aukčních hodnot uchazeči, tedy například minimální hodnoty, o které lze vylepšit aukční hodnotu, dobu, kdy může k navýšení aukční hodnoty dojít atd. S ohledem na efektivitu elektronické aukce tak zadavatel

může stanovit zejména minimální rozdíl oproti předchozí nejlepší aukční hodnotě. Např. lze stanovit, že cena může být měněna pouze o určitý počet jednotek, což zamezí účelovému předkládání minimálně vylepšených aukčních hodnot, a tudíž protahování elektronické aukce. Obdobně lze stanovit lhůtu, v níž může být předložena nová aukční hodnota, při jejímž vypršení bude elektronická aukce ukončena;

- *informace o elektronických prostředcích* – jak již název napovídá, probíhá celá elektronická aukce pouze prostřednictvím [elektronických prostředků](#). Z tohoto důvodu je zadavatel povinen stanovit minimální požadavky na technické vybavení uchazečů tak, aby byl zajištěn co nejhladší průběh aukce, adresu, na které bude elektronická aukce probíhat, jakož i jiné technické podmínky pro realizaci a účast elektronické aukce (např. způsob přihlášení uchazeče do prostředí zadavatele, v němž aukce bude probíhat, proces identifikace či autorizace).

Zadavatel může požadovat jistotu až do výše 5 % předpokládané hodnoty veřejné zakázky. Toto je výjimečný případ, u ostatních veřejných zakázek, ve kterých není použita elektronická aukce, lze požadovat jistotu pouze do výše 2 % předpokládané hodnoty veřejné zakázky. Cílem je zajistit, aby uchazeč, který v elektronické aukci nabídl nejlepší cenu, svému závazku dostal a poskytl součinnost s uzavřením smlouvy.

Průběh elektronické aukce

Otevírání obálek

[Otevírání obálek](#) proběhne standardně (otevírání obálek s nabídkami v listinné podobě nebo otevírání nabídek podaných elektronickými prostředky), avšak bez přítomnosti uchazečů. V [protokolu o otevírání obálek](#) je třeba oddělit část, ve které budou uvedeny identifikační údaje uchazečů. Tato část se uchazečům k nahlédnutí neposkytuje, zadavatel je povinen zajistit utajení totožnosti účastníků elektronické aukce. Uchazeči však mají právo nahlédnout do zbývajících částí protokolu, kde budou uvedeny nabízené hodnoty.

Předběžné hodnocení

Hodnotící komise povinna, a v případě, kdy hodnotící komise není ustavena v souladu s § 74 odst. 9, pak je zadavatel povinen provést předběžné hodnocení nabídek. Předběžné hodnocení je standardní [posouzení a hodnocení nabídek](#) zakončené vypracováním [zprávy o posouzení a hodnocení nabídek](#).

Zahájení elektronické aukce

Samotná elektronická aukce je zahájena pouze s uchazeči, kteří nebyli na základě předběžného hodnocení vyloučeni z řízení. K zahájení elektronické aukce dochází výzvou k podání nových [aukčních hodnot](#), zaslané všem nevyřazeným uchazečům elektronickými prostředky.

Výzva k podání nových aukčních hodnot musí obsahovat alespoň

- *informace nezbytné pro připojení k elektronickým nástrojům* – tedy zejména způsob, jakým se lze připojit, nezbytné technické vybavení uchazeče, elektronickou adresu, přes kterou je možno se připojit atp. V případě, že zadavatel uvedl tyto informace již v zadávacích podmínkách, postačí pokud bude výzva k podání nových aukčních hodnot obsahovat odkaz na příslušnou část zadávacích podmínek;
- *datum a čas zahájení elektronické aukce* – rovněž v tomto případě lze odkázat na příslušnou část zadávacích podmínek, uvedl-li zadavatel relevantní informace již na tomto místě;
- *informace o aukčních kolech* – rozhodl-li zadavatel o rozdělení elektronické aukce do aukčních kol, je povinen ve výzvě uvést, jak dlouhou dobu budou jednotlivá aukční kola trvat, jakým způsobem budou probíhat, jakož i všechny další nezbytné informace (např. jak budou ukončovány);
- *způsob a rozsah podávání informací uchazečům* - je vhodné, aby součástí výzvy byla též informace, zda a případně jakým způsobem bude zadavatel informovat uchazeče o [aukčních hodnotách](#) nabídnutých v průběhu elektronické aukce jinými uchazeči. *Zadavatel musí obligatorně sdělovat informace o jeho aktuálním pořadí nebo o momentálně nejlepších aukčních hodnotách. Zadavatel však může stanovit, že bude poskytovat uchazečům informace obojí, případně jiné informace o aukčních hodnotách (např. informace o pořadí uchazeče v rámci jednotlivých aukčních hodnot). Toto oprávnění si však musí vyhradit již v zadávacích podmínkách;*
- *způsob [ukončení](#) elektronické aukce* – zadavatel je povinen uvést jakým způsobem bude elektronická aukce ukončena.

Bude-li základním hodnotícím kritériem ekonomická výhodnost nabídky, je zadavatel povinen uvést ve výzvě k podání nových aukčních hodnot též

- *výsledek předběžného hodnocení nabídky příslušného uchazeče;*
- *matematický vzorec* – zadavatel je povinen stanovit též matematický vzorec, na základě kterého bude docházet k automatickému určení změn v pořadí uchazečů, a to na základě nových aukčních hodnot, které budou předloženy uchazeči. Tento matematický vzorec musí zahrnovat všechna dílčí hodnotící kritéria uvedená již ve výzvě či oznámení o zahájení zadávacího řízení a mechanismus přepočtu bude určen v závislosti na procentuálních vahách jednotlivých kritérií.

Vlastní průběh elektronické aukce

Vlastní elektronická aukce probíhá jednokolově či ve více kolech, jejichž počet byl stanoven zadavatelem ve výzvě zadavatele k účasti v elektronické aukci, resp. výzvě k podání nových aukčních hodnot. Elektronická aukce nesmí být nikdy zahájena dříve než 2 pracovní dny po odeslání všech výzev, z čehož plyne, že tato lhůta počne běžet dnem odeslání výzvy poslední.

Tato výzva musí být obligatorně odeslána [elektronickými prostředky](#). Výchozím stavem elektronické aukce jsou výsledky předběžného hodnocení (ad 1.).

V průběhu elektronické aukce je zadavatel oprávněn a v rozsahu vymezeném ve výzvě k podání nových aukčních hodnot též povinen informovat uchazeče o jejím průběhu. O počtu účastníků elektronické aukce v příslušném aukčním kole je zadavatel oprávněn informovat i v případě, aniž si to vyhradí v zadávacích podmínkách.

Zadavatel však nikdy nesmí uveřejnit totožnost uchazečů. V souvislosti s tím je vhodné přidělit každému z uchazečů identifikační číslo známé pouze zadavateli, pod kterým bude jednotlivé uchazeče označovat. Zadavatel je povinen na žádost uchazeče sdělovat v průběhu elektronické aukce údaje o aukčních hodnotách předložených ostatními účastníky pouze v případě, že tuto možnost připustil v zadávacích podmínkách či ve výzvě k podání nových aukčních hodnot.

Ukončení elektronické aukce

Zadavatel je oprávněn ukončit elektronickou aukci z důvodu vymezeného ve výzvě k podání nových aukčních hodnot, kdy má možnost zvolit z následujících důvodů ukončení elektronické aukce, případně jejich kombinaci. Elektronická aukce tak může být zadavatelem ukončena:

- *v předem stanovený den a hodinu* – kdy jako nejvhodnější bude hodnocena nabídka uchazeče, jenž byl ve stanovený den a hodinu na prvním místě;
- *neobdrží-li zadavatel žádné nové aukční hodnoty* - tato podmínka bude splněna též v případě, že zadavatel po určitou dobu neobdrží nové aukční hodnoty, které by splňovaly minimálně stanovené požadavky. V souvislosti s tímto způsobem ukončení je zadavatel povinen vymežit ve výzvě k podání nových aukčních hodnot dobu, po kterou lze nové aukční hodnoty podávat;
- *po vyčerpání stanoveného počtu aukčních kol* – v tomto případě skončí elektronická aukce koncem posledního kola, tj. v předem stanovený den a hodinu, kdy má být poslední kolo ukončeno. V případě vícekolové elektronické aukce musí být uchazečům známy již v rámci výzvy k podání nových aukčních hodnot časové údaje o jednotlivých aukčních kolech;
- *kombinací dle písm. b) a c)* – i v rámci vícekolové elektronické aukce lze stanovit maximální dobu pro předkládání nových aukčních hodnot. To znamená, že elektronická aukce v takovém případě může skončit rovněž nevyčerpáním plánovaného počtu kol, jestliže marně uplyne maximální přípustná lhůta pro předkládání nových aukčních hodnot.

Po ukončení elektronické aukce je stanoveno pořadí uchazečů s ohledem na hodnotící kritéria, která byla soutěžena prostřednictvím elektronické aukce.

Část II. Příprava zadávacích podmínek

ZADÁVACÍ DOKUMENTACE A SPECIFIKACE TECHNICKÝCH PODMÍNEK

§ 44 - 47

Zadávací dokumentace obsahuje podrobnou specifikaci údajů uvedených [v oznámení nebo výzvě o zadávacím řízení](#), a to zvláště v případě, kdy příslušné části oznámení o zahájení zadávacího řízení kapacitně nepostačují na specifikaci veškerých požadavků zadavatele nebo není vhodné (pro jejich rozsah) je uvádět přímo ve výzvě o zahájení zadávacího řízení. Zadávací dokumentace je komplexní dokument obsahující veškeré požadavky zadavatele týkající se předmětu veřejné zakázky. Zadavatel je tak povinen v tomto dokumentu specifikovat veškeré údaje, požadavky či technické podmínky, které dodavatelům umožní vypracovat na jejich základě porovnatelné nabídky. Zpracování zadávací dokumentace by měl zadavatel věnovat náležitou pozornost s ohledem na skutečnost, že nese plnou odpovědnost za správnost a úplnost údajů v zadávacích podmínkách obsažených.

Zadávací dokumentace je součástí [zadávacích podmínek](#).

Minimální náležitosti zadávací dokumentace (povinný obsah zadávací dokumentace)

Zadávací dokumentace musí vždy dostatečným způsobem vymezovat předmět veřejné zakázky, přičemž musí obsahovat alespoň následující údaje

- a) obchodní podmínky, včetně platebních podmínek, případně též objektivních podmínek, za nichž je možno překročit výši nabídkové ceny (stanovení „stropu“) obchodní podmínky mohou být vymezeny pouze několika závaznými ustanoveními, na nichž zadavatel trvá, lze však doporučit, aby zadavatel učinil součástí zadávacích podmínek i závazný vzor (návrh) smlouvy, v případě zadávacích podmínek [veřejné zakázky na stavební práce](#), musí zadávací dokumentace obsahovat obchodní podmínky zpracované podle [vyhlášky č. 231/2012 Sb.](#),
- b) [technické podmínky](#), je-li to odůvodněno předmětem veřejné zakázky (zejména v případě některých veřejných zakázek na služby nejsou technické podmínky relevantní a zadavatel je schopen dostatečně specifikovat předmět veřejné zakázky jeho popisem), případně [zvláštní technické podmínky](#),
- c) požadavky na opatření k ochraně utajovaných informací (§ 46b), je-li to odůvodněno předmětem veřejné zakázky; týká se veřejných zakázek, které je možné uveřejnit a nejde tedy o výjimku podle § 18 odst. 1 písm. a), avšak utajované informace jsou buď předávány dodavateli nebo při realizaci zakázky vznikají; ,
- d) požadavky na zabezpečení dodávek (§ 46c), je-li to odůvodněno předmětem veřejné zakázky; výslovně je možné tyto požadavky specifikovat u [veřejných zakázek v oblasti a bezpečnosti](#), nicméně lze dovodit, že, je-li to odůvodněno předmětem veřejné

zakázky, pak je možné požadavky na zabezpečení dodávek vyžadovat i u běžných veřejných zakázek,

- e) požadavky na [varianty nabídky](#), pokud je zadavatel připustil,
- f) požadavek na způsob zpracování nabídkové ceny tak, aby nabídkové ceny jednotlivých uchazečů byly vzájemně porovnatelné,
- g) podmínky a požadavky na zpracování nabídky (nedodržení těchto formálních podmínek nemůže vést k vyloučení příslušného uchazeče),
- h) způsob hodnocení nabídek podle [hodnotících kritérií](#) a
- i) požadavek na podání nabídky pouze v elektronické podobě prostřednictvím elektronického nástroje, pokud tak zadavatel stanovil (toto je jediný případ, kdy zadavatel smí vyloučit nabídku pro nedostatek formy), a
- j) jiné požadavky zadavatele na plnění veřejné zakázky.

V zadávací dokumentaci lze rovněž požadovat, aby zástupci uchazečů, kteří budou přítomni na otevírání obálek, prokázali svou totožnost a případně rovněž oprávnění jednat jménem/za uchazeče – v zadávací dokumentaci tedy lze vymezit požadavky na předložení občanského či jiného obdobného průkazu nebo plné moci či jiného obdobného dokumentu.

Specifické požadavky na zadávací dokumentaci u [veřejné zakázky na stavební práce](#)

Kromě výše uvedených náležitostí musí zadávací dokumentace v případě veřejné zakázky na stavební práce obsahovat rovněž:

- a) příslušnou dokumentaci v rozsahu stanoveném [vyhláškou č. 230/2012 Sb.](#), zpracovanou do podrobností, které specifikují předmět veřejné zakázky v rozsahu nezbytném pro zpracování nabídky (podrobnosti dokumentace k provedení stavby),
- b) soupis stavebních prací, dodávek a služeb s výkazem výměr, v rozsahu stanoveném taktéž [vyhláškou č. 230/2012 Sb.](#), a to rovněž v elektronické podobě.

Vzhledem k tomu, že zákon považuje za veřejné zakázky na stavební práce i případy, kdy je projektová činnost realizována společně se stavebními výkony v rámci jedné veřejné zakázky, lze v těchto případech zpracovat zadávací dokumentaci veřejné zakázky na stavební práce i bez náležitostí uvedených v předchozím odstavci. V takovém případě je však zadavatel povinen namísto těchto dokumentů stanovit technické podmínky formou [požadavků na výkon nebo funkci](#). V tomto případě však zadavatel musí dbát na to, aby na základě tohoto odkazu byl předmět veřejné zakázky popsán do podrobností nezbytných pro zpracování nabídky.

Zákon tedy umožňuje, aby součástí veřejné zakázky na stavební práce byla rovněž související projektová činnost. V zásadě se může jednat o dvě různé situace:

- 1) V prvním případě je projektová činnost prováděna až v rámci realizace stavebních prací (jde např. o zhotovení realizační projektové dokumentace zhotovitele nebo dokumentace skutečného provedení stavby). V tomto případě je veřejná zakázka zadávána na základě standardních podkladů, jelikož zadavateli nic nebrání pořídit

projektovou dokumentaci stavby a soupis stavebních prací, služeb a dodávek s výkazem výměr v rámci přípravy zadávacího řízení jako součást zadávací dokumentace.

- 2) V druhém případě se jedná o veřejné zakázky, jejichž předmětem je jak zhotovení projektové dokumentace stavby (obvykle na úrovni projektové dokumentace pro vydání stavebního povolení nebo jiné dokumentace pro řízení v rámci stavebního řádu podle stavebního zákona a dokumentace pro provádění stavby), tak vlastní provedení stavebních prací. Součástí takové veřejné zakázky může být také výkon inženýrské činnosti s cílem zajištění potřebných souvisejících úkonů podle stavebního zákona. Tato možnost je vhodná zejména pro stavby s vysokým podílem dodávek a montáže technologického zařízení, neboť uchazečům umožňuje promítnout do nabízeného řešení vlastní know-how. Technologické řešení (způsob řešení) pak může být teoreticky rovněž jedním z dílčích hodnotících kritérií pro výběr nejvhodnější nabídky. V tomto případě bude tedy projektová dokumentace a soupis stavebních prací, služeb a dodávek s výkazem výměr připraven zhotovitelem stavby (vybraným uchazečem) až v rámci samotné realizace veřejné zakázky na stavební práce. Nutno však i zde dodržet zásadu, že požadované plnění (předmět veřejné zakázky) musí být dostatečně konkrétně specifikováno před zahájením zadávacího řízení. Zadavatel je povinen provést tuto specifikaci pomocí technických podmínek vyjádřených formou požadavků na výkon nebo funkci, přičemž tyto požadavky musí být dostatečně přesné, aby uchazečům umožnily jednoznačně určit předmět veřejné zakázky a zpracovat porovnatelné nabídky.

Při této formě zadání veřejné zakázky na stavební práce jsou uchazeči sami zodpovědní za úplnost zpracování projektové dokumentace včetně vyčíslení všech nákladů na provedení stavby. Navyšování ceny veřejné zakázky z důvodu víceprací bude proto připadat v úvahu jen v naprosto výjimečných případech, když uchazeč prokáže, že nastalou situaci nemohl při vynaložení přiměřeného úsilí předvídat.

Volitelný (nepovinný) obsah zadávací dokumentace

Subdodavatelé

V zadávací dokumentaci může být obsažen požadavek zadavatele na to, aby uchazeč ve své nabídce specifikoval části veřejné zakázky, které hodlá zadat jednomu nebo více [subdodavatelům](#) s tím, že uvede rovněž [identifikační údaje](#) každého subdodavatele. Zadavatel si může vyhradit požadavek, aby určitá věcně vymezená část plnění předmětu veřejné zakázky byla plněna přímo dodavatelem a nikoliv jeho subdodavatelem – toto vymezení bude provedeno věcným vymezením částí, kterou má plnit přímo dodavatel. Tento požadavek je pak nutné uvést rovněž v [oznámení či výzvě o zahájení zadávacího řízení](#). Zadavatel však nesmí zcela vyloučit možnost plnit alespoň část veřejné zakázky prostřednictvím subdodavatele.

Ochrana pracovněprávních vztahů a sociální oblasti

U [veřejné zakázky na služby](#) či na [stavební práce](#) může zadavatel v zadávací dokumentaci uvést správní orgán nebo jiný subjekt, u kterého mohou dodavatelé získat informace o povinnostech vyplývajících ze zvláštních právních předpisů týkajících se ochrany zaměstnanců a pracovních podmínek, ochrany životního prostředí nebo daní platných v místě, ve kterém mají být poskytnuty služby nebo provedeny stavební práce a které se vztahují k těmto službám nebo stavebním pracím.

V zadávacích podmínkách může zadavatel rovněž uvést zvláštní podmínky pro plnění veřejné zakázky, a to zejména z oblasti sociální, oblasti zaměstnanosti nebo životního prostředí (např. požadavky na zapojení osob se zdravotním postižením, zvláštní podmínky s ohledem na potřebu zvýšené ochrany životního prostředí apod.), za předpokladu, že je zadavatel požaduje (§ 44).

Zadavatel tedy může stanovit i požadavky na „sociálně odpovědné“ zadávání v souladu s usnesením vlády č. 699 z 21. 9. 2011, kterým vláda schválila Strategii boje proti sociálnímu vyloučení na období 2011-2015.

<http://www.socialni-zaclenovani.cz/dokumenty/strategie-boje-proti-socialnimu-vyloucení>

Zadavatel může v zadávacích podmínkách např. požadovat, aby určité procento z celkového počtu pracovníků dodavatele, kteří se budou podílet na plnění zakázky, pocházelo z řad dlouhodobě nezaměstnaných osob, tj. uchazečů o zaměstnání, kteří byli bezprostředně před započítáním plnění zakázky evidováni úřadem práce po dobu alespoň 5 měsíců. Podmínku by dodavatel splnil, pokud by se zavázal pro plnění zakázky zaměstnat tyto osoby, které prokazatelně ukončí evidenci na úřadě práce, v souvislosti s uzavřením pracovněprávního vztahu s dodavatelem za účelem plnění předmětné veřejné zakázky. Zadavatelé musí při stanovení takovýchto zvláštních podmínek dodržet základní zásady zadávacího řízení.

Popis požadovaného předmětu plnění

Zadavatel je povinen při specifikaci předmětu veřejné zakázky popsat veškeré požadavky *obecným* způsobem. Výjimečně, a to pouze v případě, kdy není popis předmětu veřejné zakázky (technické podmínky) *objektivně* dostatečně přesný a srozumitelný, může zadavatel v případě veřejné zakázky na stavební práce uvádět požadavky nebo odkazy na obchodní firmy, názvy nebo jména a příjmení, specifická označení zboží a služeb, které platí pro určitou osobu, popřípadě její organizační složku za příznačné, patenty na vynálezy, užité vzory, průmyslové vzory, ochranné známky nebo označení původu. Nesmí to však vést ke zvýhodnění nebo vyloučení určitých dodavatelů nebo určitých výrobků (výrobek s požadovaným označením vyrábí pouze jedna společnost, avšak ostatní vyrábějí srovnatelné výrobky pod jiným označením). Zadavatel však vždy musí připustit použití i jiných, kvalitativně a technicky obdobných řešení tak, aby byla dodržena zásada zákazu diskriminace dodavatelů, a tento svůj závazek musí i uvést do zadávací dokumentace.

Zadavatel může uvést označení produktu, který již má, s tím, že dodávané plnění s tímto produktem musí být kompatibilní. Př.: předmětem plnění veřejné zakázky je dodávka

náhradních dílů, u kterých zadavatel oprávněně požaduje, aby byly dodány pouze technologicky kompatibilní a od autorizovaného dodavatele.

Klasifikace předmětu veřejné zakázky – CPV kódy

Zadavatel je povinen při vymezení předmětu veřejné zakázky v oznámení či výzvě o zahájení zadávacího řízení použít klasifikaci zboží, služeb a stavebních prací podle referenční klasifikace platné pro veřejné zakázky na základě Nařízení Komise (ES) č. 213/2008 ze dne 28. listopadu 2007, kterým se mění nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 2195/2002 o společném slovníku pro veřejné zakázky (CPV) a směrnice Evropského parlamentu a Rady 2004/17/ES a 2004/18/ES o postupech při zadávání zakázek, pokud jde o přezkum CPV.

Předmět lze vymezit i více kódy. Pro snazší vyhledávání lze použít nástroje na www.isvz.cz/isvz/, sekce Klasifikace a číselníky.

Technické podmínky jako součást zadávací dokumentace

Jestliže to je odůvodněno předmětem veřejné zakázky, musí zadavatel za účelem specifikace požadovaného plnění v potřebné míře vymezit technické podmínky.

V případě [veřejných zakázek na dodávky](#) nebo [služby](#) se technickými podmínkami rozumí vymezení charakteristik a požadavků na dodávky nebo služby stanovené objektivně a jednoznačně způsobem vyjadřujícím účel využití požadovaného plnění zamýšlený zadavatelem tak, aby byli jednotliví dodavatelé schopni podat na takto vymezené plnění svou nabídku.

V případě [veřejné zakázky na stavební práce](#) se technickými podmínkami rozumí souhrn všech technických popisů, které vymezují požadované technické charakteristiky a požadavky na stavební práce, a současně dodávky a služby související s těmito stavebními pracemi. Jejich prostřednictvím musí být předmět veřejné zakázky na stavební práce popsán jednoznačně a objektivně způsobem vyjadřujícím účel použití zamýšlený zadavatelem.

Technické podmínky nesmí být stanoveny tak, aby určitým dodavatelům zaručovaly konkurenční výhodu nebo vytvářely neodůvodněné překážky hospodářské soutěže (odkazy na konkrétní značky či produkty, není-li to odůvodněno předmětem veřejné zakázky, apod.). Odůvodňuje-li to předmět veřejné zakázky, zohlední zadavatel při stanovení technických podmínek požadavky přístupnosti osob se zdravotním postižením nebo dostupnosti pro všechny uživatele.

[Sektorový zadavatel](#) poskytne na žádost dodavatele technické podmínky obvykle uváděné v jím zadaných veřejných zakázkách na dodávky, služby nebo stavební práce, nebo technické podmínky, které má v úmyslu použít u veřejné zakázky uvedené v pravidelném předběžném oznámení. Jestliže technické podmínky vyplývají z dokumentů, které mají tito dodavatelé k dispozici, může sektorový zadavatel odkázat také na tyto dokumenty.

Stanovení technických podmínek v zadávací dokumentaci

Zadavatel formuluje technické podmínky v zadávací dokumentaci za použití odkazů na níže uvedené dokumenty nebo stanovením technických podmínek [formou požadavků na výkon nebo funkci](#).

Pokud zadavatel formuluje technické podmínky v zadávací dokumentaci za použití odkazů na níže uvedené dokumenty, použije odkazy dle následujícího pořadí:

- 1) české technické normy (§ 4 [ZTPV](#)) přejímající evropské normy nebo jiné národní technické normy přejímající evropské normy,
- 2) evropská technická schválení (čl. 8 směrnice Rady 89/106/EHS ze dne 21. prosince 1988 o sbližování právních a správních předpisů členských států týkajících se stavebních výrobků),
- 3) obecné technické specifikace stanovené v souladu s postupem uznaným členskými státy Evropské unie a uveřejněné v [Úředním věstníku](#),
- 4) mezinárodní normy, nebo
- 5) jiné typy technických dokumentů než normy, vydané evropskými normalizačními orgány.

Není-li možné technické podmínky zadavatele formulovat dle výše uvedeného, zadavatel formuluje technické podmínky za použití odkazu na:

- 1) české technické normy,
- 2) stavební technická osvědčení (§ 3 nařízení vlády č. 163/2002 Sb., kterým se stanoví technické požadavky na vybrané stavební výrobky), nebo
- 3) národní technické podmínky vztahující se k navrhování, posuzování a provádění staveb a stavebních prací a použití výrobků.

U každého z výše uvedených odkazů je zadavatel povinen připustit použití i jiných, kvalitativně a technicky obdobných řešení.

Jestliže zadavatel stanoví technické podmínky s využitím odkazu na výše uvedené dokumenty, nesmí odmítnout nabídku z důvodu, že nabízené dodávky nebo služby nejsou v souladu s takto stanovenými podmínkami za předpokladu, že dodavatel prokáže, že nabízené dodávky či služby splňují rovnocenným způsobem požadavky vymezené takovými technickými podmínkami. Skutečnost, že nabízené dodávky či služby splňují rovnocenným způsobem požadavky vymezené technickými podmínkami, musí dodavatel prokázat ve své nabídce, a to zejména technickou dokumentací výrobce nebo zkušebními protokoly vydanými uznaným orgánem nebo i dalšími vhodnými dokumenty.

Příslušná dokumentace veřejných zakázek na stavební práce

Zadavatel stanoví předmět veřejné zakázky na stavební práce prostřednictvím příslušné dokumentace. Příslušnou dokumentací se rozumí projektová dokumentace pro provádění

stavby, jejíž rozsah a obsah je stanoven jiným právním předpisem⁴. Zadavatel stanoví rozsah a obsah příslušné dokumentace pro zadávání veřejné zakázky na stavební práce, tedy pro stavby vyžadující i nevyžadující stavební povolení nebo ohlášení, alespoň v níže uvedeném rozsahu.

Příslušná dokumentace musí:

- být členěna na stavební objekty, inženýrské objekty a provozní soubory a
- obsahovat soupis stavebních prací, dodávek a služeb (dále jen „soupis prací“), který musí obsahovat položky veškerých stavebních nebo montážních prací, dodávek materiálů a služeb nezbytných pro zhotovení stavebního nebo inženýrského objektu a provozního souboru.

Stavební objekty, inženýrské objekty a provozní soubory

Všechny stavební objekty, inženýrské objekty a provozní soubory musí být zaříděny do druhu a oboru stavebnictví dle klasifikace stavebních objektů. Správcem třídíku klasifikace stavebních objektů je Svaz podnikatelů ve stavebnictví, který rovněž zajišťuje neomezený dálkový přístup na internetové adrese www.sps.cz.

Soupis stavebních prací, dodávek a služeb s výkazem výměr

Soupis prací stanoví podrobný popis všech stavebních prací, dodávek či služeb nezbytných k úplné realizaci předmětu veřejné zakázky, případně i popis dalších prací, dodávek a služeb nezbytných k plnění požadavků zadavatele.

Soupis prací zadavatel zpracuje dle níže uvedených zásad a v této struktuře:

- a) soupis prací musí být zpracován v členění na stavební a inženýrské objekty a provozní soubory v souladu s příslušnou dokumentací, přičemž každý stavební a inženýrský objekt a provozní soubor, definovaný příslušnou dokumentací, musí mít vlastní soupis prací,
- b) soupis prací musí obsahovat položky veškerých stavebních nebo montážních prací, dodávek a služeb nezbytných pro zhotovení stavebního nebo inženýrského objektu a provozního souboru,
- c) soupis prací může být v rámci každého stavebního objektu, inženýrského objektu a provozního souboru členěn do stavebních nebo funkčních dílů, případně jiných obdobných částí v závislosti na druhu a charakteru stavebních prací, dodávek a služeb,
- d) ke každému soupisu prací musí být přiložena rekapitulace ve všech úrovních členění soupisu tak, jak byla tato členění použita (např. stavební díly, funkční díly, případně jiné obdobné členění),

⁴ Vyhláška č. 499/2006 Sb., o dokumentaci staveb

Vyhláška č. 146/2008 Sb., o rozsahu a obsahu projektové dokumentace dopravních staveb

- e) vedlejší a ostatní náklady mohou být uvedeny v jednom společném soupisu prací, ale vždy musí být popsány jako samostatné položky,
- f) pokud je veřejná zakázka na stavební práce popsána ve více soupisech prací, podklady pro zpracování nabídkové ceny musí obsahovat rekapitulaci všech soupisů prací.

Elektronická podoba soupisu prací

Soupis prací zadavatel zpracuje a poskytne dodavatelům také v elektronické podobě. Elektronická podoba soupisu prací musí umožnit jeho použití v softwarových produktech pro sestavení nabídkové ceny a následně pro posouzení a hodnocení nabídek zadavatelem. Elektronická podoba soupisu prací pro zadávání veřejné zakázky na stavební práce musí mít takový otevřený formát, který umožní transfery dat a jejich zpracování různými softwarovými produkty a který je zároveň volně dostupný. Elektronická podoba soupisu musí být pro danou veřejnou zakázku jednotná. Elektronická podoba soupisu musí umožnit zpracování nabídky doplněním údajů požadovaných zadávací dokumentací.

Formátem elektronického soupisu prací může být XML formát. Dokumentace tohoto formátu je k dispozici na informačním systému Ministerstva pro místní rozvoj. Dokumentace formátu XML obsahuje tato pravidla pro strukturu, obsah a formát údajů:

- a) popis všech údajů položkového soupisu,
- b) popis formátu XML položkového soupisu,
- c) volně dostupný modul pro sestavení nabídkové ceny,
- d) testovací modul pro kontrolu formátu.

Elektronickou podobou soupisu prací může být i jiný otevřený elektronický formát s datovou strukturou. Zadavatel v zadávací dokumentaci uvede pokyny týkající se struktury údajů, jejich formátu a metodiky pro jejich zpracování.

Položka soupisu prací

Položkou soupisu prací se rozumí popis každé jednotlivé stavební práce, dodávky nebo služby, který stanoví technické a kvalitativní podmínky pro stavební nebo montážní práce, jejichž provedení je nezbytné ke zhotovení stavební nebo technologické části v souladu s příslušnou dokumentací.

Položky soupisu prací musí být popsány v podrobnostech jednoznačně vymezujících obsah požadovaných stavebních prací, dodávek či služeb a umožňujících obsahově shodné ocenění. Podklady určující technické podmínky, nutné pracovní postupy a všechny materiály nezbytné k řádnému provedení stavební práce, jsou definovány příslušnou dokumentací.

Položky soupisu prací specifikující dodávku materiálu nebo výrobku, jejichž montáž je dána samostatnou položkou práce, musí obsahovat jednoznačný popis stavebního materiálu nebo výrobku, a to uvedením technických parametrů nebo vlastností požadovaného materiálu nebo výrobku.

Pro sestavení soupisu prací v podrobnostech vymezených touto vyhláškou je možné použít odkaz na cenovou soustavu, která obsahuje veškeré údaje nezbytné pro soupis prací. Soupis prací jednoho stavebního nebo inženýrského objektu a provozního souboru však může odkazovat pouze na jednu cenovou soustavu.

Položka soupisu prací je začleněna ke stavebnímu objektu, inženýrskému objektu a provoznímu souboru a musí obsahovat:

- a) pořadové číslo položky,
- b) číselné zařazení položky, pokud je možné danou položku zařadit, s označením cenové soustavy, pokud je použita,
- c) popis položky jednoznačně vymezující druh a kvalitu prací, dodávky nebo služby, s případným odkazem na jiné dokumenty, zejména technické a cenové podmínky,
- d) měrnou jednotku,
- e) množství v měrné jednotce,
- f) výkaz výměr k uvedenému množství.

Výkaz výměr

Výkazem výměr se rozumí vymezení množství stavebních prací, konstrukcí, dodávek nebo služeb s uvedením postupu výpočtu celkového množství položky soupisu prací.

Postup výpočtu celkové výměry je uveden přehledně s popisem odkazujícím na příslušnou grafickou nebo textovou část dokumentace tak, aby umožnil kontrolu celkové výměry.

Výkaz výměr dané práce, materiálu nebo konstrukce, který se vztahuje k více položkám soupisu prací, může být uveden jednou a u dalších položek může být uvedena výměra pouze odkazem. Soupis prací jednoho stavebního nebo inženýrského objektu a provozního souboru může odkazovat pouze na jednu cenovou soustavu.

Předmět vedlejších a ostatních nákladů

Vedlejší a ostatní náklady vyjadřují hodnotu činností zhotovitele, které nejsou zahrnuty v položkách soupisu prací stavebních objektů, inženýrských objektů a provozních souborů, ale se zhotovením stavby souvisí a jsou pro její realizaci nezbytné.

Soupis prací musí vymezit i požadavky, které vyplývají z konkrétních podmínek realizace stavby a nejsou obsahem popisu jednotlivých položek stavebních prací, dodávek nebo služeb.

Položka soupisu prací vedlejších a ostatních nákladů musí být popsána tak podrobně, aby umožnila stanovení ceny dané práce, dodávky nebo služby.

Vedlejší náklady stavby vyjadřují konkrétní situaci a podmínky provádění stavby v daném místě a čase. Předmětem vedlejších nákladů stavby mohou být požadavky související s vybudováním, provozem a likvidací zařízení staveniště, ztížené výrobní podmínky související s umístěním stavby, provozními nebo dopravními omezeními, pokud jsou zadavatelem požadovány, případně pokud vyplývají z projektové dokumentace.

Ostatními náklady stavby mohou být náklady spojené se splněním povinností dodavatele vyplývajících z obchodních či jiných podmínek zadávací dokumentace. Ostatními náklady mohou být také náklady na vyhotovení dokumentace skutečného provedení stavby, náklady na geodetické zaměření dokončeného díla, náklady spojené s podmínkami pro publicitu projektu apod.

Sestavení kalkulace pomocí cenové soustavy

Zadavatel může v zadávací dokumentaci pro účely sestavení kalkulace nezbytných nákladů a stanovení jednotkové ceny uvést odkaz na cenovou soustavu. Cenovou soustavou se rozumí uspořádaný soubor informací o stavebních a montážních pracích, materiálech a výrobcích obsahujících zatřídění položek, podrobný popis a měrnou jednotku, způsob měření a další technické a cenové podmínky pro možnost sestavení kalkulace nezbytných nákladů a stanovení jednotkové ceny. V takovém případě zadavatel zajistí neomezený dálkový přístup k této dokumentaci, případně příslušné části textů nebo plný text zahrne do zadávací dokumentace.

Obchodní podmínky veřejné zakázky na stavební práce

Veřejný zadavatel musí v rámci zadávacích podmínek veřejných zakázek na stavební práce, jejichž příslušnou dokumentaci v podrobnosti pro zadávání stavby se soupisem stavebních prací, dodávek a služeb s výkazem výměr (dále jen „soupis prací“) zabezpečuje veřejný zadavatel (§ 44 odst. 4 zákona), stanovit obchodní podmínky v souladu s vyhláškou ministerstva pro místní rozvoj č. /2012 Sb., kterou se stanoví obchodní podmínky pro veřejné zakázky na stavební práce.

V případě veřejných zakázek na stavební práce, jejichž předmětem je i související projektová nebo inženýrská činnost ve smyslu § 9 odst. 1 písm. b) nebo c) zákona se níže uvedené obchodní podmínky použijí přiměřeně.

Veřejný zadavatel v rámci zadávacích podmínek veřejných zakázek na stavební práce stanoví alespoň níže uvedené obchodní podmínky, přičemž se nesmí od podstatných náležitostí a mezních hodnot těchto obchodních podmínek bezdůvodně odchýlit. Pokud se veřejný zadavatel v zadávacích podmínkách odchýlí od mezních hodnot níže uvedených obchodních podmínek, odůvodní stanovenou hodnotu s ohledem na své potřeby. Toto odůvodnění je součástí odůvodnění veřejné zakázky ve smyslu § 156 zákona.

Veřejný zadavatel může stanovit i další, níže neuvedené obchodní podmínky, ale vždy přiměřeně k předmětu plnění a níže uvedeným obchodním podmínkám. V takovém případě odůvodní stanovení obchodních podmínek s ohledem na své potřeby. Toto odůvodnění je součástí odůvodnění veřejné zakázky ve smyslu § 156 zákona.

Návrh smlouvy

Veřejný zadavatel může vymezit obchodní podmínky v rámci zadávací dokumentace také formou závazného textu návrhu smlouvy. Veřejný zadavatel má dvě rovnocenné možnosti

stanovení obchodních podmínek, může v zadávací dokumentaci vymezit některé obchodní podmínky, které považuje za zásadní a tyto stanovit jako závazné, přičemž uchazeči musejí tyto zahrnout do svých nabídek, zároveň ale mohou ve svých nabídkách i jiné obchodní podmínky za předpokladu, že tyto nebudou v rozporu s obchodními podmínkami stanovenými zadavatelem. Druhou možností zpracování obchodních podmínek je jejich zpracování formou závazného textu návrhu smlouvy, do kterého uchazeči doplní pouze své identifikační údaje a další údaje stanovené zadavatelem, zejména nabídkovou cenu.

Stanovení technických podmínek formou požadavků na výkon nebo funkci

Zadavatel může, mimo odkazu na výše uvedené dokumenty, stanovit technické podmínky rovněž formou požadavků na výkon nebo funkci požadovaného plnění. Požadavky mohou zahrnovat rovněž charakteristiky z hlediska vlivu na životní prostředí. Tyto požadavky a charakteristiky musí být dostatečně přesné, aby uchazečům umožnily jednoznačně určit předmět zakázky a zpracovat nabídky, které bude moci zadavatel vzájemně porovnat.

Jestliže zadavatel stanoví technické podmínky formou požadavků na výkon nebo funkci, nesmí odmítnout nabízené zboží, služby nebo stavební práce, které jsou v souladu s výše uvedenými dokumenty, pokud tyto dokumenty obsahují stanovené požadavky zadavatele na výkon nebo na funkci. Tuto skutečnost je dodavatel povinen prokázat ve své nabídce, a to zejména technickou dokumentací výrobce zboží nebo zkušebním protokolem vydaným uznaným orgánem.

Technické podmínky může zadavatel stanovit také formou požadavků na výkon nebo funkci s využitím odkazů na výše uvedené dokumenty (tj. kombinací obou možností stanovení technických podmínek). Tyto dokumenty pak zadavateli slouží jako prostředek pro předpoklad shody s požadavky zadavatele na výkon nebo funkci požadovaného plnění.

Zadavatel může technické podmínky rovněž kombinovat tím způsobem, kdy u určitých charakteristik využije odkaz na dokumenty uvedené v bodu [formulace technických podmínek v zadávací dokumentaci](#). U jiných charakteristik pak použije odkaz na [požadavky na výkon a funkci](#). Tento způsob stanovení technických podmínek je praktický zejména v případě, kdy určitou část plnění je schopen specifikovat odkazem na dokumenty dle bodu [formulace technických podmínek v zadávací dokumentaci](#), zatímco zbývající část plnění tímto způsobem popsat nelze.

Zelené nakupování

Jestliže zadavatel stanoví charakteristiky z hlediska vlivu na životní prostředí formou požadavků na výkon nebo na funkci, může použít podrobné specifikace nebo jejich části, jak jsou vymezeny evropskými, národními, nadnárodními nebo jinými systémy pro udělování ekoznaček (např. nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 1980/2000 ze dne 17. července 2000 o revidovaném systému Společenství pro udělování ekoznačky), za

předpokladu, že tyto specifikace jsou vhodné pro vymezení charakteristik výrobků nebo služeb, které jsou předmětem veřejné zakázky.

Zadavatel může uvést, že u výrobků a služeb opatřených ekoznačkou se má zato, že splňují technické podmínky stanovené v zadávací dokumentaci. Zadavatel však musí při posuzování nabídek přijmout jakýkoli jiný vhodný důkaz, zejména technickou dokumentaci výrobce nebo zkušební protokol vydaný uznaným orgánem.

Uznanými orgány se přitom rozumí zkušební a kalibrační laboratoře nebo certifikační a inspekční orgány splňující platné evropské normy. Zadavatel je povinen přijmout rovněž zkušební protokoly vydané uznanými orgány jiných členských států Evropské unie.

Vláda ČR schválila 14. 6. 2010 svým usnesením č. 465 Pravidla uplatňování environmentálních požadavků při zadávání veřejných zakázek a nákupech státní správy a samosprávy, které připravilo Ministerstvo životního prostředí. Součástí těchto pravidel je Metodika pro nákup nábytku, Metodika pro nákup výpočetní techniky a vzorové zadávací dokumentace k těmto okruhům komodit. Tato pravidla jsou závazná pro státní správu, pro obce a kraje jsou pouze doporučená. Více na www.zelenenakupovani.cz.

Zvláštní technické podmínky

V případě veřejných zakázek na dodávky, jejichž předmětem jsou vozidla kategorie N1, N2, N3, M1, M2 nebo M3 musí zadavatel stanovit zvláštní technické podmínky, které zohledňují energetické a ekologické provozní dopady. Těmito dopady se rozumí spotřeba energie, emise CO₂ a emise NO_x, NMHC a částic. Způsob stanovení zvláštních technických podmínek je stanoven zvláštním právním předpisem, kterým je vyhláška č. 162/2011 Sb., o způsobu stanovení zvláštních technických podmínek pro účely zákona o veřejných zakázkách.

Tato pravidla byla zahrnuta do ZVZ v důsledku implementace směrnice 2009/33/ES o podpoře čistých a energeticky účinných silničních vozidel.

ZADÁVÁNÍ ČÁSTÍ VEŘEJNÝCH ZAKÁZEK

§ 98

Připouští-li to povaha předmětu veřejné zakázky, je zadavatel oprávněn rozdělit veřejnou zakázku za splnění zákonných podmínek na části a zadat tyto části odděleně. Při úvaze, zda lze předmět veřejné zakázky rozdělit, musí zadavatel v první řadě definovat, zda se v konkrétním případě jedná o

- jednu veřejnou zakázku, kterou by bylo možné rozdělit na části, nebo
- dvě či více samostatných veřejných zakázek.

Jedná-li se o jedinou veřejnou zakázku, může zadavatel uvažovat o tom, zda ji lze z hlediska jejího předmětu rozdělit na části. I v případě, že je veřejná zakázka rozdělena na části, musí zadavatel pro stanovení její předpokládané hodnoty sečíst [předpokládané hodnoty všech částí takové veřejné zakázky](#) a podle toho určit, zda se jedná o [nadlimitní veřejnou zakázku](#), [podlimitní veřejnou zakázku](#) nebo [veřejnou zakázku malého rozsahu](#).

Zadavatel může např. rozdělit nadlimitní veřejnou zakázku na dvě nadlimitní veřejné zakázky, podlimitní veřejnou zakázku na dvě podlimitní. Pokud rozdělí nadlimitní veřejnou zakázku na dvě veřejné zakázky, jejichž předpokládaná hodnota bude spadat do podlimitního režimu, je povinen zadávat obě takové podlimitní veřejné zakázky v nadlimitním režimu. ZVZ umožňuje v § 98 odst. 5 výjimku v případě, že zadavatel rozdělí nadlimitní veřejnou zakázku na část, kterou bude zadávat v nadlimitním režimu a část, kterou bude zadávat v podlimitním režimu, za předpokladu, že předpokládaná hodnota všech částí veřejné zakázky, které mají být zadány postupem platným pro zadávání podlimitních veřejných zakázek, nesmí přesáhnout 20% [předpokládané hodnoty](#) celé veřejné zakázky a

- v případě dodávek a služeb bude nižší než 2 004 000 Kč;
- v případě stavebních prací bude nižší než 25 053 000 Kč.

Tyto limity vyplývají z Nařízení vlády č. 77/2008 Sb., ve znění pozdějších novelizací.

Možnost rozdělení nadlimitní veřejné zakázky na jednotlivé části, které jsou následně zadávány v režimu závazném pro zadávání podlimitních veřejných zakázek, tak [sektorovému zadavateli](#) v konečném důsledku umožňuje zadat tyto jednotlivé části mimo režim zákona, a to z důvodu aplikace příslušné [zákonné výjimky](#) (§ 19 odst. 1).

Rozdělení veřejné zakázky na části bude prováděno z důvodů, aby na každou část veřejné zakázky mohla být uzavřena samostatná smlouva, a to i případně s jinými dodavateli.

Umožňuje-li to předmět veřejné zakázky, může být rozdělení veřejné zakázky na části provedeno tak, že

- 1) zadávání částí veřejné zakázky bude zahájeno jedním [oznámením či výzvou o zahájení zadávacího řízení](#);
- 2) zadávání částí veřejné zakázky bude zahájeno jejich vlastními oznámeními či výzvami.

Zadávání částí veřejné zakázky jedním [oznámením o zahájení zadávacího řízení](#) (popřípadě ojedinele jednou [výzvou o zahájení zadávacího řízení](#)) se realizuje tak, že zadavatel v oznámení či výzvě uvede, že

- je veřejná zakázka rozdělena na jednotlivé části a
- definuje předmět těchto jednotlivých částí veřejné zakázky

Tímto úkonem de facto dodavatelům sděluje, že hodlá jednotlivé části veřejné zakázky zadat samostatně a tudíž zadávání jednotlivých částí veřejné zakázky je třeba posuzovat zcela odděleně jako kdyby se jednalo o samostatná zadávací řízení.

Zadavatel rovněž vymezení, zda v případě veřejné zakázky rozdělené na jednotlivé části

- jsou shodné kvalifikační požadavky na všechny části veřejné zakázky, popřípadě jsou stanoveny pro některé části odlišně,
- mohou dodavatelé podávat nabídky na jednu část veřejné zakázky, na více částí veřejné zakázky nebo na všechny části veřejné zakázky,
- má některé další požadavky týkající se jednotlivých částí veřejné zakázky.

Své požadavky na jednotlivé části může zadavatel vymežit i v [zadávací dokumentaci](#), popřípadě, jde-li o kvalifikační požadavky, i v [kvalifikační dokumentaci](#).

Vyjma společného zahájení zadávání jednotlivých částí veřejné zakázky probíhá zadávání každé jednotlivé části v zásadě samostatně, a to s ohledem na rozsah odlišností, které zadavatel stanovil v oznámení nebo výzvě o zahájení veřejné zakázky. Zadavatel tak například posuzuje prokázání splnění [kvalifikace](#) pro každou část veřejné zakázky samostatně (stanovil-li je odlišně), splnění podmínek stanovených zadavatelem pro jednotlivé části veřejné zakázky atp. Tím však naopak není vyloučeno, aby například posouzení nabídek či hodnocení nabídek prováděla shodná [hodnotící komise](#), a to případně i na stejném jednání hodnotící komise. V případě shodné kvalifikace pro více částí lze připustit, aby uchazeč v rámci jedné obálky dodal dokumenty k prokázání kvalifikace společně pro více nabídek, které budou v oddělených obálkách.

Zadavatel [vybírá nejvhodnější nabídku](#) podanou vždy na příslušnou část veřejné zakázky a na jednotlivé části veřejné zakázky se uzavírají samostatné smlouvy. Části veřejné zakázky je možné zrušit za podmínek stanovených pro [zrušení řízení](#) i samostatně bez dopadu na jiné části veřejné zakázky.

Opční právo může zadavatel využít, pokud panuje určitá úroveň nejistoty v případě stanovení rozsahu předmětu veřejné zakázky. Nejčastěji se jedná o nejistotu finanční – zda vysoutěží takovou cenu, že bude moci realizovat celé plnění, či bude moci realizovat jen jeho nezbytnou část.

Opční právo upravené v zákoně není shodné s opčním právem v obchodně-právním či občansko-právním pojetí (např. opční listy dle [OBZ](#) či opce dle zákona o pojistné smlouvě). Opční právo je *právem* zadavatele (nikoliv dodavatele) na poskytnutí dalšího plnění, které je *téhož nebo podobného druhu* jako je plnění dle veřejné zakázky, na kterou je již uzavřena smlouva.

Opční právo si lze vyhradit pouze v otevřeném řízení, v užším řízení nebo ve zjednodušeném podlimitním řízení a v případě veřejné zakázky v oblasti obrany nebo bezpečnosti i v soutěžním dialogu.

V případě, že se zadavatel rozhodne upravit v zadávacích podmínkách opční právo, je povinen předpokládanou hodnotu plnění, které je kryto tímto opčním právem, zahrnout do celkové [předpokládané hodnoty veřejné zakázky](#), přičemž je povinen zvlášť stanovit předpokládanou hodnotu veřejné zakázky na dodávky, služby či stavební práce a předpokládanou hodnotu dodávek, služeb nebo stavebních prací při využití opčního práva.

Opční právo podle zákona je právo zadavatele zadat veřejnou zakázku uchazeči, s nímž byla uzavřena smlouva na plnění veřejné zakázky, v [jednacím řízení bez uveřejnění](#), popřípadě (ojedinele) v řízení na základě rámcové smlouvy, je-li [rámcová smlouva uzavřena s jedním uchazečem](#) (dodávky lze realizovat pouze tímto způsobem).). Současně však není vyloučeno, aby zadavatel v zadávacích podmínkách vymezil i standardní obchodně-právní opční právo jako právo na další plnění, kterého využije za podmínek stanovených ve smlouvě bez použití dalšího řízení podle zákona. V takovém případě však musí být v zadávacím řízení uváděny nabídkové ceny na plnění veřejné zakázky uchazeči i na plnění, na které se vztahuje opční právo. Případně lze i sjednat rozvazovací podmínku na část plnění, což může také splnit funkci opčního práva.

Opční právo si zadavatel musí vyhradit v [zadávacích podmínkách](#), jinak se nejedná o opční právo ve smyslu zákona. Opční právo pokrývá plnění, u něhož zadavatel předpokládá, že jej využije, současně však nemá povinnost jej využít. Opční právo na dodávky si lze vyhradit pouze jako součást rámcové smlouvy uzavřené s jedním uchazečem.

Využít opčního práva je zadavatel oprávněn pouze ve vztahu k dodavateli, kterému zadal původní veřejnou zakázku. Opční právo musí být realizováno *výhradně* v souladu se zákonem v příslušném řízení, a to *pouze*

- a) [v jednacím řízení bez uveřejnění, za podmínek stanovených pro pořizování nových služeb nebo nových stavebních prací](#) (§ 23 odst. 7 písm. b), nebo

b) v řízení na základě rámcové smlouvy uzavřené s jedním uchazečem.

V případě **jednacího řízení bez uveřejnění** se může vyjednávat vyjednávat o podmínkách plnění; tedy i o těch podmínkách plnění, které jsou kryty opčním právem, například o ceně tohoto plnění, platebních podmínkách atp. Z tohoto důvodu nemusí dodavatel v nabídce uvádět nabídkovou cenu za tu část plnění, na které se vztahuje opční právo, pokud si zadavatel vyhradí opční právo s tím, že vyjednávání nechá až na dobu, kdy se rozhodne pro realizaci opčního práva. Zadavatel si však může nechat v nabídce nacenit i cenu opčního práva, kterou bude dodavatel vázán.

V případě rámcové smlouvy mohou nastat dvě možnosti:

- 1) veškeré podmínky jsou již v rámcové smlouvě konkrétně vymezeny – smlouva na realizaci opčního práva je uzavírána na základě výzvy k poskytnutí plnění, který je návrhem na uzavření smlouvy, a písemného potvrzení této výzvy uchazečem, které je potvrzením smlouvy,
- 2) v rámcové smlouvě nejsou vymezeny všechny podmínky – veřejný zadavatel zadá veřejnou zakázku na základě písemné výzvy k podání nabídky.

Limity, které není zadavatel oprávněn při realizaci opčního práva překročit:

- cena bez DPH za plnění předmětu VZ/jeho části překročí o více než 30% předpokládanou hodnotu plnění odpovídajícího opčnímu právu nebo jeho části, která byla stanovena před zahájením původního zadávacího řízení v zadávacích podmínkách, nebo
- cena plnění odpovídající opčnímu právu bez DPH činí více než 30% ceny původní VZ.

Při překročení limitu není zadavatel oprávněn opční právo realizovat.

Postup zadavatele při vymezení a využití opčního práva:

- 1) rozhodnutí zadavatele, že zahrne do zadávacích podmínek opční právo na určité plnění,
- 2) vymezení opčního práva tak, aby jej bylo možné následně využít za všech podmínek stanovených pro použití jednacího řízení bez uveřejnění, popřípadě v řízení na základě rámcové smlouvy uzavřené s jedním uchazečem, (povinné je vymezení základního předmětu plnění veřejné zakázky a předběžné stanovení doby využití opčního práva),
- 3) započtení předpokládané hodnoty části plnění odpovídajícího opčnímu právu do celkové předpokládané hodnoty veřejné zakázky,
- 4) zadání veřejné zakázky v řádném zadávacím řízení,
- 5) rozhodnutí zadavatele o využití opčního práva,
- 6) zahájení jednacího řízení bez uveřejnění nebo řízení na základě rámcové smlouvy uzavřené s jedním uchazečem za účelem využití opčního práva,
- 7) uzavření smlouvy (popřípadě dodatku ke smlouvě), na základě které je opční právo využito.

ZVÝHODNĚNÍ ZAMĚSTNAVATELŮ ZAMĚSTNÁVAJÍCÍCH OSOBY SE ZDRAVOTNÍM POSTIŽENÍM

§ 101

„Zvýhodněným dodavatelem“ je dodavatel,

- a) který provozuje chráněnou pracovní dílnu podle § 76 zákona č. 435/2004 Sb., o zaměstnanosti (dodavatel prokazuje předložením potvrzení úřadu práce nebo dohody s úřadem práce, z níž bude zřejmé, že provozuje chráněnou pracovní dílnu), nebo
- b) na nějž se vztahuje program zaměstnanosti, na jehož základě dodavatel zaměstnává více než 50% osob se zdravotním postižením podle § 67 zákona č. 435/2004 Sb., o zaměstnanosti (dodavatel prokazuje předložením potvrzení nebo příslušných rozhodnutí orgánu sociálního zabezpečení, z nichž bude vyplývat překročení hranice 50%).

V těchto případech se jedná o zvláštní kvalifikační předpoklad dodavatele, který není možné prokázat pomocí subdodavatele (§ 51 odst. 4, § 101 odst. 3 ZVZ).

ZVZ nabízí dvě možnosti pro zvýhodnění zaměstnavatelů zaměstnávajících osoby se zdravotním postižením:

- a) zadavatel může vypsat veřejnou zakázku v zadávacím řízení, jehož se mohou účastnit pouze zvýhodnění zaměstnavatelé,
- b) při hodnocení nabídky zvýhodněného zaměstnavatele při zadávání podlimitní veřejné zakázky se vychází z nabídkové ceny tohoto dodavatele snížené o 15 % za předpokladu, že se jedná o:
 - o otevřené řízení, užší řízení nebo zjednodušené podlimitní řízení,
 - o veřejnou zakázku na dodávky nebo služby, a zároveň
 - o dodavatel zaměstnává více než 25 zaměstnanců, z nichž více než 50 % je osobami se zdravotním postižením (tuto skutečnost musí dodavatel prokázat ve vztahu ke každému ze čtyř předcházejících čtvrtletí přede dnem zahájení zadávacího řízení – rozhodný je průměrný čtvrtletní počet zaměstnanců podle § 11 vyhlášky MPSV č. 518/2004 Sb., kterou se provádí zákon o zaměstnanosti; tyto skutečnosti musí navíc potvrdit místně příslušný úřad práce).

Novelou č. 179/2010 Sb. bylo vypuštěno nenaplněné ustanovení zmocňující Vládu k vydání nařízení, které mělo stanovit seznam zboží, u kterého je veřejný zadavatel povinen využít služeb zvýhodněných zaměstnavatelů.

KVALIFIKACE - OBECNĚ

§ 50 - 65, 125 - 143

Kvalifikace je způsobilost dodavatele pro plnění [veřejné zakázky](#). Kvalifikovaným dodavatelem je dodavatel, který je po právní, odborné i faktické stránce schopen (způsobilý) splnit předmět plnění veřejné zakázky požadovaný zadavatelem.

Zákon je postaven na rozdílných kvalifikačních požadavcích na dodavatele v případě veřejné zakázky zadávané [veřejným zadavatelem](#) a [sektorovým zadavatelem](#). Požadavky zákona a zadavatele na kvalifikaci dodavatele se v případě veřejného zadavatele nazývají kvalifikačními předpoklady. V případě [sektorového zadavatele](#) se termín kvalifikační předpoklady nepoužívá a používá se obecný termín [kvalifikační požadavky sektorového zadavatele](#).

Zákonné vymezení kvalifikace, jejíž prokázání požadují či mohou požadovat [veřejní zadavatelé](#), se liší od zákonného vymezení kvalifikace, jejíž prokázání požadují či mohou požadovat [sektoroví zadavatelé](#).

Dodavatel může prokázat splnění své kvalifikace následujícími způsoby:

- 1) předložením příslušných dokladů a údajů požadovaných zadavatelem a zákonem,
- 2) výpisem ze [seznamu kvalifikovaných dodavatelů](#),
- 3) certifikátem vydaným v rámci [systému certifikovaných dodavatelů](#),
- 4) [výpisem či certifikátem podle zahraničního práva](#).

Výpisem ze seznamu kvalifikovaných dodavatelů nebo certifikátem vydaný v rámci systému certifikovaných dodavatelů prokazuje dodavatel kvalifikaci pouze v rozsahu vyplývajícím z předloženého výpisu či certifikátu.

Vzhledem k odlišnostem institutu kvalifikace u veřejného zadavatele a sektorového zadavatele je tato metodika v otázce kvalifikace rozdělena na část týkající se kvalifikace u [veřejného zadavatele](#) a část týkající se kvalifikace u [sektorového zadavatele](#).

POŽADAVKY NA KVALIFIKACI – VEŘEJNÝ ZADAVATEL

§ 50 - 62

Kde veřejný zadavatel vymezí kvalifikační předpoklady?

Kvalifikační předpoklady v plném rozsahu vymezí zadavatel v

- [oznámení o zahájení zadávacího řízení](#) nebo
- [výzvě o zahájení zadávacího řízení](#).

Kvalifikační předpoklady může [veřejný zadavatel](#) dále blíže specifikovat v

- [zadávací dokumentaci](#) nebo
- [kvalifikační dokumentaci](#), pokud ji veřejný zadavatel vypracuje.

Kvalifikační dokumentace je zvláštní dokument, ve kterém veřejný zadavatel podrobně specifikuje své požadavky na prokázání splnění kvalifikace dodavatele (kvalifikační předpoklady). Veřejný zadavatel není povinen kvalifikační dokumentaci zpracovat, je to jeho právo, které využívá v případě, že zejména z důvodu nedostatku prostoru není schopen podrobně vymezit své kvalifikační požadavky v [oznámení o zahájení zadávacího řízení nebo ve výzvě o zahájení zadávacího řízení](#).

V případě, že veřejný zadavatel vypracuje kvalifikační dokumentaci, je povinen ji uveřejnit a zpřístupnit na svém profilu zadavatele.

V jakém rozsahu stanoví veřejný zadavatel své kvalifikační požadavky?

Veřejný zadavatel může stanovit, že kvalifikační požadavky na plnění veřejné zakázky prokáže dodavatel, který splní následující kvalifikační předpoklady:

- [základní kvalifikační předpoklady](#),
- [profesní kvalifikační předpoklady](#),
- [technické kvalifikační předpoklady](#),
- předloží čestné prohlášení o své ekonomické a finanční způsobilosti splnit veřejnou zakázku.

Veřejný zadavatel je povinen požadovat prokázání splnění základních kvalifikačních předpokladů a profesních kvalifikačních předpokladů. **Čestné prohlášení o ekonomické a finanční způsobilosti splnit veřejnou zakázku** je nutno vyžadovat u nadlimitních veřejných zakázek. V případě technických kvalifikačních předpokladů a požadavku na předložení čestného prohlášení o ekonomické a finanční způsobilosti splnit veřejnou zakázku u podlimitních veřejných zakázek jde o právo veřejného zadavatele, zda bude prokázání splnění těchto kvalifikačních předpokladů požadovat (bez ohledu na to, zda zadává [nadlimitní veřejnou zakázku](#) nebo [podlimitní veřejnou zakázku](#)).

Veřejný zadavatel je oprávněn požadovat splnění pouze takové kvalifikace, která bezprostředně souvisí s předmětem veřejné zakázky, přičemž se vždy musí jednat o požadavky přiměřené rozsahu veřejné zakázky. O diskriminační požadavky by se jednalo v případě, že by kvalifikační požadavky zadavatele byly stanoveny nepřiměřeně ve vztahu k předmětu a rozsahu veřejné zakázky. To platí i pro doklady, které zadavatel požaduje předložit jako důkaz o splnění kvalifikace dodavatelem.

Veřejný zadavatel není oprávněn stanovit takové kvalifikační předpoklady, které by vedly k podstatnému omezení hospodářské soutěže, a současně by je bylo možné nahradit stanovením odpovídajících smluvních podmínek. Jde typicky o případy, kdy zadavatel již v zadávacích podmínkách vznáší takové požadavky, které může splnit úzká skupina dodavatelů (např. z důvodu jediného řešení), přičemž pro plnění veřejné zakázky postačí, aby tyto požadavky byly zajištěny až smluvně.

Jaký je vztah kvalifikace a hodnocení?

Žádný z kvalifikačních předpokladů nemůže být předmětem hodnocení, tj. být [hodnotícím kritériem](#). Kvalifikační předpoklady nemohou být hodnotícím kritériem v žádném ohledu, tedy ani tehdy, pokud zadavatel prokázání splnění určitého kvalifikačního předpokladu v dotčeném řízení nepožaduje, ani tak, že by určitá úroveň kvalifikačních předpokladů byla stanovena jako limit pro prokázání splnění kvalifikace, a hodnoty (údaje), které dodavatel uvede nad rámec těchto kvalifikačních předpokladů, by byly předmětem hodnocení (není tedy možné např. hodnotit počet předložených referenčních zakázek ani kvalitu jejich provedení).

Pravost a stáří dokladů, jimiž dodavatel prokazuje splnění kvalifikace

Dodavatel předkládá doklady prokazující jeho kvalifikaci v prosté kopii. Zadavatel má právo před uzavřením smlouvy požadovat po vybraném uchazeči předložení dokladů prokazujících splnění kvalifikačních předpokladů v originále či úředně ověřené kopii.

Doklady prokazující splnění základních kvalifikačních předpokladů a výpis z obchodního rejstříku nesmějí být starší 90 dnů v případě otevřeného řízení, zjednodušeného podlimitního řízení a jednacímho řízení bez uveřejnění ke dni podání nabídky, v případě užšího řízení, jednacímho řízení s uveřejněním a soutěžního dialogu ke dni podání žádosti o účast a v případě dynamického nákupního systému ke dni odeslání či předání předběžné nabídky. U ostatních dokladů není žádná zákonná lhůta stanovena (tyto doklady byly například vydány na neurčitou dobu (např. doklady prokazující autorizaci) nebo doba platnosti vyplývá přímo z těchto dokladů (např. certifikát ISO).

Jazyk dokladů, jimiž dodavatel prokazuje splnění kvalifikace

Doklady zpracované v českém jazyce je zadavatel povinen vždy přijmout. Zadavatel může dále v zadávacích podmínkách stanovit, že doklady mají být předkládány rovněž v jiném jazyce.

Jestliže dodavatel se sídlem, místem podnikání nebo místem trvalého pobytu na území České republiky nebo zahraniční dodavatel prokazuje splnění kvalifikace doklady v jiném než českém jazyce, musí k nim připojit jejich úředně ověřený překlad do českého jazyka, nestanoví-li zadavatel v zadávacích podmínkách jinak nebo nestanoví-li mezinárodní smlouvy jinak. Tato povinnost se nevztahuje na doklady ve slovenském jazyce.

Zadáva veřejný zadavatel nadlimitní veřejnou zakázku nebo podlimitní veřejnou zakázku?

Při vymezení kvalifikačních předpokladů je veřejný zadavatel povinen vzít do úvahy, zda zadává [nadlimitní veřejnou zakázku](#) nebo [podlimitní veřejnou zakázku](#). V případě, že veřejný zadavatel zadává [podlimitní veřejnou zakázku](#), platí pro vymezení kvalifikačních požadavků (předpokladů) zvláštní právní úprava, která je stanovena [zde](#).

Jakou podobu musí mít doklady prokazující splnění kvalifikace dodavatele?

Doklady prokazující splnění kvalifikace mohou být dodavatelem předloženy buď v listinné, nebo za podmínek stanovených požadavky na [elektronické prostředky](#) v elektronické podobě. Vždy však záleží na tom, zda je vůbec objektivně možné některé kvalifikační předpoklady prostřednictvím elektronických prostředků předložit. Taková situace může nastat například u výpisů z veřejných evidencí, kdy má výpis pořízený prostřednictvím sítě internet zásadně informativní povahu⁵. Není-li možné některé kvalifikační předpoklady předložit elektronickými prostředky, je dodavatel oprávněn předložit zadavateli tyto doklady v listinné podobě.

Stanovení základních kvalifikačních předpokladů

Základní kvalifikační předpoklady jsou vymezeny v zákoně úplným výčtem. [Veřejný zadavatel](#) se od tohoto výčtu nemůže odchýlit a musí požadovat splnění všech zákonem vymezených základních kvalifikačních předpokladů (vyjma níže uvedeného písm. i), dle kterého lze zde uvedenou část základních kvalifikačních předpokladů požadovat, je-li současně požadováno prokázání odborné způsobilosti podle zvláštních právních předpisů). [Veřejný zadavatel](#) je povinen požadovat splnění základních kvalifikačních předpokladů jak u [nadlimitních veřejných zakázek](#), tak i u [podlimitních veřejných zakázek](#), a to bez ohledu na [druh veřejné zakázky](#).

V rámci prokázání splnění základních kvalifikačních předpokladů požaduje zadavatel po dodavateli, aby prokázal, že

⁵ To však od 1. 4. 2012 neplatí pro elektronicky podepsaný výpis z obchodního rejstříku ve formě datové zprávy – musí být však zachována elektronická forma, jelikož vytištěním výpis degraduje (nelze prokázat přítomnost elektronického podpisu) na dokument informativní povahy a nelze jej tedy ve smyslu § 54 písm. a) ZVZ předložit k prokázání kvalifikace.

- a) nebyl pravomocně odsouzen pro trestný čin spáchaný ve prospěch organizované zločinecké skupiny, trestný čin účasti na organizované zločinecké skupině, legalizace výnosů z trestné činnosti, podílnictví, přijetí úplatku, podplacení, nepřímého úplatkářství, podvodu, úvěrového podvodu, včetně případů, kdy jde o přípravu nebo pokus nebo účastenství na takovém trestném činu, nebo došlo k zahlázení odsouzení za spáchání takového trestného činu; vymezení je provedeno podle skutkových podstat trestných činů upravených v [TZ](#).

V případě, že se jedná o právnickou osobu, musí tento předpoklad splňovat jak tato právnická osoba tak její statutární orgán (např. jednatel společnosti s ručením omezeným) nebo každý člen statutárního orgánu (například předseda, místopředseda a všichni členové představenstva akciové společnosti) a je-li statutárním orgánem dodavatele či členem statutárního orgánu dodavatele právnická osoba, musí tento předpoklad splňovat jak tato právnická osoba tak její statutární orgán nebo každý člen statutárního orgánu této právnické osoby; podává-li nabídku či žádost o účast zahraniční právnická osoba prostřednictvím své organizační složky, musí předpoklad podle tohoto písmene splňovat vedle uvedených osob rovněž vedoucí této organizační složky; tento základní kvalifikační předpoklad musí dodavatel splňovat *jak ve vztahu k území České republiky, tak k zemi svého sídla (právnická osoba), místa podnikání (fyzická osoba – podnikatel) či bydliště (fyzická osoba - nepodnikatel)*;

Způsob prokázání:

Výpis z evidence Rejstříku trestů všech uvedených osob (právnické osoby, všech jednatelů u s.r.o., všech členů představenstva u a.s. apod.).

V případě prokazování této části kvalifikace zahraniční právnickou osobou je třeba vzít v úvahu místo jejího sídla. Pokud bude prokazovat kvalifikaci například společnost se sídlem v Nizozemí, jejímž členem představenstva je, mimo jiné, německá fyzická osoba, musí veřejnému zadavateli předložit výpisy z evidence Rejstříku trestů všech členů představenstva podle českého právního řádu a též všech členů představenstva podle nizozemského právního řádu (tedy doklady obdobné českému výpisu z evidence Rejstříku trestů). Německý státní občan – člen představenstva nemusí prokazovat svou bezúhonnost dle německého právního řádu.

Pokud se zahraniční právnická osoba účastní zadávacího řízení prostřednictvím české organizační složky, předkládá výpis z evidence Rejstříku trestů i vedoucí organizační složky a to současně s obdobným dokladem ze země sídla společnosti.

- b) nebyl pravomocně odsouzen pro trestný čin, jehož skutková podstata souvisí s předmětem podnikání dodavatele podle zvláštních právních předpisů nebo došlo k zahlázení odsouzení za spáchání takového trestného činu.

V případě, že se jedná o právnickou osobu, musí tuto podmínku splňovat jak tato právnická osoba tak její statutární orgán (např. jednatel společnosti s ručením omezeným) nebo každý člen statutárního orgánu (například předseda, místopředseda a každý člen představenstva akciové společnosti) a je-li statutárním orgánem dodavatele či členem statutárního orgánu dodavatele právnická osoba, musí tento předpoklad splňovat jak tato právnická osoba tak její

statutární orgán nebo každý člen statutárního orgánu této právnické osoby; podává-li nabídku či žádost o účast zahraniční právnická osoba prostřednictvím své organizační složky, musí předpoklad podle tohoto písmene splňovat vedle uvedených osob rovněž vedoucí této organizační složky; tento základní kvalifikační předpoklad musí dodavatel splňovat *jak ve vztahu k území České republiky, tak k zemi svého sídla, místa podnikání či bydliště*;

Způsob prokázání

Výpis z evidence Rejstříku trestů všech uvedených osob (právnické osoby, všech jednatelů u s.r.o., všech členů představenstva u a.s. apod.).

- c) nenaplnil v posledních třech letech skutkovou podstatu jednání nekalé soutěže formou podplácení podle [OBZ](#);

Způsob prokázání

Čestné prohlášení dodavatele podepsané osobou oprávněnou jednat jménem/za dodavatele, v němž dodavatel čestně prohlásí splnění tohoto požadavku. Tříletá lhůta se vztahuje k datu vyhotovení podkladu, kterým je tento kvalifikační předpoklad prokazován.

- d) vůči jehož majetku neprobíhá nebo v posledních třech letech neproběhlo insolvenční řízení, v němž bylo vydáno rozhodnutí o úpadku nebo insolvenční návrh nebyl zamítnut proto, že majetek nepostačuje k úhradě nákladů insolvenčního řízení, nebo nebyl konkurs zrušen proto, že majetek byl zcela nepostačující (zákon č. 182/2006 Sb. o úpadku a způsobech jeho řešení (insolvenční zákon) nebo zavedena nucená správa podle zvláštních právních předpisů;

Způsob prokázání

Čestné prohlášení dodavatele podepsané osobou oprávněnou jednat jménem/za dodavatele, v němž dodavatel čestně prohlásí splnění tohoto požadavku. Tříletá lhůta se vztahuje k datu vyhotovení podkladu, kterým je tento kvalifikační předpoklad prokazován.

- e) není v likvidaci,

Způsob prokázání

Čestné prohlášení dodavatele podepsané osobou oprávněnou jednat za dodavatele, v němž dodavatel čestně prohlásí splnění tohoto požadavku.

- f) nemá v evidenci daní zachyceny daňové nedoplatky, a to jak v České republice, tak v zemi sídla, místa podnikání či bydliště dodavatele,

Způsob prokázání

Potvrzení příslušného finančního úřadu a ve vztahu ke spotřební dani čestné prohlášení podepsané osobou oprávněnou jednat jménem/za dodavatele, v němž dodavatel čestně prohlásí splnění tohoto požadavku.

- g) nemá nedoplatek na pojistném a na penále na veřejné zdravotní pojištění, a to *jak v České republice, tak v zemi sídla, místa podnikání či bydliště dodavatele*,

Způsob prokázání

Čestné prohlášení dodavatele podepsané osobou oprávněnou jednat za dodavatele, v němž dodavatel čestně prohlásí splnění tohoto požadavku.

- h) nemá nedoplatek na pojistném a na penále na sociální zabezpečení a příspěvku na státní politiku zaměstnanosti, a to *jak v České republice, tak v zemi sídla, místa podnikání či bydliště dodavatele,*

Způsob prokázání

Potvrzení správy sociálního zabezpečení podle § 22d zákona č. 589/1992 Sb., o pojistném na sociální zabezpečení a příspěvku na státní politiku zaměstnanosti, ve znění pozdějších předpisů.

- i) nebyl v posledních 3 letech pravomocně disciplinárně potrestán či mu nebylo pravomocně uloženo kárné opatření podle zvláštních právních předpisů, je-li podle § 54 písm. d) ZVZ požadováno prokázání odborné způsobilosti podle zvláštních právních předpisů. Nepožaduje-li veřejný zadavatel prokázání odborné způsobilosti podle zvláštních právních předpisů, dodavatel splnění tohoto základního kvalifikačního předpokladu neprokazuje.

Pokud dodavatel vykonává tuto činnost prostřednictvím odpovědného zástupce nebo jiné osoby odpovídající za činnost dodavatele, vztahuje se tento předpoklad na tyto osoby, tzn. odpovědného zástupce, popř. jinou osobu.

Způsob prokázání

Čestné prohlášení dodavatele podepsané osobou oprávněnou jednat za dodavatele, v němž dodavatel čestně prohlásí splnění tohoto požadavku.

Jestliže splnění základních kvalifikačních předpokladů prokazuje dodavatel čestným prohlášením, je přípustné, aby jednotlivá čestná prohlášení dodavatel uvedl v rámci jednoho (souhrnného) čestného prohlášení. Z textace čestného prohlášení však musí jasně vyplývat splnění jednotlivých základních kvalifikačních předpokladů.

- j) který není veden v rejstříku osob se zákazem plnění veřejných zakázek, tzv. blacklist

Způsob prokázání

Čestné prohlášení dodavatele podepsané osobou oprávněnou jednat za dodavatele, v němž dodavatel čestně prohlásí splnění tohoto požadavku.

- k) kterému nebyla v posledních třech letech pravomocně uložena pokuta za umožnění výkonu nelegální práce podle zákona č. 435/2004 Sb., o zaměstnanosti, ve znění pozdějších předpisů

Způsob prokázání

Čestné prohlášení dodavatele podepsané osobou oprávněnou jednat za dodavatele, v němž dodavatel čestně prohlásí splnění tohoto požadavku.

Všechny doklady prokazující splnění základních kvalifikačních předpokladů nesmí být starší než 90 dnů v případě otevřeného řízení, zjednodušeného podlimitního řízení a jednacího řízení bez uveřejnění **ke dni podání nabídky**, v případě užšího řízení, jednacího řízení s uveřejněním a soutěžního dialogu **ke dni podání žádosti o účast** a v případě dynamického nákupního systému **ke dni odeslání či předání předběžné nabídky**. Toto ustanovení se použije obdobně v případě otevřené a užší [soutěže o návrh](#).

Pokud prokazuje splnění základních kvalifikačních předpokladů zahraniční dodavatel, je povinen prokázat svou kvalifikaci následujícím způsobem (a to v sestupném pořadí):

- způsobem vyplývajícím ze zvláštního právního předpisu, je-li takový; a není-li ho,
- způsobem a doklady podle právního řádu platného v zemi jeho sídla, místa podnikání nebo bydliště zahraničního dodavatele; neexistují-li (nejsou vydávány) některé z nich,
- čestným prohlášením, pokud podle právního řádu platného v zemi sídla, místa podnikání nebo bydliště zahraničního dodavatele
 - není určitý doklad vydáván, nebo
 - neexistuje příslušná povinnost vymezená základními kvalifikačními předpoklady (např. neexistuje institut pojistného na sociální zabezpečení).

Stanovení profesních kvalifikačních předpokladů

Profesní kvalifikační předpoklady dokládají profesní a odbornou způsobilost dodavatele pro plnění veřejné zakázky. Profesní kvalifikační předpoklady se dělí na ty,

- 1) jejichž splnění *musí* prokázat dodavatel v každém zadávacím řízení (výpis z obchodního rejstříku či jiné obdobné evidence a doklad o oprávnění k podnikání), a na ty,
- 2) jejichž splnění *musí* dodavatel prokázat pouze tehdy, *pokud je tak stanoveno zvláštními právními předpisy*; v takovém případě je veřejný zadavatel povinen prokázání splnění těchto profesních kvalifikačních předpokladů požadovat (členství v určité komoře nebo profesní organizaci a odborná způsobilost).

Splnění profesních kvalifikačních předpokladů prokáže dodavatel, který předloží:

- výpis z obchodního rejstříku, pokud je v něm dodavatel zapsán,
- výpis z jiné obdobné evidence⁶, pokud je v ní dodavatel zapsán (např. dle § 2f zákona č. 252/1997 Sb., o zemědělství, ve znění pozdějších předpisů); takovýto doklad nesmí být

⁶ Evidencemi ve smyslu § 54 písm. a) ZVZ se rozumí veřejné seznamy, v kterých jsou vedeny stanovené údaje zejména o osobách, které jsou podnikateli, ale i takové veřejné seznamy, v kterých jsou vedeny právnické osoby, které podnikateli nejsou. Evidenci podle § 54 písm. a) ZVZ je obchodní rejstřík a jiná obdobná evidence. Za jinou obdobnou evidenci lze považovat například evidenci zemědělského podnikatele podle zákona č. 252/1997 Sb., o zemědělství, nebo například také živnostenský rejstřík podle zákona č. 455/1991 Sb., o živnostenském podnikání

ke dni podání nabídky (podání žádosti o účast, případně odeslání/předání předběžné nabídky), [starší než 90 dnů](#);

- doklad o oprávnění k podnikání⁷ podle zvláštních právních předpisů v rozsahu odpovídajícím předmětu veřejné zakázky, zejména doklad prokazující příslušné živnostenské oprávnění či licenci (např. dle [EZ](#));
- doklad vydaný profesní samosprávnou komorou či jinou profesní organizací, prokazující jeho členství v této komoře či jiné organizaci, je-li takové členství nezbytné pro plnění veřejné zakázky na služby podle zvláštních právních předpisů (např. v případě auditorů vykonávajících činnost podle zákona č. 254/2000 Sb., o auditorech); není-li takovéto členství ze zákona nezbytné pro plnění veřejné zakázky, není veřejný zadavatel oprávněn jeho doložení po dodavatelích požadovat;
- doklad osvědčující odbornou způsobilost dodavatele nebo osoby, jejímž prostřednictvím odbornou způsobilost zabezpečuje, je-li pro plnění veřejné zakázky nezbytná podle zvláštních právních předpisů (např. dle zákona č. 360/1992 Sb., o výkonu povolání autorizovaných architektů a o výkonu povolání autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě, ve znění pozdějších předpisů); není-li takováto odborná způsobilost nezbytná pro plnění veřejné zakázky, není veřejný zadavatel oprávněn jeho doložení po dodavatelích požadovat.

Pokud prokazuje splnění profesních kvalifikačních předpokladů [zahraniční dodavatel](#), je povinen prokázat svou kvalifikaci následujícím způsobem (a to v sestupném pořadí):

- způsobem vyplývajícím ze zvláštního právního předpisu, je-li takový; a není-li ho
- způsobem a doklady podle právního řádu platného v zemi jeho sídla, místa podnikání nebo bydliště zahraničního dodavatele; neexistují-li (nejsou vydávány) některé z nich
- čestným prohlášením, pokud podle právního řádu platného v zemi sídla, místa podnikání nebo bydliště zahraničního dodavatele
 - není určitý doklad vydáván, nebo

(dále jen „zákon o živnostenském podnikání“), ale i školský rejstřík podle zákona 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (dále jen „školský zákon“).

⁷ Dokladem prokazujícím oprávnění k podnikání podle § 54 písm. b) ZVZ se rozumí takový doklad, kterým se osvědčuje právo podnikatele vykonávat určitou činnost jako podnikání ve smyslu § 2 odst. 1 zákona č. 513/1991 Sb., obchodní zákoník. Je tedy třeba rozlišovat mezi výpisem z veřejné evidence podle § 54 písm. a) a dokladem prokazujícím oprávnění k podnikání podle § 54 písm. b) ZVZ. Za splnění předmětné povinnosti je však nutné považovat kromě předložení živnostenského listu i výpis z živnostenského rejstříku, případně do vydání výpisu stejnopis ohlášení s prokázaným doručením živnostenskému úřadu nebo pravomocné rozhodnutí o udělení koncese (§ 10 odst. 3 zákona o živnostenském podnikání). Novelou zákona o živnostenském podnikání účinnou ke dni 1. 1. 2008 bylo totiž vydávání živnostenských listů zrušeno. Výpis nesmí být pouze informativní (z internetu), ale musí být autoritativně ověřený.

- neexistuje příslušná povinnost vymezená profesními kvalifikačními předpoklady (například neexistuje institut živnostenských listů).

V případě profesních kvalifikačních předpokladů je však třeba též vzít do úvahy, zda jsou požadované

- oprávnění k podnikání
- členství v určité komoře nebo profesní organizaci nebo
- odborná způsobilost

automaticky použitelné i na území České republiky; to je třeba posoudit případ od případu.

Příklad:

- oprávnění k podnikání vydané v SRN týkající se možnosti nakupovat a dále prodávat zboží (velkoobchod) je automaticky uznatelné i na území ČR
- licence (tj. oprávnění k podnikání) pro vysílání TV programu pro území Rakouska nemůže být uznána jako oprávnění k podnikání na území ČR, jelikož pro TV vysílání na území ČR je třeba získat „televizní licenci na vysílání“ dle českých právních předpisů

Stanovení technických kvalifikačních předpokladů

Veřejný zadavatel může stanovit kvalifikační požadavky na technickou způsobilost dodavatele, tj. stanovit technické kvalifikační předpoklady. Veřejný zadavatel však nemůže vymezit jakékoliv technické kvalifikační předpoklady; veřejný zadavatel musí vybrat *z úplného (taxativního) výčtu* možných požadavků veřejného zadavatele na prokázání splnění technických kvalifikačních předpokladů stanovených zákonem a tyto požadavky musí být přiměřené ve vztahu k předmětu a rozsahu veřejné zakázky.

Možné požadavky veřejného zadavatele na prokázání technických kvalifikačních předpokladů jsou vymezeny zejména podle druhu veřejné zakázky; to však nevylučuje, aby veřejný zadavatel vymezil technické kvalifikační požadavky podle obsahu požadovaného plnění bez ohledu na druh veřejné zakázky – veřejný zadavatel tak může například požadovat prokázání splnění technických kvalifikačních předpokladů ve vztahu ke službám, které jsou součástí požadovaného plnění veřejné zakázky, i když se podle druhu jedná o veřejnou zakázku na dodávky.

Veřejný zadavatel je oprávněn požadovat prokázání splnění jednoho či více technických kvalifikačních předpokladů níže uvedených. Může tedy využít jen některé z nich či i jen jednoho (popřípadě žádného), v každém případě nemůže požadovat žádné jiné, než v zákoně výslovně vymezené.

Jaké požadavky na prokázání splnění technických kvalifikačních předpokladů může veřejný zadavatel stanovit u [veřejné zakázky na dodávky](#)?

K prokázání splnění technických kvalifikačních předpokladů u veřejné zakázky na dodávky může veřejný zadavatel požadovat předložení jednoho nebo více následujících dokladů:

- a) seznam významných dodávek realizovaných dodavatelem v posledních 3 letech s uvedením jejich rozsahu a doby plnění; přílohou (*tedy vedle seznamu*) tohoto seznamu musí být
 - o osvědčení vydané či podepsané veřejným zadavatelem, pokud bylo zboží dodáno veřejnému zadavateli,
 - o osvědčení vydané jinou osobou, pokud bylo zboží dodáno jiné osobě než veřejnému zadavateli, nebo
 - o smlouva s jinou osobou a doklad o uskutečnění plnění dodavatele, není-li současně možné osvědčení podle předchozího bodu od této osoby získat z důvodů spočívajících na její straně,
- b) seznam techniků či technických útvarů, jež se budou podílet na plnění veřejné zakázky, a to zejména techniků či technických útvarů zajišťujících kontrolu jakosti, bez ohledu na to, zda jde o zaměstnance dodavatele nebo osoby v jiném vztahu k dodavateli,
- c) popis technického vybavení a opatření používaných dodavatelem k zajištění jakosti a popis zařízení či vybavení dodavatele určeného k provádění výzkumu,
- d) provedení kontroly výrobní kapacity veřejným zadavatelem nebo jinou osobou jeho jménem, a je-li to nutné, také provedení kontroly opatření týkajících se zabezpečení jakosti a výzkumu, a to za předpokladu, že zboží, které má být dodáno, je složité nebo je požadováno pro zcela zvláštní účely,
- e) vzorky, popisy nebo fotografie zboží určeného k dodání, nebo
- f) doklad prokazující shodu požadovaného výrobku vydaný příslušným orgánem.

Jaké požadavky na prokázání splnění technických kvalifikačních předpokladů může veřejný zadavatel stanovit u [veřejné zakázky na služby](#)?

K prokázání splnění technických kvalifikačních předpokladů u veřejné zakázky na služby může veřejný zadavatel požadovat předložení jednoho nebo více následujících dokladů:

- a) seznam významných služeb poskytnutých dodavatelem v posledních 3 letech a v případě oblasti obrany nebo bezpečnosti v posledních 5 letech s uvedením jejich rozsahu a doby poskytnutí; přílohou tohoto seznamu musí být
 - o osvědčení vydané veřejným zadavatelem, pokud byly služby poskytovány veřejnému zadavateli, nebo
 - o osvědčení vydané jinou osobou, pokud byly služby poskytovány jiné osobě než veřejnému zadavateli, nebo

- o smlouva s jinou osobou a doklad o uskutečnění plnění dodavatele, není-li současně možné osvědčení podle předchozího bodu od této osoby získat z důvodů spočívajících na její straně,
- b) seznam techniků či technických útvarů, jež se budou podílet na plnění veřejné zakázky, a to zejména techniků či technických útvarů zajišťujících kontrolu jakosti, bez ohledu na to, zda jde o zaměstnance dodavatele nebo osoby v jiném vztahu k dodavateli,
- c) popis technického vybavení a opatření používaných dodavatelem k zajištění jakosti a popis zařízení či vybavení dodavatele určeného k provádění výzkumu,
- d) provedení kontroly technické kapacity veřejným zadavatelem nebo jinou osobou jeho jménem a je-li to nutné také provedení kontroly opatření týkajících se zabezpečení jakosti a výzkumu, a to vše za předpokladu, že služby, které mají být poskytnuty, jsou složité nebo jsou požadovány pro zcela zvláštní účely; v takovém případě je veřejný zadavatel povinen poskytnout dodavateli potřebnou součinnost pro prokázání tohoto kvalifikačního předpokladu a vydat dodavateli písemné potvrzení o úspěšném prokázání tohoto kvalifikačního předpokladu pro účely předložení v kvalifikačních dokumentech dodavatele;
- e) osvědčení o vzdělání a odborné kvalifikaci dodavatele nebo vedoucích zaměstnanců dodavatele nebo osob v obdobném postavení a osob odpovědných za poskytování příslušných služeb,
- f) opatření v oblasti řízení z hlediska ochrany životního prostředí, která bude dodavatel schopen použít při plnění veřejné zakázky, je-li to odůvodněno předmětem veřejné zakázky,
- g) přehled průměrného ročního počtu zaměstnanců dodavatele či jiných osob podílejících se na plnění zakázek podobného charakteru a počtu vedoucích zaměstnanců dodavatele nebo osob v obdobném postavení za poslední 3 roky, nebo
- h) přehled nástrojů či pomůcek, provozních a technických zařízení, které bude mít dodavatel při plnění veřejné zakázky k dispozici.

Jaké požadavky na prokázání splnění technických kvalifikačních předpokladů může veřejný zadavatel stanovit u [veřejné zakázky na stavební práce](#)?

K prokázání splnění technických kvalifikačních předpokladů u veřejné zakázky na stavební práce může veřejný zadavatel požadovat předložení jednoho nebo více následujících dokladů:

- a) seznam stavebních prací provedených dodavatelem za posledních 5 let a osvědčení objednatelů o řádném plnění nejvýznamnějších z těchto stavebních prací; tato osvědčení musí zahrnovat cenu, dobu a místo provádění stavebních prací a musí obsahovat údaj o tom, zda byly tyto stavební práce provedeny řádně a odborně,
- b) seznam techniků či technických útvarů, jež se budou podílet na plnění veřejné zakázky, a to zejména techniků či technických útvarů zajišťujících kontrolu jakosti, bez ohledu na to, zda jde o zaměstnance dodavatele nebo osoby v jiném vztahu k dodavateli,

- c) osvědčení o vzdělání a odborné kvalifikaci dodavatele nebo vedoucích zaměstnanců dodavatele nebo osob v obdobném postavení a osob odpovědných za vedení realizace příslušných stavebních prací,
- d) opatření v oblasti řízení z hlediska ochrany životního prostředí, která bude dodavatel schopen použít při plnění veřejné zakázky, je-li to odůvodněno předmětem veřejné zakázky,
- e) přehled průměrného ročního počtu zaměstnanců dodavatele či jiných osob podílejících se na plnění zakázek podobného charakteru a počtu vedoucích zaměstnanců dodavatele nebo osob v obdobném postavení za poslední 3 roky, nebo
- f) přehled nástrojů či pomůcek, provozních a technických zařízení, které bude mít dodavatel při plnění veřejné zakázky k dispozici.

Jaké další požadavky na prokázání splnění technických kvalifikačních předpokladů může veřejný zadavatel stanovit?

V případě, že veřejný zadavatel požaduje prokázání technických kvalifikačních předpokladů, musí ve [výzvě či oznámení o zahájení zadávacího řízení](#), popřípadě v zadávací dokumentaci nebo v [kvalifikační dokumentaci](#),

- a) stanovit *rozsah* požadovaných informací a dokladů, tzn. jaké skutečnosti požaduje doložit,
- b) uvést *způsob prokázání* splnění těchto kvalifikačních předpokladů, tzn. jakými doklady či listinami požaduje splnění požadovaných předpokladů doložit, a
- c) vymezit *minimální úroveň* těchto kvalifikačních předpokladů odpovídající [druhu](#), rozsahu a složitosti předmětu veřejné zakázky, tzn. určit minimální úroveň technických kvalifikačních předpokladů, kterou je dodavatel povinen splnit tak, aby nebyl z dalšího průběhu zadávacího řízení diskvalifikován – vyloučen. U kvalifikačního předpokladu podle § 56 odst. 3 písm. a) ZVZ, tj. seznamu stavebních prací provedených dodavatelem v posledních pěti letech, nesmí požadovaný rozsah stavebních prací u jednotlivé položky v seznamu stavebních prací provedených dodavatelem překračovat 50 % předpokládané hodnoty veřejné zakázky.

Příklad:

Stanovení technického kvalifikačního předpokladu může být učiněno v případě veřejné zakázky na služby například následovně (samozřejmě v závislosti na druhu, rozsahu a složitosti veřejné zakázky):

Dodavatel je povinen předložit seznam nejméně 5 techniků, jež se budou podílet na plnění veřejné zakázky, a to s uvedením jména a příjmení těchto techniků, přičemž u každého technika musí být uvedena jeho praxe v tiskařském oboru; z těchto údajů musí vyplývat, že každý z techniků má praxi v tiskařském oboru v délce nejméně 4 let; dodavatel je povinen předložit

seznam techniků ve formě čestného prohlášení, z něhož musí vyplývat splnění požadavků zadavatele.

Způsob prokázání technických kvalifikačních předpokladů

- a) způsobem stanoveným veřejným zadavatelem v zadávacích podmínkách
- b) jestliže splnění více technických kvalifikačních předpokladů prokazuje dodavatel čestným prohlášením, je přípustné, aby jednotlivá čestná prohlášení dodavatel uvedl v rámci jednoho (souhrnného) čestného prohlášení. Z textace čestného prohlášení však musí jasně vyplývat splnění jednotlivých požadovaných technických kvalifikačních předpokladů.

Zákonem nejsou stanoveny požadavky, pokud jde o stáří dokladů prokazujících splnění technických kvalifikačních předpokladů.

Pokud prokazuje splnění technických kvalifikačních předpokladů zahraniční dodavatel, je povinen prokázat svou kvalifikaci následujícím způsobem:

- způsobem vyplývajícím ze zvláštního právního předpisu, je-li takový; a není-li ho,
- způsobem a doklady podle právního řádu platného v zemi jeho sídla, místa podnikání nebo bydliště zahraničního dodavatele; neexistují-li (nejsou vydávány) některé z nich,
- čestným prohlášením, pokud podle právního řádu platného v zemi sídla, místa podnikání nebo bydliště zahraničního dodavatele
 - není určitý doklad vydáván, nebo
 - neexistuje příslušná povinnost vymezená kvalifikačními předpoklady (např. nevzdává se určité osvědčení o vzdělání).

V případě, že prokázání splnění požadovaných technických kvalifikačních předpokladů nespočívá v předložení dokladu, je veřejný zadavatel povinen poskytnout dodavateli příslušnou součinnost a možnost prokázání této části technických kvalifikačních předpokladů před uplynutím lhůty pro prokázání kvalifikace. Veřejný zadavatel je povinen odeslat dodavateli písemné potvrzení o úspěšném prokázání splnění příslušného technického kvalifikačního předpokladu, které slouží jako doklad pro prokázání splnění kvalifikace v příslušném rozsahu.

Předložil-li zájemce nebo uchazeč v zadávacím řízení **vzorky**, je zadavatel povinen mu tyto vzorky na jeho písemnou žádost po uzavření smlouvy nebo po zrušení zadávacího řízení bezodkladně vrátit nebo uhradit jejich hodnotu.

Kvalifikace u podlimitních veřejných zakázek, vyjma zjednodušeného podlimitního řízení

Zadává-li veřejný zadavatel [podlimitní veřejnou zakázku](#), je povinen požadovat prokázání splnění

- [základních kvalifikačních předpokladů](#) a
- relevantních [profesních kvalifikačních předpokladů](#)

v plném rozsahu.

Veřejný zadavatel při zadávání [podlimitní veřejné zakázky](#) *není povinen* požadovat prokázání splnění

- [technických kvalifikačních předpokladů](#)
- čestné prohlášení o ekonomické a finanční způsobilosti.

Pokud se veřejný zadavatel rozhodne a bude požadovat prokázání splnění i u podlimitní veřejné zakázky, musí stanovit požadavky na prokázání splnění těchto kvalifikačních předpokladů v souladu s pravidly pro stanovení technických kvalifikačních předpokladů (tedy stejně jako u [nadlimitních veřejných zakázek](#)).

V případě [podlimitní veřejné zakázky](#) jsou stanovena i jednodušší pravidla pro prokázání splnění kvalifikace, neboť splnění základních kvalifikačních předpokladů prokazuje dodavatel předložením **čestného prohlášení v písemné formě**, a to pro všechny základní kvalifikační předpoklady; z obsahu čestného prohlášení musí být zřejmé, že dodavatel splňuje příslušné základní kvalifikační předpoklady požadované veřejným zadavatelem.

Veřejný zadavatel však *může* v [oznámení o zahájení zadávacího řízení](#) stanovit povinnost dodavatele prokázat splnění základních kvalifikačních předpokladů příslušnými doklady, popřípadě povinnost prokázat těmito doklady splnění alespoň některých, zadavatelem určených základních kvalifikačních předpokladů.

Splnění požadavků na prokázání technických kvalifikačních předpokladů musí veřejný zadavatel požadovat shodně jako u [nadlimitních veřejných zakázek](#) příslušnými doklady.

Kvalifikace u podlimitních veřejných zakázek zadávaných ve zjednodušeném podlimitním řízení

Zadává-li veřejný zadavatel [podlimitní veřejnou zakázku](#) ve zjednodušeném podlimitním řízení, *je povinen* požadovat prokázání splnění

- [základních kvalifikačních předpokladů](#) a
- relevantních [profesních kvalifikačních předpokladů](#)

v plném rozsahu.

- Veřejný zadavatel *není povinen* požadovat prokázání splnění
- [technických kvalifikačních předpokladů](#),

čestného prohlášení o ekonomické a finanční způsobilosti.

Pokud se veřejný zadavatel rozhodne a bude požadovat prokázání splnění technických kvalifikačních předpokladů i u podlimitní veřejné zakázky zadávané ve zjednodušeném

podlimitním řízení, musí stanovit požadavky na prokázání splnění těchto kvalifikačních předpokladů v souladu s pravidly pro stanovení technických kvalifikačních předpokladů (tedy stejně jako u [nadlimitních veřejných zakázek](#)).

Ve zjednodušeném podlimitním řízení je kvalifikace prokazována pouze předložením čestného prohlášení v písemné formě, z jehož obsahu musí být zřejmé, že dodavatel splňuje kvalifikační předpoklady požadované veřejným zadavatelem.

Uchazeč, se kterým má být uzavřena smlouva, je povinen před jejím uzavřením předložit zadavateli originály nebo úředně ověřené kopie dokladů prokazujících splnění kvalifikace. Nesplnění této povinnosti se považuje za neposkytnutí součinnosti k uzavření smlouvy, zadavatel v takovém případě může uzavřít smlouvu s uchazečem, který se umístil jako druhý v pořadí.

POŽADAVKY NA KVALIFIKACI – SEKTOROVÝ ZADAVATEL

§ 63 - 65

Právní úprava možných požadavků sektorového zadavatele na prokázání splnění kvalifikace je podstatně volnější než právní úprava [kvalifikace u veřejného zadavatele](#).

Základní rozdíl spočívá ve skutečnosti, že [sektorový zadavatel](#) není povinen požadovat prokázání splnění kvalifikace, zadává-li veřejnou zakázku v [otevřeném řízení](#) nebo v [jednacím řízení bez uveřejnění](#). Naopak v případě [užšího řízení](#) nebo [jednacího řízení s uveřejněním](#) je sektorový zadavatel povinen prokázání splnění kvalifikace požadovat; i v takovém případě však za podstatně volnějších podmínek, než v případě veřejného zadavatele, neboť zákon nepředepisuje sektorovému zadavateli oblasti kvalifikace jako u veřejného zadavatele (jak bylo uvedeno v obecné části ke kvalifikaci, proto i zákon používá rozdílné označení u sektorového zadavatele „[kvalifikační požadavky sektorového zadavatele](#)“). Ustanovení metodiky týkající se kvalifikace u sektorového zadavatele se tedy uplatní pouze

- u [užšího řízení](#) a [jednacího řízení s uveřejněním](#)
- [otevřeného řízení](#), požaduje-li sektorový zadavatel prokázání splnění kvalifikace
- [jednacího řízení bez uveřejnění](#), požaduje-li sektorový zadavatel prokázání splnění kvalifikace
- u sektorového zadavatele, který je současně [veřejným zadavatelem](#)

Kde (v jakém dokumentu) vymezí sektorový zadavatel kvalifikační požadavky?

Kvalifikační požadavky vymezí sektorový zadavatel v [oznámení o zahájení zadávacího řízení](#), [výzvě k jednání v jednacím řízení bez uveřejnění](#) nebo ve [výzvě k potvrzení zájmu o účast](#).

Kvalifikační požadavky může sektorový zadavatel dále blíže specifikovat v

- [zadávací dokumentaci](#) nebo
- [kvalifikační dokumentaci](#), pokud ji sektorový zadavatel vypracuje.

Pro [zpracování a uveřejnění kvalifikační dokumentace](#) platí shodná úprava jako pro veřejného zadavatele.

V jakém rozsahu stanoví sektorový zadavatel své kvalifikační požadavky?

Sektorový zadavatel je oprávněn stanovit *jakékoliv objektivní požadavky (jeden či více)*, které umožňují objektivní posouzení kvalifikace dodavatele. Požaduje-li však sektorový zadavatel prokázání splnění požadavků na kvalifikaci odpovídajících některému ze základních kvalifikačních předpokladů, je povinen požadovat k prokázání splnění těchto požadavků příslušné doklady, kterými se [prokazuje splnění těchto základních kvalifikačních předpokladů](#)

[veřejnému zadavateli](#) (pokud tedy např. bude sektorový zadavatel požadovat prokázání splnění základního kvalifikačního předpokladu v podobě trestní bezúhonnosti dle § 53 odst. 1 písm. a) či b) ZVZ, může po dodavatelích požadovat pouze výpis z evidence Rejstříku trestů, nikoliv již např. vedle toho i potvrzení určitého státního orgánu o takové trestní bezúhonnosti).

Je-li [sektorový zadavatel současně i veřejným zadavatelem](#) (tj. naplňuje definiční znaky obou těchto [kategorií](#)) a zadává-li veřejnou zakázku v souvislosti s výkonem [relevantní činnosti](#), je povinen v [zadávacím řízení](#) *vždy* požadovat, aby dodavatel prokázal splnění následujících základních kvalifikačních předpokladů:

- že nebyl pravomocně odsouzen pro trestný čin spáchaný ve prospěch zločinného spolčení, trestný čin účasti na zločinném spolčení, legalizace výnosů z trestné činnosti, podílnictví, přijímání úplatku, podplácení, nepřímého úplatkářství, podvodu, úvěrového podvodu, včetně případů, kdy jde o přípravu nebo pokus nebo účastenství na takovém trestném činu, nebo došlo k zahlazení odsouzení za spáchání takového trestného činu,
- nenaplnil skutkovou podstatu jednání nekalé soutěže formou podplácení podle [OBZ](#).

Splnění těchto požadavků prokazuje dodavatel stejným způsobem jako v případě prokazování splnění těchto základních kvalifikačních předpokladů veřejnému zadavateli.

Sektorový zadavatel je oprávněn požadovat prokázání pouze takové kvalifikace, která bezprostředně souvisí s předmětem veřejné zakázky, přičemž se vždy musí jednat o požadavky přiměřené rozsahu zadávané veřejné zakázky. O diskriminační požadavky by se jednalo v případě, že by kvalifikační požadavky sektorového zadavatele byly stanoveny nepřiměřeně ve vztahu k předmětu a rozsahu veřejné zakázky. To platí i pro doklady, které zadavatel požaduje předložit jako důkaz o kvalifikaci dodavatele.

Sektorový zadavatel musí stanovit rozsah požadovaných informací a dokladů, tzn. jaké skutečnosti požaduje v rámci kvalifikace doložit a jakými doklady mají být tyto skutečnosti doloženy.

V případě, že sektorový zadavatel požaduje prokázání ekonomické, finanční nebo technické způsobilosti, musí ve [výzvě či oznámení o zahájení zadávacího řízení](#), popřípadě v [kvalifikační dokumentaci](#), *vymezit minimální úroveň* těchto kvalifikačních požadavků odpovídající [druhu](#), rozsahu a složitosti předmětu veřejné zakázky, tzn. určit *minimální úroveň* těchto kvalifikačních požadavků, kterou je dodavatel povinen splnit tak, aby nebyl z dalšího průběhu zadávacího řízení diskvalifikován – vyloučen.

Příklad:

Stanovení technické způsobilosti může být učiněno v případě veřejné zakázky na služby například následovně (v závislosti na druhu, rozsahu a složitosti veřejné zakázky):

Dodavatel je povinen předložit seznam nejméně 5 techniků, jež se budou podílet na plnění veřejné zakázky, a to s uvedením jména a příjmení těchto techniků, přičemž u každého technika musí být uvedena jeho praxe v tiskařském oboru; z těchto údajů musí vyplývat, že každý z techniků má praxi v tiskařském oboru v délce nejméně 4 let; dodavatel je povinen předložit

seznam techniků ve formě čestného prohlášení, z něhož musí vyplývat splnění požadavků zadavatele.

Za předpokladu, že dodavatel není z *objektivních důvodů* schopen prokázat splnění ekonomické, finanční nebo technické způsobilosti způsobem (doklady) stanoveným sektorovým zadavatelem, je takový dodavatel oprávněn prokázat splnění této způsobilosti i jinými rovnocennými doklady, pokud je sektorový zadavatel z objektivních důvodů neodmítne. Sektorový zadavatel není oprávněn odmítnout jiný relevantní doklad, který nahrazuje doklad požadovaný sektorovým zadavatelem a poskytuje důkaz o ekonomické, finanční nebo technické způsobilosti dodavatele podle požadavků sektorového zadavatele.

Jaký je vztah kvalifikace a hodnocení?

Žádný z údajů týkajících se ekonomické, finanční nebo technické způsobilosti dodavatele nemůže být předmětem hodnocení, tj. být [hodnotícím kritériem](#). Tyto kvalifikační požadavky nemohou být hodnotícím kritériem v žádném ohledu, tedy ani tehdy, pokud sektorový zadavatel prokázání splnění určitého kvalifikačního požadavku v dotčeném řízení nepožaduje, ani tak, že by určitá úroveň kvalifikačních požadavků byla stanovena jako limit pro prokázání splnění kvalifikace, a hodnoty (údaje), které dodavatel uvede nad rámec těchto kvalifikačních požadavků, by byly předmětem hodnocení (není tedy například přípustný požadavek zadavatele na předložení pojistné smlouvy tak, že limit pojistného plnění nesmí být nižší než 3 mil. Kč s tím, pokud by dodavatel nabídl výši limitu pojistného plnění nad tuto úroveň, bylo by to zohledněno při hodnocení nabídek, tj. hodnotila by se výše limitu pojistného plnění nad minimální požadovanou úroveň).

Pravost a stáří dokladů, jimiž dodavatel prokazuje splnění kvalifikace

Sektorový zadavatel je oprávněn v [zadávacích podmínkách](#) stanovit požadavky na pravost a stáří dokladů. Tyto požadavky však nesmí být nepřiměřené. Pouze v případě, že sektorový zadavatel požaduje prokázání skutečností, které jsou v případě [veřejného zadavatele](#) základními kvalifikačními předpoklady, použije se na tyto doklady ustanovení o [stáří a pravosti kvalifikačních dokladů platné pro veřejné zadavatele](#).

Jazyk dokladů, jimiž dodavatel prokazuje splnění kvalifikace

Doklady zpracované v českém jazyce je zadavatel povinen vždy přijmout. Zadavatel může dále v zadávacích podmínkách stanovit, že doklady mají být předkládány rovněž v jiném jazyce. Stanovení jiného jazyka však nesmí být diskriminační.

Jestliže dodavatel se sídlem, místem podnikání nebo místem trvalého pobytu na území České republiky prokazuje splnění kvalifikace doklady v jiném než českém jazyce, musí k nim připojit jejich úředně ověřený překlad do českého jazyka, nestanoví-li zadavatel v zadávacích podmínkách jinak nebo nestanoví-li mezinárodní smlouvy jinak. Tato povinnost se nevztahuje na doklady předkládané ve slovenském jazyce.

Jakou podobu musí mít doklady prokazující splnění kvalifikace dodavatele?

Doklady prokazující splnění kvalifikace mohou být dodavatelem předloženy buď v listinné, nebo za podmínek stanovených požadavky na [elektronické prostředky](#) v elektronické podobě. Vždy však záleží na tom, zda je vůbec objektivně možné některé kvalifikační předpoklady prostřednictvím elektronických prostředků předložit; v opačném případě je dodavatel oprávněn předložit zadavateli tyto doklady v listinné podobě.

Stanovení požadavků na ekonomickou, finanční a technickou způsobilost

Sektorový zadavatel může stanovit jakékoliv objektivní požadavky na ekonomickou, finanční nebo technickou způsobilost.

Je-li to odůvodněno předmětem veřejné zakázky, může sektorový zadavatel v rámci požadavků na technickou způsobilost požadovat:

- předložení certifikátu systému řízení jakosti vydaného podle českých technických norem (české technické normy řady ČSN EN ISO 9000) akreditovanou osobou (certifikačním orgánem) podle [ZTPV](#); sektorový zadavatel je povinen uznat i rovnocenné doklady vydané v členském státě Evropské unie nebo jiné doklady o rovnocenných opatřeních k zajištění jakosti;
- předložení dokladu o registraci v systému řízení a auditu z hlediska ochrany životního prostředí (EMAS) nebo certifikátu řízení z hlediska ochrany životního prostředí (EMS) vydaného podle českých technických norem (české technické normy řady ČSN EN ISO 14000) akreditovanou osobou (certifikačním orgánem) dle [ZTPV](#), jde-li o [veřejnou zakázku na služby](#) nebo [veřejnou zakázku na stavební práce](#); sektorový zadavatel je povinen uznat i rovnocenné doklady vydané v členském státě Evropské unie nebo jiné doklady o rovnocenných opatřeních k zajištění řízení z hlediska ochrany životního prostředí.

STANOVENÍ HODNOTÍCÍ KRITÉRIÍ

§ 78

[Hodnocení nabídek](#) může být provedeno výhradně na základě jednoho ze dvou základních hodnotících kritérií, tj. podle

- ekonomické výhodnosti nabídky nebo
- nejnižší nabídkové ceny.

Základní hodnotící kritérium musí být uvedeno v oznámení otevřeného řízení a zadavatel ho zvolí s ohledem na druh a složitost veřejné zakázky. Způsob hodnocení nabídek dle hodnotících kritérií je povinnou náležitostí zadávací dokumentace. ZVZ ani žádný prováděcí právní předpis nestanoví závazné postupy pro hodnocení nabídek. Je tedy na zadavateli, jakým způsobem budou nabídky hodnoceny (zda bodovým či jiným systémem) za předpokladu, že bude způsob hodnocení naplňovat zákonné zásady transparentnosti, zákazu diskriminace a rovného zacházení.

Základní hodnotící kritérium ekonomická výhodnost nabídky

Základní hodnotící kritérium ekonomická výhodnost nabídky se vždy musí dále dělit na dílčí hodnotící kritéria tak, aby tato vyjadřovala vztah užitné hodnoty a ceny. Dílčí hodnotící kritéria se musí vztahovat k nabízenému plnění veřejné zakázky. ZVZ uvádí několik hodnot, které mohou být dílčími hodnotícími kritérii – zejména nabídková cena, kvalita, technická úroveň nabízeného plnění, estetické a funkční vlastnosti, vlastnosti plnění z hlediska jeho vlivu na životní prostředí, vliv na zaměstnanost osob se zdravotním postižením, provozní náklady, návratnost nákladů, záruční a pozáruční servis, zabezpečení dodávek, dodací lhůta a lhůta pro dokončení. Dílčím hodnotícím kritériem nemohou být smluvní podmínky, jejichž účelem je zajištění povinností dodavatele, nebo platební podmínky (smluvní pokuta, doba splatnosti faktur apod.).

Zadavatel rovněž musí dbát na to, aby jako hodnotící kritéria neuváděl skutečnosti, které se dle ZVZ řadí do kvalifikačních kritérií. U některých z nabízených kritérií (především lhůty) je nutné, aby zadavatel v zadávací dokumentaci určil rozmezí, ve kterém se mají pohybovat nabídky uchazečů a aby případné nedodržení nabízených hodnot bylo adekvátně sankcionováno ve smlouvě, čímž bude zajištěno, že dodavatel nebude nabízet nereálné hodnoty.

Jednotlivá hodnotící kritéria rovněž nesmí být diskriminační a znevýhodňovat určité dodavatele. Jako příklad diskriminačního hodnotícího kritéria lze uvést např. kritérium vzdálenosti závodu dodavatele od místa plnění veřejné zakázky, kdy určití dodavatelé budou již předem znevýhodněni polohou svého závodu, nebo požadavek na poskytování služeb výhradně zaměstnanci dodavatele, pokud to není odůvodněno předmětem veřejné zakázky.

Dílčí hodnotící kritéria mohou být objektivního (např. doba dodání) i subjektivního charakteru (např. estetický vzhled, ergonomičnost dodávaného zboží apod.).

Dílčím hodnotícím kritériím musí být zadavatelem přiřazena váha v procentech nebo mezi nimi zadavatel stanoví jiný matematický vztah, s tím, že u jednotlivých dílčích hodnotících kritérií může být procentuální váha shodná. Dílčí hodnotící kritéria a jejich váha mohou být uvedeny buď v oznámení zadávacího řízení, nebo v [zadávací dokumentaci](#).

Jestliže není zadavatel schopen ze *zcela objektivních* důvodů stanovit váhu dílčích hodnotících kritérií, uvede dílčí hodnotící kritéria v sestupném pořadí podle jejich významu. Tato možnost je však v případě otevřeného řízení jen velmi teoretická.

Základní hodnotící kritérium nejnížší nabídková cena

V případě základního hodnotícího kritéria nejnížší nabídkové ceny může zadavatele hodnotit celkovou výši nabídkové ceny, popřípadě v některých případech i jednotkovou cenu či jednotkové ceny (zejména tehdy, pokud bude na základě zadávacího řízení uzavřena [rámcová smlouva](#)), avšak pouze tehdy, pokud bude jednoznačně vymezen rozsah (objem) plnění tak, aby uchazeč byl schopen objektivně zpracovat svou nabídku a stanovit výši jednotkové ceny za plnění.

Jak hodnotí hodnotící komise nabídky podle hodnotících kritérií?

Hodnotící komise provede hodnocení nabídek podle základního hodnotícího kritéria ekonomické výhodnosti nabídek nebo nejnížší nabídkové ceny.

V případě hodnocení nabídek podle základního hodnotícího kritéria **nejnížší nabídkové ceny** provede hodnotící komise hodnocení nabídek podle výše nabídkových cen jednotlivých uchazečů tak, že sestaví pořadí uchazečů od prvního k poslednímu s ohledem na nabídnuté výše nabídkové ceny; nejvýhodnější nabídkou je pak ta, která nabízí nejnížší nabídkovou cenu. Zadavatel uvede v zadávací dokumentaci, zda bude hodnocena cena s DPH nebo cena bez DPH. V případě, že toto neuvede, je rozhodné, zda je zadavatel plátcem DPH či ne. Pokud je plátcem DPH, pak je rozhodná cena bez DPH, pokud není plátcem DPH, je rozhodná cena s DPH. Zadavatel by měl hodnotit svůj celkový výdaj v souvislosti s veřejnou zakázkou bez ohledu na to, zda možným dodavatelem je plátce či neplátce DPH.

V případě hodnocení nabídek podle základního hodnotícího kritéria **ekonomické výhodnosti nabídky** provede hodnotící komise hodnocení nabídek podle dílčích hodnotících kritérií vymezených v zadávacích podmínkách a podle procentuální či jinak matematicky vyjádřené výše vah, kterou jim zadavatel přidělil. Zákon ani prováděcí předpis nestanoví další požadavky na provádění a způsob hodnocení, s výjimkou toho, že hodnocení musí být realizováno *vždy zcela transparentním a nediskriminačním způsobem, a to výhradně podle předem stanovených hodnotících kritérií; jiné aspekty nabídky nemohou být při hodnocení zohledněny*.

Možné varianty hodnocení nabídek podle základního hodnotícího kritéria ekonomické výhodnosti nabídky

Je-li základním hodnotícím kritériem ekonomická výhodnost nabídky, je hodnotící komise povinna hodnotit nabídky a stanovit jejich pořadí podle jednotlivých dílčích hodnotících kritérií a jejich vah, které jim zadavatel přidělil. I v tomto případě platí, že v rámci hodnocení dílčího kritéria nabídkové ceny je pro zadavatele - plátce DPH - rozhodná cena bez DPH, pro zadavatele – neplátce - cena s DPH, pokud zadavatel nestanoví jinak.

Možné varianty hodnocení (jde o příkladný výčet):

Varianta 1 – bodovací metoda

Pro hodnocení nabídek použije hodnotící komise bodovací stupnici v rozsahu 1 až 100. Každé jednotlivé nabídce je dle dílčího kritéria přidělena bodová hodnota, která odráží úspěšnost předmětné nabídky v rámci dílčího kritéria. Pro číselně vyjádřitelná kritéria, pro která má nejvhodnější nabídka maximální hodnotu kritéria (například životnost či doba záruky apod.) získá hodnocená nabídka bodovou hodnotu, která vznikne násobkem 100 a poměru hodnoty nabídky k hodnotě nejvhodnější nabídky. Pro číselně vyjádřitelná kritéria, pro která má nejvhodnější nabídka minimální hodnotu kritéria (například cena nabídky, doba provádění, apod.) získá hodnocená nabídka bodovou hodnotu, která vznikne násobkem 100 a poměru hodnoty nejvhodnější nabídky k hodnocené nabídce. Pro kritéria, která nelze vyjádřit číselně, sestaví hodnotící komise pořadí nabídek od nejvhodnější k nejméně vhodné a přiřadí nejvhodnější nabídce 100 bodů a každé následující nabídce přiřadí takové bodové ohodnocení, které vyjadřuje míru splnění dílčího kritéria ve vztahu k nejvhodnější nabídce.

Jednotlivým dílčím kritériím jsou zadavatelem stanoveny váhy v procentech podle jejich důležitosti pro konkrétní zadávací řízení tak, že jejich součet je celkem 100.

Hodnocení podle bodovací metody provede hodnotící komise tak, že jednotlivá bodová ohodnocení nabídek dle dílčích kritérií vynásobí příslušnou vahou daného kritéria. Na základě součtu výsledných hodnot u jednotlivých nabídek hodnotící komise stanoví pořadí úspěšnosti jednotlivých nabídek tak, že jako nejúspěšnější je stanovena nabídka, která dosáhla nejvyšší bodové hodnoty.

Obecné vzorce pro výpočet bodových hodnot

- a) kritérium, pro které má nejvhodnější nabídka maximální hodnotu kritéria (např. délka záruční lhůty)

$$\text{Počet bodů} \\ \text{kritéria} = 100 * \frac{\text{Hodnota nabídky}}{\text{Hodnota nejvhodnější nabídky}}$$

- b) kritérium, pro které má nejvhodnější nabídka minimální hodnotu kritéria (např. výše ceny nebo doba dodání)

$$\text{Počet bodů} \\ \text{kritéria} = 100 * \frac{\text{Hodnota nejvhodnější nabídky}}{\text{Hodnota nabídky}}$$

celkové hodnocení:

počet bodů získaných v rámci kritéria * váha kritéria v %

Příklad

Zadavatel jako jedno z dílčích hodnotících kritérií stanoví dobu dodání předmětu veřejné zakázky s tím, že tomuto dílčímu hodnotícímu kritériu přiřadí váhu 40%. V rámci zadávacího řízení podají nabídku tři uchazeči, kteří v rámci svých nabídek stanoví následující doby dodání:

Uchazeč 1 – 40 dnů,

Uchazeč 2 – 50 dnů,

Uchazeč 3 – 64 dnů.

V tomto případě představuje nejvhodnější nabídka minimální hodnotu kritéria. Výpočet bodového ohodnocení přidělovaného jednotlivým uchazečům v rámci tohoto dílčího hodnotícího kritéria bude následující:

Uchazeč 1 nabídl dodání v době 40 dnů; jeho nabídka je tedy v rámci tohoto kritéria nejvýhodnější. Počet bodů pro Uchazeče 1 v tomto případě tedy bude: 40 (hodnota nejvhodnější nabídky)/40 (hodnota hodnocené nabídky) * 100. Uchazeč 1 získá v rámci tohoto dílčího hodnotícího kritéria 100 bodů.

Uchazeč 2 nabídl dodání v době 50 dnů. Počet bodů pro Uchazeče 2 v tomto případě tedy bude: 40 (hodnota nejvhodnější nabídky)/50 (hodnota hodnocené nabídky) * 100. Uchazeč 2 získá v rámci tohoto dílčího kritéria 80 bodů.

Uchazeč 3 nabídl dodání v době 64 dnů. Počet bodů pro Uchazeče 3 v tomto případě tedy bude: 40 (hodnota nejvhodnější nabídky)/64 (hodnota hodnocené nabídky) * 100. Uchazeč 3 získá v rámci tohoto dílčího kritéria 62,5 bodu.

Hodnotící komise pak jednotlivá bodová ohodnocení nabídek dle tohoto dílčího kritéria vynásobí příslušnou vahou daného kritéria, aby získala výsledný počet bodů, které nabídky obdržely s ohledem na váhu kritéria (40%).

Uchazeč 1 tedy celkem získá 100 (počet získaných bodů v rámci dílčího kritéria) * 0,4 (váha dílčího kritéria) bodů, tzn. 40 bodů.

Uchazeč 2 celkem získá 80 (počet získaných bodů v rámci dílčího kritéria) * 0,4 (váha dílčího kritéria) bodů, tzn. 32 bodů.

Uchazeč 3 celkem získá 62,5 (počet získaných bodů v rámci dílčího kritéria) * 0,4 (váha dílčího kritéria) bodů, tzn. 25 bodů.

Naznačeným způsobem postupuje zadavatel i při hodnocení ostatních dílčích hodnotících kritérií. Je však třeba upozornit, že v případech, kdy se jedná o číselně vyjádřitelná kritéria, pro která má nejvhodnější nabídka maximální hodnotu kritéria, se musí výpočet upravit tak, že hodnota hodnocené nabídky bude v čitateli zlomku a hodnota nejvhodnější nabídky v jeho jmenovateli.

Pro číselně vyjádřitelná kritéria je v některých případech vhodné, aby zadavatel v zadávacích podmínkách stanovil dle povahy kritéria dolní či horní hranici kritéria, jejíž překročení již nebude zadavatelem oceněno přidělením vyššího počtu bodů. Např. pokud hodnotící komise hodnotí délku záruky a jako horní hranice záruční lhůty je stanovena doba 10 let, pak nabídne-li kterýkoliv uchazeč záruční lhůtu delší než 10 let, hodnotí hodnotící komise delší lhůtu jako by uchazeč nabídl záruční lhůtu v délce 10 let; za uvedení delší záruční lhůty není uchazeč ohodnocen vyšším bodovým ziskem. Tento postup je vhodný z důvodu, aby některá kritéria s nižší procentuální váhou nemohla z důvodu nabídnutých údajů uchazečem, které by nemusely být přiměřené, „převážit“ jiná důležitější hodnotící kritéria a byla tak vybrána nabídka celkově ekonomicky nejvýhodnější.

S výše uvedeným odstavcem souvisí rovněž možnost zadavatele stanovit v zadávacích podmínkách, že v případě nabídnutého údaje, který bude *zjevně nepřiměřený*, přidělí hodnotící komise v rámci takového dílčího hodnotícího kritéria nabídce uchazeče ve vztahu k takovému údaji nulovou bodovou hodnotu. Bude-li například hodnotícím kritériem u složité stavební veřejné zakázky doba dodání a uchazeč nabídne dobu dodání v délce 14 dnů, přičemž předpokládaná doba dodání bude čtyři či více měsíců, vyhodnotí následně hodnotící komise takový údaj jako zjevně nepřiměřený a uchazeči bude v tomto hodnotícím kritériu udělena nulová bodová hodnota.

Varianta 2 – Váhové ohodnocení nabídek⁸

Hodnotící komise použije pro hodnocení nabídek v tomto případě tzv. váhové ohodnocení jednotlivých nabídek. Jednotlivým hodnotícím kritériím přiřadí určitou váhu podle bodového rozmezí, které je možné použít pro ohodnocení nabídky v rámci příslušného kritéria a které stanoví zadavatel. Zadavatel tak např. stanoví pro hodnotící kritérium nabídkové ceny bodové rozmezí 0 – 40, pro hodnotící kritérium zajišťovací a sankční instrumenty (které budou blíže specifikovány) stanoví bodové rozmezí 0 – 20 atd. Jestliže zadavatel stanoví váhu jednotlivých hodnotících kritérií v procentech, pak by mělo být bodové rozmezí stanoveno v souladu s procentuální váhou. Tzn. je-li pro nabídkovou cenu stanovena váha 40 %, bodové rozmezí pro přidělování bodů nabídkám bude v tomto hodnotícím kritériu 0 – 40 bodů. Celkový součet všech bodů ve všech hodnotících kritériích musí dávat dohromady 100 bodů.

⁸ Ochрана, F.: Hodnocení veřejných zakázek a veřejných projektů, ASPI Publishing, s.r.o., 2001, druhé vydání, str. 184

Každý člen hodnotící komise pak přidělí jednotlivé nabídce u každého hodnotícího kritéria určitou bodovou hodnotu v rámci bodového rozmezí stanoveného zadavatelem pro jednotlivá hodnotící kritéria. Pro číselně vyjádřitelná kritéria platí použití obecných vzorců uvedených u varianty 1 obdobně. Bodové hodnoty přidělené v rámci jednotlivých hodnotících kritérií členy hodnotící komise se následně pro každou nabídku sečtou. Nejvhodnější nabídkou pak bude nabídka, která dosáhne nejvyššího bodového součtu v souhrnu za všechna hodnotící kritéria a všechny členy hodnotící komise.

Tento způsob hodnocení je možno použít vedle případů, kdy zadavatel stanoví v [oznámení nebo výzvě o zahájení zadávacího řízení](#) váhu hodnotících kritérií, i na případy, kdy zadavatel nestanoví jednotlivým hodnotícím kritériím konkrétní váhu, ale pouze je seřadí pod sebou sestupně podle jejich důležitosti. Rovněž v tomto případě přidělí zadavatel jednotlivým hodnotícím kritériím bodovací rozmezí.

Pokud zadavatel stanovil dílčí hodnotící kritéria v sestupném pořadí podle významu, je hodnotící komise povinna hodnotit nabídky podle dílčích hodnotících kritérií a [ve zprávě o posouzení a hodnocení](#) nabídek odůvodnit přiřazení konkrétních hodnot u každého dílčího hodnotícího kritéria jednotlivé nabídky.

Při zadávání veřejné zakázky se zadavatel může rozhodnout, že bude po uchazečích požadovat, aby pro zajištění svých povinností vyplývajících se zadávacího řízení poskytli jistotu. Jistota může být zadavatelem požadována a uchazečem poskytována výhradně níže uvedenými způsoby.

Institutu jistoty může i přes systematické zařazení do zákona použít veřejný zadavatel, dotovaný zadavatel i sektorový zadavatel.

Jistota slouží k zajištění povinností uchazeče po podání jeho nabídky, tudíž v případě [užšího řízení](#) nebo [jednacího řízení s uveřejněním](#) nelze požadovat poskytnutí jistoty ve fázi před podáváním nabídek.

V jakých řízeních může být poskytnutí jistoty požadováno

Zadavatel může požadovat poskytnutí jistoty *výhradně* v následujících [řízeních](#):

- [otevřené řízení](#) (s výjimkou zavádění dynamického nákupního systému)
- [užší řízení](#)
- [jednací řízení s uveřejněním](#)
- [zjednodušené podlimitní řízení](#)
- [soutěžní dialog](#)

Sektorový zadavatel nemůže požadovat poskytnutí jistoty v případě, že je užší řízení nebo jednací řízení s uveřejněním zahajováno [pravidelným předběžným oznámením](#).

Požadavek na poskytnutí jistoty

Pokud zadavatel požaduje poskytnutí jistoty, musí tento požadavek uvést v oznámení otevřeného řízení, užšího řízení, jednacího řízení s uveřejněním nebo soutěžního dialogu.

Výše a forma poskytnutí jistoty

Jistota musí být zadavatelem stanovena v absolutní částce, a to ve výši maximálně 2 % [předpokládané hodnoty veřejné zakázky](#) nebo do 5 % předpokládané hodnoty veřejné zakázky, jestliže v zadávacím řízení bude použita [elektronická aukce](#).

Volba formy poskytnutí jistoty je na uchazeči. Uchazeč může poskytnout jistotu

- složením příslušné peněžní částky na účet zadavatele (*peněžní jistota*),
- formou *bankovní záruky*, tzn. *originálu* listiny vystavené bankou, znějící na částku požadovanou zadavatelem, nebo

- formou *pojištění záruky* (§ 47 zákona č. 37/2004 Sb., o pojistné smlouvě, ve znění pozdějších předpisů).

Zadavatel je povinen v zadávacích podmínkách vymezit další požadavky související s poskytnutím jistoty, tj. zejména

- uvést číslo účtu, na který může být peněžní jistota složena (může být pro tento účel zřízen i zvláštní účet);
- stanovit dobu, do které musí být peněžní jistota na účet složena.

V případě poskytnutí jistoty formou bankovní záruky je uchazeč povinen zajistit její platnost po celou dobu [zadávací lhůty](#). Pojistná smlouva na pojištění záruky musí být uzavřena tak, že pojištěným je uchazeč a oprávněnou osobou, která má právo na pojistné plnění, je zadavatel. Pojistitel (pojišťovna) vydá pojištěnému písemné prohlášení obsahující závazek vyplatit zadavateli za splnění podmínek stanovených v § 67 odst. 7 ZVZ pojistné plnění.

Výkon práva z poskytnuté jistoty

Zadavatel je oprávněn se uspokojit z poskytnuté jistoty, pokud uchazeč

- v rozporu se zákonem nebo [zadávacími podmínkami](#) zrušil nebo změnil nabídku,
- odmítl [uzavřít smlouvu](#),
- nesplnil povinnost poskytnout zadavateli řádnou součinnost k [uzavření smlouvy](#).

Jistota připadá zadavateli na základě rozhodnutí zadavatele, přičemž toto rozhodnutí musí zadavatel řádně odůvodnit a doručit příslušnému uchazeči. Proti tomuto rozhodnutí je možné podat [námitky](#), nebyla-li ještě uzavřena smlouva.

V případě bankovní záruky musí zadavatel právo ze záruční listiny uplatnit u příslušné banky. V případě pojištění záruky musí zadavatel pojistné nárokovat po pojistníkovi (pojišťovně).

Uvolnění jistoty

V případě, že zadavatel nevykoná právo z poskytnuté peněžní jistoty, peněžní jistotu uvolní. Uvolňuje se peněžní jistota, a to formou zaslání na účet určený uchazečem.

Poskytnutou jistotu uvolní zadavatel uchazeči,

- jehož nabídka byla [vybrána jako nejvhodnější](#) nebo který se na základě hodnocení nabídek umístil na druhém nebo třetím místě, do 5 pracovních dnů po uzavření smlouvy,
- jehož nabídka nebyla vybrána jako nejvhodnější nebo se na základě hodnocení nabídek neumístil na druhém nebo třetím místě, do 5 pracovních dnů po odeslání oznámení o výběru nejvhodnější nabídky,
- který byl ze zadávacího řízení vyloučen, do 5 pracovních dnů po odeslání oznámení o vyloučení,

- pokud bylo zadávací řízení zrušeno, do 5 pracovních dnů po odeslání oznámení o zrušení zadávacího řízení.

Zadavatel je povinen uvolnit peněžní jistotu včetně úroků zúčtovaných (připsaných k částce jistoty) příslušným peněžním ústavem.

V případě bankovní záruky je zadavatel v rámci uvolnění jistoty povinen vrátit uchazeči originál záruční listiny. Pro potřeby archivace je povinen uchovat kopii záruční listiny. V tomto případě se jedná o speciální úpravu k § 155 odst. 1 ZVZ (výjimka).

Jistota v případě podání námitek či návrhu na přezkum

Pokud již byla peněžní jistota zadavatelem uvolněna a uchazeč podá námitky a zadavatel těmto námitkám vyhoví, musí uchazeč opětovně poskytnout jistotu v potřebné výši, a to nejpozději do 5 pracovních dnů od doručení rozhodnutí zadavatele o tom, že námitkám uchazeče vyhovuje. Na tuto skutečnost je vhodné uchazeče v rozhodnutí výslovně upozornit. Nesplní-li uchazeč tuto povinnost, musí být zadavatelem ze zadávacího řízení vyloučen.

Podal-li uchazeč návrh na zahájení řízení o přezkoumání úkonů zadavatele, musí opětovně poskytnout jistotu, která byla zadavatelem uvolněna, a k návrhu připojit doklad o složení této jistoty. V případě návrhu na přezkoumání úkonů zadavatele po uzavření smlouvy není žádné složení jistoty potřeba.

V případě bankovní záruky a pojištění záruky je třeba smlouvu uzavřít na celou dobu trvání zadávací lhůty. Tím se uchazeč vyhne komplikacím s opětovným složením peněžní jistoty v případě kladného vyřízení námitek či návrhu na přezkum úkonů zadavatele.

Zadávací lhůta – pojem

Zadávací lhůta představuje časové období, po které je uchazeč vázán svou nabídkou podanou zadavateli na plnění veřejné zakázky. Osobou povinnou stanovit délku zadávací lhůty je vždy zadavatel veřejné zakázky, který není žádným způsobem omezen co do její délky (na druhou stranu může mít délka zadávací lhůty vazbu na podmínky plnění dodavatele, zejména v případě, že je stanovena jako značně dlouhá).

Délka zadávací lhůty

Při určení délky zadávací lhůty by však měl vzít zadavatel v úvahu zejména druh řízení, v němž je nabídka uchazeče podávána, stejně jako předmět veřejné zakázky. Ve většině případů s ohledem na náročnost procesu posouzení a hodnocení nabídek, jakož i na pravidla běhu a stavění zadávací lhůty, lze považovat za dostatečnou lhůtu trvající cca 90 dnů.

Stanovení zadávací lhůty a pravidla běhu zadávací lhůty

Zadavatel musí stanovit zadávací lhůtu již v [oznámení či výzvě o zahájení zadávacího řízení](#). Zadavatel je oprávněn stanovit zadávací lhůtu následujícími způsoby:

- počtem dní nebo
- uvedením přesného data, kdy má zadávací lhůta skončit.

Zadávací lhůta počíná vždy běžet od okamžiku skončení lhůty pro podání nabídek a u všech uchazečů běží až do okamžiku doručení oznámení o [výběru nejvhodnějšího uchazeče](#) zadavatelem. Zadavatel by tedy měl plánovat proces posouzení a hodnocení nabídek takovým způsobem, aby stihl doručit všem uchazečům oznámení o výběru nejvhodnější nabídky do konce řádné zadávací lhůty.

Obvykle by tedy mělo být toto oznámení doručeno uchazečům před plánovaným koncem zadávací lhůty, přičemž v takovém případě skončí příslušnému uchazeči zadávací lhůta dnem doručení. Pokud zadavatel uvedené oznámení nestihne doručit před řádným koncem zadávací lhůty, tato lhůta uplyne marně. Zadavatel je sice oprávněn smlouvu uzavřít i po uplynutí zadávací lhůty, ztrácí však např. možnost vykonat právo ze složené jistoty, pokud vybraný uchazeč odmítne smlouvu uzavřít.

Od okamžiku doručení oznámení o výběru nejvhodnější nabídky pokračuje běh tzv. prodloužené zadávací lhůty uchazečům, s nimiž je zadavatel oprávněn [uzavřít smlouvu](#) (tj. vybraný uchazeč a uchazeči, kteří se umístili jako druhý a třetí v pořadí). Prodloužená zadávací lhůta běží až do okamžiku uzavření smlouvy na realizaci veřejné zakázky nebo do [zrušení řízení](#).

Dopady podání námitek a návrhu na přezkum na běh zadávací lhůty

Vzhledem k procedurálním pravidlům běhu zadávací lhůty nemusí zadavatel nikterak zohledňovat případné [námitky](#) ani [návrh na přezkoumání úkonu zadavatele](#) podaný [Úřadu](#) pro ochranu hospodářské soutěže. Běh zadávací lhůty se totiž staví v případě, kdy jsou zadavateli podány námitky, a to až do doby, kdy je rozhodnutí zadavatele o vyřízení námitek doručeno stěžovateli. Stejně tak zadávací lhůta neběží po dobu, po kterou nesmí zadavatel dle ZVZ uzavřít s uchazeči smlouvu (tzn. zejména ve lhůtě 45 dnů od doručení rozhodnutí zadavatele o vyřízení námitek stěžovateli, pokud zadavatel námitkám nevyhověl).

Zadávací lhůta dále neběží po dobu, kdy je zadávací řízení přezkoumáváno [Úřadem](#) (bez ohledu na skutečnost, zda v první či druhé instanci). V tomto směru není rozhodné, zda řízení před tímto úřadem bylo zahájeno na návrh nebo z moci úřední. Běh zadávací lhůty v takovém případě pokračuje až v okamžiku, kdy nabude právní moci rozhodnutí Úřadu. Výjimkou oproti obecnému pravidlu dle předchozí věty jsou případy, kdy Úřad uloží ve správním řízení nápravné opatření. V takovém případě pokračuje běh zadávací lhůty až po skončení lhůty pro provedení nápravného opatření. Zadavatel je povinen informovat dotčené uchazeče či zájemce o skutečnosti, že Úřad uložil provést nápravné opatření.

Zákonem stanovené lhůty jsou lhůtami minimálními, kdy při jejich vymezování v rámci zadávacího řízení je každý zadavatel povinen vždy postupovat s ohledem na předmět veřejné zakázky, zejména pak na jeho charakter, obsah a složitost tak, aby dodavatelé byli schopni učinit zadavatelem požadovaný úkon ve lhůtě k tomu zadavatelem stanovené; nemusí tak vždy platit, že minimální zákonná lhůta je ve všech případech dostačující a přiměřená.

Při stanovování lhůt je předně nezbytné stanovit, zda je stanovuje zadavatel v pozici [veřejného zadavatele](#) nebo [sektorového zadavatele](#).

Lhůty jsou vymezeny kalendářními dny, pokud není výslovně uvedeno, že se jedná o dny pracovní. Pro počítání lhůt se použijí obecná ustanovení o lhůtách (§ 122 občanského zákoníku⁹). Pro účely stanovení konce lhůty časovým údajem v hodinách (např. konec lhůty pro podání nabídek a zároveň čas otevírání obálek), je třeba zohlednit, aby poslední den lhůty uběhl celý (v případě, že poslední den lhůty připadne na sobotu, je za poslední den lhůty považováno pondělí, otevírání obálek se může konat nejdříve v úterý, pokud na pondělí nebo úterý nepřipadne svátek).

Lhůty pro doručení žádostí o účast v užším řízení a jednacím řízení s uveřejněním se počítají ode dne následujícího po dni zahájení zadávacího řízení. Lhůty pro podání nabídek se počítají v případě otevřeného řízení a zjednodušeného podlimitního řízení ode dne následujícího po dni zahájení zadávacího řízení, v případě užšího řízení, jednacím řízení s uveřejněním, soutěžního dialogu a řízení na základě rámcové smlouvy ode dne následujícího po dni odeslání výzvy k podání nabídky a v případě jednacím řízení bez uveřejnění ode dne odeslání výzvy k jednání.

Lhůty stanovené zákonem pro veřejného zadavatele

Lhůty stanovené pro veřejného zadavatele jsou rozděleny do několika skupin, přičemž platí následující pravidla pro jejich správné určení.

⁹ § 122 OZ:

(1) Lhůta určená podle dní počíná dnem, který následuje po události, jež je rozhodující pro její počátek. Polovinou měsíce se rozumí patnáct dní.

(2) Konec lhůty určené podle týdnů, měsíců nebo let připadá na den, který se pojmenováním nebo číslem shoduje se dnem, na který připadá událost, od níž lhůta počíná. Není-li takový den v posledním měsíci, připadne konec lhůty na jeho poslední den.

(3) Připadne-li poslední den lhůty na sobotu, neděli nebo svátek, je posledním dnem lhůty nejbližší následující pracovní den.

Běh lhůt vymezených níže počíná běžet vždy *den následující po dni*, kdy bylo zadavatelem provedeno

- odeslání [oznámení nebo výzvy o zahájení zadávacího řízení](#), nebo
- odeslání výzvy k podání nabídky,

není-li výslovně ZVZ stanoveno jinak (např. u [dynamického nákupního systému](#)).

Lhůtu určenou pro *podání nabídek* je [veřejný zadavatel](#) povinen vždy stanovit v těchto dokumentech:

- v oznámení otevřeného řízení
- ve výzvě k podání nabídek ([soutěžní dialog](#), [užší řízení](#), [jednací řízení s uveřejněním](#) nebo [zjednodušené podlimitní řízení](#)),
- ve výzvě k jednání, nebude-li v rámci [jednacího řízení bez uveřejnění](#) určena tato lhůta až po dohodě učiněné při jednání,
- ve výzvě k podání nabídky, jedná-li se o [řízení na základě rámcové smlouvy](#) dle ustanovení § 92 ZVZ.

Lhůty pro [nadlimitní veřejné zakázky](#) zadávané [veřejným zadavatelem](#)

1. Lhůta pro podání nabídek

Lhůta určená veřejným zadavatelem pro podání nabídek dodavateli v zadávacím řízení na nadlimitní veřejné zakázky nesmí být kratší než:

52 dny v [otevřeném řízení](#),

40 dnů v [užším řízení](#).

Lhůtu pro podání nabídek stanoví veřejný zadavatel v [soutěžním dialogu](#), v [jednací řízení s uveřejněním](#), v [jednací řízení bez uveřejnění](#) a v [řízení na základě rámcové smlouvy podle § 92](#) v přiměřené délce s ohledem na povahu zadávané veřejné zakázky.

2. Lhůta pro doručení žádosti o účast

Pro doručení žádosti o účast v [užším řízení](#), [jednací řízení s uveřejněním](#) nebo [soutěžním dialogu](#), stejně jako pro doručení dokladů prokazujících splnění kvalifikace jestliže je má dodavatel v rámci žádosti o účast předložit, je veřejný zadavatel povinen stanovit lhůtu, která nebude v případě nadlimitní veřejné zakázky kratší než **37 dnů**.

Lhůty pro [podlimitní veřejné zakázky](#) zadávané veřejným zadavatelem

Lhůta pro podání nabídek

Lhůta určená veřejným zadavatelem pro podání nabídek dodavateli v zadávacím řízení na podlimitní veřejné zakázky nesmí být kratší než:

- 22 dny v [otevřeném řízení](#),
- 15 dnů v [užším řízení](#) a ve [zjednodušeném podlimitním řízení](#).

Lhůtu pro podání nabídek stanoví veřejný zadavatel v [soutěžním dialogu](#), v [jednacím řízení s uveřejněním](#), v [jednacím řízení bez uveřejnění](#) a v [řízení na základě rámcové smlouvy podle § 92 ZVZ](#) v přiměřené délce s ohledem na povahu zadávané veřejné zakázky.

Lhůta pro doručení žádosti o účast

Pro doručení žádosti o účast v užším řízení, jednacím řízení s uveřejněním nebo soutěžním dialogu, stejně jako pro doručení dokladů prokazujících splnění kvalifikace jestliže je má dodavatel v rámci žádosti o účast předložit, je veřejný zadavatel povinen určit lhůtu, která nebude v případě podlimitní veřejné zakázky kratší než 15 dnů.

Možnost veřejného zadavatele zkrátit zákonem stanovené lhůty

Veřejný zadavatel je oprávněn zkrátit lhůtu pro podání nabídek až o 5 dnů v případě, že umožnil neomezený a přímý dálkový přístup k zadávací dokumentaci v plném rozsahu již ode dne uveřejnění oznámení otevřeného řízení nebo užšího řízení na profilu zadavatele.

Povinnost veřejného zadavatele prodloužit stanovené lhůty

Veřejný zadavatel je povinen prodloužit jím stanovené lhůty v případě, že došlo k nedodržení lhůt stanovených zákonem pro zaslání zadávací dokumentace nebo [dodatečných informací](#) nebo v případě, kdy zadávací dokumentace mohla být dodavatelům poskytnuta až po [prohlídce místa plnění veřejné zakázky](#). Veřejný zadavatel je v těchto případech povinen prodloužit lhůtu o dobu přiměřenou délce jeho prodlení se zasláním zadávací dokumentace nebo dodatečných informací dodavatelům.

Veřejný zadavatel je povinen prodloužit jím určenou lhůtu pro doručení žádosti o účast v zadávacím řízení nebo lhůtu pro podání nabídek v případě, kdy provede úpravy v uveřejněném [vyhlášení](#) nebo v zadávacích podmínkách. Délka lhůty musí odpovídat charakteru provedené změny. V případě takové změny zadávacích podmínek, která **může rozšířit okruh možných dodavatelů**, prodlouží zadavatel lhůtu tak, aby **od okamžiku změny činila celou původní délku lhůty** pro podání žádosti o účast nebo pro podání nabídek.

Lhůty stanovené zákonem pro sektorového zadavatele

Rovněž sektorový zadavatel je povinen stanovit jednotlivé lhůty s ohledem na předmět veřejné zakázky tak, aby bylo dodavatelům objektivně umožněno vypracovat nabídku v rozsahu předpokládaném [zadávacími podmínkami](#).

Při určování lhůt je sektorový zadavatel povinen respektovat jejich minimální dobu trvání.

Lhůta pro doručení žádostí o účast nebo doručení potvrzení zájmu o účast

Lhůta pro doručení žádostí o účast v užším řízení nebo jednacím řízení s uveřejněním nebo lhůta pro doručení potvrzení zájmu o účast učiněné na základě pravidelného předběžného oznámení sektorového zadavatele, stejně jako pro doručení dokladů prokazujících splnění kvalifikace, nesmí být u *nadlimitních veřejných zakázek kratší než:*

- **37 dnů**, případně
- **22 dny**; lhůta 22 dnů platí pouze v případě, kdy z naléhavých objektivních důvodů nebude možno stanovit lhůtu delší v trvání 37 dnů.

Lhůta pro podání nabídek v otevřeném zadávacím řízení

Lhůta pro podání nabídek v [otevřeném řízení](#) týkajícího se [nadlimitní veřejné zakázky](#) nesmí být kratší než **52 dnů**.

Lhůta pro podání nabídek v užším řízení a v jednacím řízení s uveřejněním

Lhůta pro podání nabídek v užším řízení a v jednacím řízení s uveřejněním může být sektorovým zadavatelem stanovena v jakékoliv délce. To platí pouze v případě, dohodne-li se sektorový zadavatel na délce lhůty se všemi zájemci vyzvanými k podání nabídky. Takto stanovená lhůta musí být pro všechny zájemce stejná,

- v délce **minimálně 24 dnů** - v případě, kdy sektorový zadavatel nevyužil možnosti dohodnout se na délce lhůty se všemi zájemci nebo se na délce lhůty pro podání nabídek nedohodl se všemi zájemci, kteří byli vyzváni k podání nabídek;
- v délce **minimálně 10 dnů** - v **odůvodněných případech**, nedohodl-li se na lhůtě pro podání nabídek se všemi uchazeči nebo nevyužil-li možnosti se na této lhůtě se všemi zájemci dohodnout.

Mezi **odůvodněné případy** budou zpravidla patřit situace, kdy s přihlédnutím k složitosti veřejné zakázky, resp. předmětu jejího plnění nebo s přihlédnutím k důvodům vedoucím k zahájení zadávacího řízení, bude možno odůvodnit podstatné zkrácení lhůty pro podání nabídek.

Lhůta pro podání nabídek v jednacím řízení bez uveřejnění

Sektorový zadavatel je povinen uvést lhůtu pro podání nabídek v jednacím řízení bez uveřejnění ve [výzvě k jednání](#).

Možnost sektorového zadavatele zkrátit zákonem stanovené lhůty

1. Uveřejnění pravidelného předběžného oznámení

Za splnění předpokladu, že sektorový zadavatel uveřejnil a odeslal k uveřejnění pravidelné předběžné oznámení a bylo-li to pravidelné předběžné oznámení odesláno k uveřejnění, nebo pokud odeslal k uveřejnění oznámení o uveřejnění pravidelného předběžného oznámení na profilu sektorového zadavatele ve lhůtě 52 dnů – 12 měsíců před odesláním oznámení otevřeného řízení, je sektorový zadavatel oprávněn zkrátit lhůtu pro podání nabídek v otevřeném řízení o nadlimitních veřejných zakázkách až na:

- **36 dnů**, nebo až na
- **22 dny**; lhůta 22 dnů může být sektorovým zadavatelem využita pouze v případě, kdy není z objektivních důvodů možno stanovit lhůtu v trvání 36 dnů.

2. Uveřejnění celé zadávací dokumentace na profilu zadavatele

Sektorový zadavatel je oprávněn zkrátit lhůtu pro podání nabídek o **5 dnů** v případě, že uveřejní na profilu zadavatele zadávací dokumentaci v plném rozsahu již ode dne uveřejnění oznámení o zahájení zadávacího řízení. To však neplatí za situace, kdy se sektorový zadavatel dohodl na trvání lhůty pro podání nabídek v užším řízení nebo jednacím řízení s uveřejněním se všemi zájemci, jež byli vyzváni k podání nabídky.

Postup sektorového zadavatele při využití více prostředků umožňujících zkrácení lhůt

Jednotlivé možnosti krácení lhůt, které je sektorový zadavatel za podmínek stanovených výše oprávněn uplatnit lze sčítat. Sektorový zadavatel je však v tomto případě povinen zajistit, aby celková lhůta pro

- podání nabídek v otevřeném řízení nebyla kratší než **22 dnů** a v případě, že bude oznámení otevřeného řízení doručováno [elektronickými prostředky](#), nebyla lhůta pro podání nabídek kratší než **15 dnů**,
- pro podání podání nabídek v užším řízení nebo jednacím řízení s uveřejněním nebyla kratší než **10 dnů**, to však neplatí v případech, kdy tato lhůta byla [sjednána](#) mezi sektorovým zadavatelem a všemi zájemci,
- pro doručení žádostí o účast v užším řízení nebo jednacím řízení s uveřejněním nebo lhůta pro doručení [potvrzení zájmu o účast](#) nesmí být nikdy kratší než **15 dnů**.

Povinnost sektorového zadavatele prodloužit stanovené lhůty

Sektorový zadavatel je povinen prodloužit jím určené lhůty v případě, že nebyly dodrženy lhůty stanovené zákonem pro zaslání zadávací dokumentace nebo [dodatečných informací](#) nebo v případě, kdy zadávací dokumentace mohla být dodavatelům poskytnuta až po [prohlídce místa plnění veřejné zakázky](#). Sektorový zadavatel je v těchto případech povinen prodloužit lhůtu

o dobu přiměřenou délce jeho prodlení se zasláním zadávací dokumentace nebo dodatečných informací dodavatelům, přičemž tato lhůta není nikde konkrétně specifikována.

Sektorový zadavatel je povinen prodloužit jím určenou lhůtu pro doručení žádosti o účast v zadávacím řízení nebo lhůtu pro podání nabídek v případě, kdy provede úpravy v uveřejněném [vyhlášení](#) nebo v zadávacích podmínkách. Délka lhůty musí odpovídat charakteru provedené změny. V případě takové změny zadávacích podmínek, která **může rozšířit okruh možných dodavatelů**, prodlouží zadavatel lhůtu tak, aby **od okamžiku změny činila celou původní délku lhůty** pro podání žádosti o účast nebo pro podání nabídek.

Přehled lhůt v jednotlivých zadávacích řízeních

Minimální lhůty určené pro [veřejného zadavatele](#)

Žádost o účast

Minimální lhůta pro doručení žádostí o účast v užším řízení, jednacím řízení s uveřejněním nebo soutěžním dialogu a požadovaných dokladů prokazujících splnění kvalifikace v případě

- [nadlimitních veřejných zakázek](#) 37 dnů
- [podlimitních veřejných zakázek](#) 15 dnů

Podání nabídek

Minimální lhůta pro podání nabídek u [nadlimitních veřejných zakázek](#)

- otevřené řízení 52 dnů
- užší řízení 40 dnů

Minimální lhůta pro podání nabídek u [podlimitních veřejných zakázek](#)

- otevřené řízení 22 dnů
- užší řízení 15 dnů
- zjednodušené podlimitní řízení 15 dnů

Zkrácení lhůt v případě uveřejnění kompletní zadávací dokumentace na profilu zadavatele

Podání nabídek

Lhůta pro podání nabídek u nadlimitních veřejných zakázek

- otevřené řízení 47 dnů (52 – 5)
- užší řízení 35 dnů (40 – 5)

Lhůta pro podání nabídek u podlimitních veřejných zakázek

- otevřené řízení 17 (22 – 5)
- užší řízení 10 (15 – 5)

Lhůty určené pro sektorového zadavatele

Žádost o účast

Minimální lhůta pro doručení žádostí o účast v užším řízení, jednacím řízení s uveřejněním nebo soutěžním dialogu a požadovaných dokladů prokazujících splnění kvalifikace v případě nadlimitních veřejných zakázek

- užší řízení 37 dnů
- jednací řízení s uveřejněním 37 dnů
- potvrzení zájmu o účast dle § 88 odst. 3 ZVZ 37 dnů
- užší řízení, pokud z naléhavých objektivních důvodů nelze stanovit lhůtu min. 37 dní 22 dnů
- jednací řízení s uveřejněním, pokud z naléhavých objektivních důvodů nelze stanovit lhůtu min. 37 dní 22 dnů
- potvrzení zájmu o účast dle § 88 odst. 3 ZVZ, pokud z naléhavých objektivních důvodů nelze stanovit lhůtu min. 37 dní 22 dnů

Podání nabídek

Minimální lhůty pro podání nabídek

- otevřené řízení 52 dnů
- užší řízení* 24 dnů
- jednací řízení s uveřejněním* 24 dnů
- užší řízení, v odůvodněných případech* 10 dnů
- jednací řízení s uveřejněním, v odůvodněných případech* 10 dnů

* Minimální lhůty uvedené v souvislosti s užším řízením a jednacím řízením s uveřejněním jsou pro sektorového zadavatele závazné pouze za situace, kdy se na lhůtách pro podání nabídek nedohodl se všemi zájemci, jež byli vyzváni k podání nabídky nebo v případě, kdy sektorový zadavatel této možnosti nevyužil.

Zkrácení lhůt v případě uveřejnění pravidelného předběžného oznámení

Podání nabídek

Lhůta pro podání nabídek u nadlimitních veřejných zakázek

- | | |
|---|--------|
| • otevřené řízení | 36 dnů |
| • otevřené řízení, pokud z objektivních důvodů nelze stanovit lhůtu 36 dní | 22 dnů |

Zkrácení lhůt v případě uveřejnění kompletní zadávací dokumentace na profilu zadavatele

Podání nabídek

Lhůta pro podání nabídek u nadlimitních veřejných zakázek

- | | |
|---|-------------------|
| • otevřené řízení | 47 (52 – 5) |
| • otevřené řízení, pokud z objektivních důvodů nelze stanovit lhůtu 36 dní (tj. 52-16) | 17 dnů (22 – 5) |
| • užší řízení* | 19 dnů (24 – 5) |
| • jednací řízení s uveřejněním* | 19 dnů (24 – 5) |
| • užší řízení, v odůvodněných případech* | 10 dnů (10 – 5)** |
| • jednací řízení s uveřejněním, v odůvodněných případech | 10 dnů (10 – 5)** |

* Minimální lhůty uvedené v souvislosti s užším řízením a jednacím řízením s uveřejněním jsou pro sektorového zadavatele závazné pouze za situace, kdy se na lhůtách pro podání nabídek nedohodl se všemi zájemci, jež byli vyzváni k podání nabídky nebo v případě, kdy sektorový zadavatel této možnosti nevyužil

** Při aplikaci zkrácení lhůty by správný výsledek byl 5 dnů, zákon však stanoví minimální délku lhůty pro sektorového zadavatele v délce 10 dnů.

Kumulace možných zkrácení jednotlivých lhůt

Výše uvedené možnosti zkrácení lhůt lze v případě využití více možností zkrácení u nadlimitních veřejných zakázek současně sčítat.

TECHNICKÁ PŘÍPRAVA ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ

Jestliže zadavatel určil [druh zadávacího řízení](#), ve kterém bude příslušnou [veřejnou zakázku](#) zadávat, je nezbytné, aby před samotným zahájením zadávacího řízení zpracoval následující dokumenty nebo zvážil zejména následující požadavky související se zadávacím řízením:

- harmonogram celého procesu zadávání veřejné zakázky, tedy zejména
 - běh příslušných zákonných [lhůt](#)
 - jednotlivé kroky v rámci příslušných lhůt dle druhu řízení pro včasné učinění všech potřebných úkonů v rámci lhůt (např. ustanovení [komise pro otevírání obálek](#) či [hodnotí komise](#))
 - nároky na pracovní sílu spojené s realizací řízení
 - rizika spojená s případným prodloužením zadávacího řízení v případě opravných prostředků dodavatelů
- není možné či vhodné zadat veřejnou zakázku prostřednictvím [centrálního zadavatele](#)?
- zpracování [oznámení nebo výzvy o zahájení zadávacího řízení](#)
- zpracování [zadávací dokumentace](#) a specifikace [technických podmínek v zadávací dokumentaci](#), příp. dokumentaci soutěžního dialogu; v případě [užšího řízení](#), [jednacího řízení s uveřejněním](#) či [soutěžního dialogu](#) je zadávací dokumentace poskytována až ve fázi po odeslání výzvy k podání nabídek, nicméně v užším řízení i jednacím řízení s uveřejněním je vhodné, aby zadávací dokumentace byla se všemi náležitostmi zpracována již před zahájením zadávacího řízení, a to nejen z časových důvodů, ale rovněž z toho důvodu, že z některých údajů specifikovaných v zadávací dokumentaci se odvíjí i některá ustanovení uvedená ve [vyhlášení](#) (například vymezení [hodnotících kritérií](#))
- zvážení, zda bude zadavatel požadovat [úhradu za poskytnutí části zadávací dokumentace](#), která nebude poskytnuta na profilu, zda zadavatel stanoví požadavky a podmínky týkající se [určitých informací, které předává dodavateli](#) (§ 152) a zda bude konána [prohlídka místa plnění](#)
- vymezení předmětu veřejné zakázky za použití klasifikace zboží, služeb a stavebních prací podle referenční klasifikace platné pro veřejné zakázky na základě přímo použitelného předpisu Evropských společenství; tímto předpisem je Nařízení Komise (ES) č. 213/2008 ze dne 28. listopadu 2007, kterým se mění nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 2195/2002 o společném slovníku pro veřejné zakázky (CPV) a směrnice Evropského parlamentu a Rady 2004/17/ES a 2004/18/ES o postupech při zadávání zakázek, pokud jde o přezkum CPV – CPV kódy jsou dostupné na <http://www.isvz.cz/isvz/>,

- vymezení [kvalifikačních předpokladů](#) pro plnění veřejné zakázky (s výjimkou některých případů v jednacím řízení bez uveřejnění), jde-li o [veřejného zadavatele](#), nebo vymezení objektivních [kvalifikačních požadavků sektorových zadavatelů](#), pokud je [sektorový zadavatel](#) povinen je stanovit nebo se tak rozhodne,
- určení, zda zadavatel bude požadovat poskytnutí [jistoty](#) a v jaké výši (požadavek na poskytnutí jistoty nemůže zadavatel uplatnit v jednacím řízení bez uveřejnění)
- vymezení [lhůt](#) souvisejících se zadávacím řízením (včetně vymezení [zadávací lhůty](#)),
- vymezení [hodnotících kritérií](#), podle kterých budou jednotlivé nabídky hodnoceny, přičemž zadavatel rovněž zváží, zda hodlá hodnotit nabídkovou cenu jako cenu bez DPH či s DPH,
- stanovit případné požadavky na varianty nabídky (tj. možnost splnění předmětu veřejné zakázky různými způsoby), pokud je veřejná zakázka zadávána na základě základního hodnotícího kritéria ekonomické výhodnosti nabídky a pokud zadavatel varianty nabídky v zadávacích podmínkách připustí; v takovém případě je zadavatel povinen uvést v zadávací dokumentaci požadavky na varianty, případně společně se zvláštními požadavky na zpracování nabídky
- zpracovat podklady pro písemnou evidenci úkonů v souvislosti s řízením (tuto písemnou evidenci musí zadavatel [archivovat](#)) – zadavatel je povinen vést písemnou evidenci všech úkonů učiněných
 - dodavatelem vůči zadavateli
 - zadavatelem vůči dodavatelům, [Úřadu](#) a Evropské komisi
 - přičemž písemná evidence by měla obsahovat alespoň následující náležitosti:
 - pořadové číslo úkonu,
 - označení úkonu,
 - datum a
 - [identifikační údaje](#) dodavatele, jehož se úkon týká.

ZASTOUPENÍ ZADAVATELE V ŘÍZENÍ

§ 151

Je zadavatel oprávněn nechat se v zadávacím řízení zastoupit třetí osobou?

[Zadavatel](#) je oprávněn nechat se v rámci [zadávacího řízení](#) zastoupit, a to jak právnickou, tak i fyzickou osobou. Je vhodné, aby smluvní vztah mezi zadavatelem a jeho zástupcem byl vyjádřen písemně, tak aby bylo mezi zadavatelem a zástupcem naprosto zřejmé rozdělení jejich práv a povinností. Jako nejvhodnější smluvní typ lze použít příkazní či mandátní smlouvu, avšak lze použít i např. smlouvu inominátní (nepojmenovanou), a to zejména pokud zadavatel svěřuje pověřené osobě pouze dílčí úkony, při nichž pověřená osoba nevystupuje za zadavatele vůči třetím osobám.

Zástupcem zadavatele může být pouze fyzická nebo právnická osoba, která:

- splňuje podmínky [nepodjatosti](#) – tedy platí pro ni v tomto ohledu stejné podmínky jako pro členy [hodnotící komise](#), a zároveň
- se neúčastní zadávacího řízení, ve kterém zadavatele zastupuje, nebo v němž jí zadavatel svěřil realizaci některých úkonů.

Zástupce zadavatele však vždy jedná jménem zadavatele a na jeho účet, avšak odpovědnost za jednání svého zástupce nese samotný zadavatel, což představuje například podstatnou odlišnost od realizace zadávacího řízení prostřednictvím [centrálního zadavatele](#).

Které úkony není zadavatel oprávněn svěřit třetí osobě?

Pravomoci zástupce zadavatele jsou vždy omezené. Zástupce zadavatele nemůže být nikdy zmocněn (pověřen) k výkonu těchto oprávnění:

- [zadání](#) veřejné zakázky (tj. rozhodnutí o [výběru nejvhodnější nabídky](#) a [uzavření smlouvy](#)),
- vyloučení dodavatele z účasti v řízení,
- [zrušení](#) řízení nebo [soutěže o návrh](#),
- rozhodnutí o výběru nejvhodnějšího návrhu v soutěži o návrh,
- rozhodnutí o způsobu vyřízení [námitek](#),

Zmocnění i pro tyto úkony je v takové části neplatné.

NÁKLADY A POPLATKY

§ 153

Řízení je v zásadě „bezplatné“, což znamená, že zadavatel není oprávněn poskytnout kterémukoli dodavateli ani částečnou úhradu nákladů, které dodavateli v souvislosti s vypracováním jeho nabídky nebo obecně účastí v řízení vznikly. Stejně tak není zadavatel oprávněn požadovat po kterémkoli dodavateli, aby uhradil zadavateli byť jen část nákladů, které mu v souvislosti s přípravou a realizací zadávacího řízení vznikly.

Možnost odchýlit se od tohoto pravidla je stanovena zákonem v následujících případech:

- poskytování [soutěžních cen v soutěžním dialogu](#),
- úhrada za [poskytování částí zadávací dokumentace](#), které nejsou [uveřejňovány na profilu zadavatele](#);
- poskytování [soutěžních cen a plateb](#) v [soutěži o návrh](#),
- uhrazení hodnoty vzorku v případě, že zadavatel požadoval podle § 56 odst. 8 ZVZ vzorky a zájemce či uchazeč požádal o uhrazení jejich hodnoty.

Část III. Procesní instituty

PŘEDBĚŽNÉ OZNÁMENÍ VEŘEJNÉHO ZADAVATELE

§ 86

Veřejný zadavatel je povinen vždy [uveřejnit](#) předběžné oznámení prostřednictvím formuláře „Oznámení předběžných informací“ pro podlimitní a nadlimitní veřejné zakázky s výjimkou veřejných zakázek zadávaných

- ve [zjednodušeném podlimitním řízení](#),
- v [jednacím řízení s uveřejněním podle § 22 odst. 1 a 2](#), a
- v [jednacím řízení bez uveřejnění podle § 23 odst. 1, odst. 4 písm. b\), odst. 5 písm. c\) až e\), odst. 6 až 9, odst. 10 písm. a\) a c\) a odst. 11](#);
- a v případě, kdy zadavatel předchozí zadávací řízení s obdobným předmětem zrušil podle § 84 odst. 1 písm. e).

Součástí předběžného oznámení je **odůvodnění účelnosti veřejné zakázky**, ve kterém zadavatel uvede alespoň

- popis potřeb, které mají být splněním veřejné zakázky naplněny – co zadavatel potřebuje či co musí prostřednictvím veřejné zakázky zajistit,
- stručný popis předmětu zakázky,
- popis vzájemného vztahu předmětu veřejné zakázky a potřeb zadavatele – do jaké míry předmět naplní potřebu zadavatele,
- předpokládaný termín splnění veřejné zakázky.

Bližší informace stanoví [vyhláška č. 232/2012 Sb.](#), o podrobnostech rozsahu odůvodnění účelnosti veřejné zakázky a odůvodnění veřejné zakázky.

Oznámení předběžných informací se [uveřejňuje](#)

- ve [Věstníku veřejných zakázek](#) a
- v Úředním věstníku, jde-li o nadlimitní veřejnou zakázku.

Veřejný zadavatel je oprávněn zahájit [zadávací řízení](#) nejdříve 1 měsíc od odeslání předběžného oznámení.

Přeběžné oznámení nezavazuje veřejného zadavatele k zahájení zadávacího řízení za účelem zadání veřejné zakázky, která byla uvedena v přeběžném oznámení.

PRAVIDELNÉ PŘEDBĚŽNÉ OZNÁMENÍ SEKTOROVÉHO ZADAVATELE

§ 87

Sektorový zadavatel uveřejní pravidelné předběžné oznámení prostřednictvím formuláře „Pravidelné předběžné oznámení – veřejné služby“ pro [nadlimitní veřejnou zakázku](#), kterou hodlá zadávat v následujících kalendářních měsících a u které hodlá zkrátit lhůtu pro podání nabídek.

V případě **nadlimitních veřejných zakázek na dodávky a služby** odešle sektorový zadavatel předběžné oznámení k uveřejnění zpravidla na počátku každého účetního období. V předběžném oznámení uvede sektorový zadavatel všechny skupiny dodávek podle přímo použitelného předpisu Evropské unie (Nařízení Komise (ES) č. 213/2008 ze dne 28. listopadu 2007, kterým se mění nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 2195/2002 o společném slovníku pro veřejné zakázky (CPV) a směrnice Evropského parlamentu a Rady 2004/17/ES a 2004/18/ES o postupech při zadávání zakázek, pokud jde o přezkum CPV), u nichž [předpokládaná hodnota](#) dosáhne alespoň částky odpovídající 750 000 EUR, nebo kategorie služeb, s výjimkou služeb uvedených v příloze č. 2 ZVZ, u nichž předpokládaná hodnota dosáhne alespoň částky odpovídající 750 000 EUR.

V případě nadlimitních veřejných zakázek na stavební práce odešle sektorový zadavatel předběžné oznámení k uveřejnění zpravidla bez zbytečného odkladu po rozhodnutí o schválení záměru zadat nadlimitní veřejnou zakázku na stavební práce.

Předběžné oznámení nezavazuje sektorového zadavatele k zahájení zadávacího řízení za účelem zadání veřejné zakázky, která byla uvedena v předběžném oznámení.

Uveřejnění pravidelného předběžného oznámení sektorového zadavatele

Pravidelné předběžné oznámení se uveřejňuje

- ve Věstníku veřejných zakázek nebo na [profilu zadavatele](#) a
- v Úředním věstníku EU.

Nemá-li sektorový zadavatel v úmyslu zkrátit při zadávání [nadlimitní veřejné zakázky](#) lhůtu pro podání nabídek, není povinen pravidelné předběžné oznámení zpracovávat a uveřejňovat.

Sektorový zadavatel se rovněž může rozhodnout, že uveřejní pravidelné předběžné oznámení na svém na profilu zadavatele. V takovém případě je povinen elektronickými prostředky zaslat oznámení o uveřejnění předběžného oznámení na profilu zadavatele k uveřejnění ve [Věstníku veřejných zakázek](#) a v Úředním věstníku EU. Sektorový zadavatel není oprávněn uveřejnit předběžné oznámení na profilu zadavatele před odesláním oznámení o uveřejnění předběžného oznámení na profilu zadavatele do Věstníku veřejných zakázek a Úředního věstníku EU. Datum odeslání oznámení k uveřejnění musí být uvedeno na profilu zadavatele.

PRAVIDELNÉ PŘEDBĚŽNÉ OZNÁMENÍ JAKO ZPŮSOB ZAHÁJENÍ UŽŠÍHO ŘÍZENÍ NEBO JEDNACÍHO ŘÍZENÍ S UVEŘEJNĚNÍM

§ 88

Sektorový zadavatel může zahájit

- užší řízení nebo
- jednací řízení s uveřejněním

i uveřejněním pravidelného předběžného oznámení.

Veřejný zadavatel tento způsob zahájení zadávacího řízení použít nemůže.

Jednací řízení s uveřejněním a užší řízení zahájené na základě pravidelného předběžného oznámení se skládá ze dvou základních fází, z nichž

- první fáze od zahájení užšího řízení nebo jednacího řízení s uveřejněním do okamžiku posouzení kvalifikace je od standardního postupu zadavatele v užším řízení nebo v jednacím řízení s uveřejněním odlišná
- druhá fáze od provádění posouzení kvalifikace je shodná se standardním postupem zadavatele v užším řízení nebo v jednacím řízení s uveřejněním.

Postup v užším řízení a jednacím řízení s uveřejněním zahájeném pravidelným předběžným oznámením

Výzva k projevení zájmu o účast v zadávacím řízení – samotné pravidelné předběžné oznámení

Aby mohlo být použito jako způsob zahájení užšího řízení nebo jednacího řízení s uveřejněním, musí pravidelné předběžné oznámení obsahovat alespoň následující údaje

- vymezení dodávek, služeb či stavebních prací, které budou předmětem veřejné zakázky, tzn. jejich bližší specifikaci pro případné dodavatele,
- informaci o tom, že veřejná zakázka bude zadána v užším řízení nebo jednacím řízení s uveřejněním s tím, že sektorový zadavatel již nebude následně uveřejňovat oznámení o zahájení zadávacího řízení (tuto funkci plní již pravidelné předběžné oznámení); fakticky se ve formuláři zaškrtně příslušná položka, a
- výzvu dodavatelům k projevení zájmu o účast v užším nebo jednacím řízením s uveřejněním (podle toho, jaký druh zadávacího řízení sektorový zadavatel zvolil)

- lhůtu k písemnému projevení zájmu o účast v příslušném zadávacím řízení, přičemž tato lhůta musí být stanovena sektorovým zadavatelem v přiměřené délce s ohledem na druh, rozsah a složitost veřejné zakázky; neměla by však být nikdy kratší než 30 dnů.

Obdrží-li sektorový zadavatel písemný projev vůle oznamující zájem dodavatele o účast v zadávacím řízení, musí zadavatel provést kontrolu

- zda projev vůle dodavatele splňuje požadavky na platnost právního úkonu (podle [OZ](#) či [OBZ](#))
- zda, je tento písemný projev vůle řádně podepsán oprávněnou osobou
- zda byl tento zájem vyjádřen ve lhůtě stanovené sektorovým zadavatelem

Není-li splněna některá z uvedených podmínek, oznámí sektorový zadavatel tuto skutečnost příslušnému dodavateli. Je vhodné, aby sektorový zadavatel dodavateli, který řádně projevil zájem o účast v zadávacím řízení, písemně sdělil, že jeho projev vůle účastnit se zadávacího řízení byl sektorovým zadavatelem akceptován.

Výzva k potvrzení zájmu o účast v zadávacím řízení

Po provedeném posouzení projeveného zájmu o účast vyzve sektorový zadavatel *písemně všechny* dodavatele (zájemce), kteří řádně projevíli zájem o účast v zadávacím řízení, aby ve lhůtě, která nesmí být obecně kratší než 37 dnů po odeslání výzvy k potvrzení zájmu o účast,

- potvrdili zájem o účast v zadávacím řízení a
- prokázali splnění [kvalifikace](#).

Výzvu k potvrzení zájmu o účast v zadávacím řízení musí sektorový zadavatel odeslat nejpozději do 12 měsíců po [uveřejnění](#) pravidelného předběžného oznámení. Pokud výzvu v této lhůtě neučiní, *nemůže* nadlimitní veřejnou zakázku v zadávacím řízení zahájeném na základě pravidelného předběžného oznámení sektorový zadavatel zadat.

Písemná výzva k potvrzení zájmu o účast v zadávacím řízení musí obsahovat alespoň (je třeba uvést vše, co je *objektivně* možné)

- množství a vymezení předmětu dodávek, služeb či stavebních prací,
- množství a vymezení předmětu všech [opčních práv](#) týkajících se souvisejících či následných veřejných zakázek a je-li to možné i časový odhad pro uplatnění opčních práv u opakujících se veřejných zakázek,
- informaci, zda jde o [užší řízení](#) či [jednací řízení s uveřejněním](#),
- počátek a konec doby plnění veřejné zakázky, pokud je to vhodné, tzn. pokud je takový údaj sektorový zadavatel schopen specifikovat,
- zadávací dokumentaci nebo podmínky přístupu či poskytnutí zadávací dokumentace (podmínky pro poskytování zadávací dokumentace se budou řídit pravidly pro [poskytování zadávací dokumentace](#)),

- [identifikační údaje](#) sektorového zadavatele,
- požadavky na [kvalifikaci](#),
- informaci o tom, zda se v případě veřejné zakázky na dodávky jedná o koupi, nájem zboží s právem následné koupě (leasing), nájem zboží nebo pořízení zboží na splátky nebo jejich kombinaci, a
- údaje o [hodnotících kritériích](#), pokud nejsou uvedeny v pravidelném předběžném oznámení, zadávací dokumentaci nebo výzvě k podání nabídek.

Potvrzení zájmu o účast v zadávacím řízení

Na základě výzvy k potvrzení zájmu o účast v užším řízení nebo v jednacím řízení s uveřejněním ve stanovené lhůtě

- potvrzují zájemci písemně sektorovému zadavateli svůj zájem o účast
- a předkládají doklady prokazující splnění kvalifikace pro plnění nadlimitní veřejné zakázky.

Další postup

Po doručení potvrzení zájmu o účast v zadávacím řízení a kvalifikačních dokladů postupuje sektorový zadavatel dle pravidel platných pro [užší řízení](#), respektive [jednacím řízení s uveřejněním](#) (po podání [žádosti o účast](#)). Pouze výzva k podání nabídek v těchto zadávacích řízeních nemusí obsahovat ty informace a údaje, které již byly poskytnuty ve výzvě k potvrzení zájmu o účast.

ZPŮSOB ZAHÁJENÍ JEDNOTLIVÝCH ŘÍZENÍ

§ 26

Řízení upravená v zákoně je možné zahájit pouze způsobem stanoveným v zákoně.

Každé řízení se zahajuje **odesláním**

- oznámení o zahájení zadávacího řízení k uveřejnění, nebo
- výzvy o zahájení zadávacího řízení.

Uvedené pojmy jsou pouze legislativní zkratkou.

Za oznámení o zahájení zadávacího řízení se považují

- oznámení [otevřeného řízení](#), [užšího řízení](#), [jednacího řízení s uveřejněním](#) nebo [soutěžního dialogu veřejným zadavatelem](#),
- oznámení [otevřeného řízení](#), [užšího řízení](#) nebo [jednacího řízení s uveřejněním sektorovým zadavatelem](#),
- [pravidelné předběžné oznámení sektorového zadavatele](#), pokud je použito jako způsob zahájení užšího řízení či jednacího řízení s uveřejněním,
- zjednodušené oznámení v případě zadávání veřejné zakázky v [dynamickém nákupním systému](#).

Každý [zadavatel](#) je povinen uveřejnit oznámení o zahájení zadávacího řízení způsobem uvedeným v § 146 a § 147 zákona. Oznámení o zahájení zadávacího řízení je třeba provést na příslušném formuláři, která je dostupný na www.vestnikverejnychzakazek.cz.

Za výzvu o zahájení zadávacího řízení se považují

- písemná výzva k jednání v [jednacím řízení bez uveřejnění](#),
- písemná výzva k podání nabídek ve [zjednodušeném podlimitním řízení](#),
- písemná výzva k podání nabídek v [řízení na základě rámcové smlouvy](#).

Při zahájení řízení je [veřejný zadavatel](#) povinen dbát na to, že zahájí-li zadávání [podlimitní veřejné zakázky](#) postupem platným pro zadávání [nadlimitní veřejné zakázky](#), musí postupovat podle ustanovení platných pro zadávání nadlimitní veřejné zakázky až do ukončení řízení. Zahájí-li veřejný zadavatel zadávání veřejné [zakázky malého rozsahu](#) postupem platným pro zadávání podlimitní veřejné zakázky, musí postupovat podle ustanovení platných pro zadávání podlimitní veřejné zakázky až do ukončení řízení.

POSKYTOVÁNÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE

§ 48

Zadavatel je povinen uveřejnit textovou část [zadávací dokumentace](#) na [profilu zadavatele](#) v [otevřeném řízení](#), [zjednodušeném podlimitním řízení](#), [užším řízení](#) a [jednacím řízení s uveřejněním](#), s výjimkou postupu sektorového zadavatele podle § 33. Uveřejnit je povinen od [uveřejnění](#) oznámení zadávacího řízení (tzn. ode dne, kdy zadavatel obdrží z [Věstníku veřejných zakázek](#) potvrzení o uveřejnění) či výzvy k podání nabídek ve zjednodušeném podlimitním řízení. Textová část zadávací dokumentace musí být na profilu zadavatele uveřejněna alespoň do konce lhůty pro podání nabídek. Jako určité vodítko může sloužit nástroj, ve je část zadávací dokumentace běžně vyhotovována (textový nebo tabulkový, případně editor).

Na profilu zadavatele se neuveřejní:

- a) **netextová část zadávací dokumentace** (výkresy pro realizaci stavebních prací a jejich nezbytné popisy);
- b) **údaje, jejichž vyjádřením by došlo k ohrožení či vyjádření utajovaných informací** podle zvláštního zákona (Zákon č. 412/2005 Sb., o ochraně utajovaných informací a o bezpečnostní způsobilosti);
- c) informace, u nichž je vyžadováno zachování důvěrnosti podle jiných právních předpisů; tuto výhradu, která není v § 48 výslovně zmíněna, použije zadavatel v případech, kdy je nezbytné poskytnout dodavateli pro sestavení citlivé údaje, které sice nejsou utajovanými skutečnostmi podle zvláštního zákona, ale zadavatel má povinnost tyto informace chránit (např. údaje o svozu peněz, zabezpečení majetku, dosavadní způsob zabezpečení, ostraha apod.).

Informace, které zadavatel neuveřejní na profilu, je zadavatel povinen předat či odeslat do 3 pracovních dnů v otevřeném řízení, do 2 pracovních dnů ve zjednodušeném podlimitním řízení. V případě užšího řízení a jednacího řízení má zadavatel možnost buď předat či odeslat tyto informace do 3 pracovních dnů (tato povinnost může být delegována na jinou osobu – např. administrátora), nebo poskytnout tyto informace až jako přílohu výzvy k podání nabídek.

Zadavatel stanoví požadavky a podmínky, týkající se ochrany určitých informací, údajů či dokladů, které předává dodavateli (§ 152). Zejména v případě ochrany utajovaných informací a jiných citlivých skutečností je oprávněn např. zavázat dodavatele mlčenlivostí, předávat tyto informace proti podpisu, požadovat seznam osob, které se s těmito informacemi seznámí apod.

V jednacím řízení bez uveřejnění, v soutěžním dialogu a v případě sektorového zadavatele také v jednacím řízení s uveřejněním podle § 33 zadavatel zvolí jednu z možností:

- poskytuje zadávací dokumentaci jako součást výzvy k podání nabídky (příloha výzvy),
- uvede ve výzvě odkaz na profil zadavatele, pokud zadávací dokumentaci uveřejnil na profilu,

- předá či odešle zadávací dokumentaci do 3 pracovních dnů ode dne doručení písemné žádosti (případně může uvést adresu osoby, která takto zadávací dokumentaci poskytne či odešle).

Volba formy těchto informací (zda zadavatel poskytne tyto informace listinně či elektronicky) je na zadavateli.

Úhrada nákladů za poskytování zadávací dokumentace

Zadavatel si může v [zadávacích podmínkách](#) vyhradit právo požadovat úhradu nákladů souvisejících s poskytnutím částí zadávací dokumentace, které nebyly publikovány na profilu zadavatele. V takovém případě uvede v zadávacích podmínkách výši nákladů na *reprodukcí* zadávací dokumentace, nákladů na *balné* a *poštovné* a současně stanoví platební podmínky související s poskytnutím zadávací dokumentace.

Zadavatel však nesmí požadovat úhradu těchto nákladů přesahující obvyklé náklady, tzn. náklady, které zadavatel vynaložil na poskytnutí zadávací dokumentace (tj. pouze reálné a prokazatelné náklady na reprodukci zadávací dokumentace, poštovné, balné).

V případě, že by požadavky na úhradu podstatně převyšovaly obvyklé náklady, bylo v tomto možné spatřovat porušení zásad zákona, zejména zásady zákazu diskriminace.

ODŮVODNĚNÍ VEŘEJNÉ ZAKÁZKY

§ 156

Veřejný zadavatel zadávající nadlimitní a podlimitní veřejnou zakázku uveřejní **do 3 pracovních dnů od uveřejnění oznámení** o zahájení zadávacího řízení **nebo od odeslání výzvy** o zahájení zadávacího řízení na profilu zadavatele v souladu s vyhláškou č. 232/2012 Sb., o podrobnostech rozsahu odůvodnění účelnosti veřejné zakázky a odůvodnění veřejné zakázky, odůvodnění:

1. účelnosti veřejné zakázky

Veřejný zadavatel popíše změny, které nastaly oproti skutečnostem uvedeným v předběžném oznámení, konkrétně tedy:

- v popisu potřeb, které mají být splněním veřejné zakázky naplněny – co zadavatel potřebuje či co musí prostřednictvím veřejné zakázky zajistit,
- v popisu předmětu zakázky,
- v popisu vzájemného vztahu předmětu veřejné zakázky a potřeb zadavatele – do jaké míry předmět naplní potřebu zadavatele,
- v předpokládaném termínu splnění veřejné zakázky.

Veřejný zadavatel dále popíše rizika související s plněním veřejné zakázky, která zadavatel zohlednil při stanovení zadávacích podmínek. Jde zejména o riziko nerealizace veřejné zakázky, prodlení s plněním veřejné zakázky, snížené kvality plnění, vynaložení dalších finančních nákladů. Veřejný zadavatel může také vymezit alternativy naplnění potřeby a zdůvodnění zvolené alternativy veřejné zakázky.

2. přiměřenosti požadavků na technické kvalifikační předpoklady

Zadavatel odůvodní své požadavky na technické kvalifikační předpoklady podle vyhlášky č. 232/2012 Sb. Ta nepřímou vymezuje standardní požadavky na splnění technických kvalifikačních předpokladů. Pokud jsou vytyčené meze zadavatelem respektovány, není nutné stanovené technické kvalifikační předpoklady odůvodňovat. Překročí-li však zadavatel meze nastavené vyhláškou, je povinen takový požadavek na technické kvalifikační předpoklady odůvodnit, a to ve vztahu k předmětu veřejné zakázky a k rizikům souvisejícím s jejím plněním.

3. vymezení obchodních a technických podmínek veřejné zakázky ve vztahu k potřebám veřejného zadavatele

Zadavatel odůvodní vymezení obchodních ve vztahu ke svým potřebám a k rizikům souvisejícím s plnění veřejné zakázky, pokud, stejně jako u technických kvalifikačních předpokladů, překročí meze nastavené vyhláškou č. 232/2012 Sb.

Zadavatel odůvodní vymezení technických podmínek, pokud takové podmínky stanoví. V případě [veřejné zakázky na stavební práce](#) zadavatel odůvodní pouze technické podmínky přesahující rozsah § 44 odst. 4 ZVZ, který je upraven vyhláškami č. 230/2012 Sb., kterou se stanoví podrobnosti vymezení předmětu veřejné zakázky na stavební práce a rozsah soupisu stavebních prací, dodávek a služeb s výkazem výměr, a č. 231/2012 Sb., kterou se stanoví obchodní podmínky pro veřejné zakázky na stavební práce.

4. stanovení základních a dílčích [hodnotících kritérií](#) a způsobu hodnocení nabídek ve vztahu k potřebám veřejného zadavatele

Zadavatel odůvodní stanovení základních a dílčích hodnotících kritérií ve vztahu ke svým potřebám. Pokud zadavatel použije hodnotící kritérium ekonomická výhodnost nabídky, odůvodní své rozhodnutí v souladu s vyhláškou 232/2012 Sb.

Pro odůvodnění podle vyhlášky č. 232/2012 Sb., použije veřejný zadavatel strukturu, která je přílohou vyhlášky.

Veřejný zadavatel není povinen zpracovat a uveřejnit odůvodnění veřejné zakázky v případě, že je zadávána:

- ve [zjednodušeném podlimitním řízení](#),
- v [jednacím řízení s uveřejněním podle § 22 odst. 1 a 2](#), a
- v [jednacím řízení bez uveřejnění podle § 23 odst. 1, odst. 4 písm. b\), odst. 5 písm. c\) až e\), odst. 6 až 9, odst. 10 písm. a\) a c\) a odst. 11](#).

Pravidla týkající se povinnosti zpracovat a uveřejnit odůvodnění veřejné zakázky a schvalování odůvodnění v případě významné veřejné zakázky se obdobně použijí i v případě [soutěže o návrh](#).

Schvalování odůvodnění v případě [významné veřejné zakázky](#)

Česká republika a státní příspěvková organizace jako veřejný zadavatel předloží odůvodnění významné veřejné zakázky společně s odůvodněním stanovení předpokládané hodnoty veřejné zakázky ke schválení vládě. Schválení vládou je pak podmínkou pro zahájení zadávacího řízení.

Územní samosprávný celek a příspěvková organizace jako veřejný zadavatel předloží odůvodnění významné veřejné zakázky ke schválení zastupitelstvu. Schválení zastupitelstvem je pak podmínkou pro zahájení zadávacího řízení.

[Jiná právnická osoba](#) předloží odůvodnění významné veřejné zakázky ke schválení orgánu rozhodujícímu o otázkách jeho hospodaření podle zvláštního právního předpisu (např. § 5 odst. 2 písm. b) zákona č. 6/1993 Sb., ve znění pozdějších předpisů).

Více o schvalování odůvodnění [zde](#).

DODATEČNÉ INFORMACE, PROHLÍDKA MÍSTA PLNĚNÍ

§ 49

Lhůty, ve kterých mohou dodavatelé žádat o dodatečné informace k zadávacím podmínkám

Dodavatel má právo písemně požádat zadavatele o poskytnutí dodatečných informací k zadávacím podmínkám. Písemná žádost musí být zadavateli doručena nejpozději 6 pracovních dnů před uplynutím lhůty pro podání nabídek; v případě zjednodušeného podlimitního řízení a podlimitního užšího řízení je tato lhůta 5 pracovních dnů.

Písemná forma je zachována i v případě emailové formy.

Lhůty a způsob poskytování dodatečných informací k zadávacím podmínkám

Zadavatel je povinen *odeslat* dodatečné informace k zadávacím podmínkám v písemné formě v následujících lhůtách; nejpozději

- **do 4 pracovních dnů** ode dne doručení žádosti dodavatele o dodatečné informace (obecná lhůta) – tj. písm. a) výše, nebo
- **do 3 pracovních dnů** ode dne doručení žádosti dodavatele o dodatečné informace v případě zjednodušeného podlimitního řízení a podlimitního užšího řízení.

Zadavatel je rovněž povinen odeslat v písemné formě dodatečné informace k požadavkům na kvalifikaci v případě užšího řízení, jednacího řízení s uveřejněním a v případě soutěžního dialogu do 4 pracovních dnů.

Zadavatel odešle dodatečné informace (veškeré dodatečné informace, které k zadávacím podmínkám poskytl) současně *všem dodavatelům, kteří požádali o poskytnutí zadávací dokumentace nebo kterým byla zadávací dokumentace poskytnuta.*

Zadavatel může poskytnout zájemcům dodatečné informace k zadávacím podmínkám i bez předchozí žádosti za podmínek uvedených výše, *z vlastní vůle*. To se bude týkat především případů, kdy zadavatel usoudí, že zadávací podmínky je vhodné ještě blíže specifikovat tak, aby dodavatelé byli schopni podat porovnatelné nabídky, popřípadě pokud bude zadavatel v zadávací dokumentaci objevit určitou nesrovnalost.

Prohlídka místa plnění

Je-li to pro plnění veřejné zakázky nebo zpracování nabídky *nezbytné* (popřípadě vhodné), umožní zadavatel prohlídku místa plnění.

Zadavatel umožní prohlídku místa plnění všem dodavatelům, kteří mají zájem na podání nabídky v [otevřeném řízení](#) a v [zjednodušeném podlimitním řízení](#) (zejména dodavatelé, kteří požádali o zadávací dokumentaci nebo jim byla poskytnuta). V [užším řízení](#), [jednacím řízení](#)

[s uveřejněním](#), [jednacím řízení bez uveřejnění](#), [zjednodušeném podlimitním řízení](#), [soutěžním dialogu](#) nebo [řízení na základě rámcové smlouvy](#) umožní zadavatel prohlídku místa plnění všem zájemcům, kteří byly vyzváni k podání nabídky.

Informaci o prohlídce místa plnění specifikuje zadavatel v zadávacích podmínkách, přičemž uvede alespoň přesnou dobu konání prohlídky a místo setkání zájemců o prohlídku. U zjednodušeného podlimitního řízení oznámí zadavatel tyto informace na profilu zadavatele. Není vyloučeno, aby bylo konáno i více prohlídek místa plnění.

Prohlídku místa plnění zadavatel umožní v *době jím určené*, nejpozději však

- a) **12 dnů** před uplynutím [lhůty pro podání nabídek](#) (obecná lhůta),
- b) **7 dnů** před uplynutím [lhůty pro podání nabídek](#) v případě, že se jedná o [nadlimitní veřejnou zakázku](#), kdy [sektorový zadavatel](#) stanoví lhůtu pro podání nabídek bez dohody se všemi zájemci vyzvanými k podání nabídek (lhůta činí v těchto případech alespoň 24 dnů, v odůvodněných případech min. 10 dnů),
- c) **5 dnů** před uplynutím [lhůty pro podání nabídek](#) v případě, že se jedná o [podlimitní veřejnou zakázku](#), kdy musí být lhůta pro podání nabídek v [užším řízení](#) nebo [zjednodušeném podlimitním řízení](#) obecně alespoň 15.

OTEVÍRÁNÍ OBÁLEK

§ 71, 72

Podle pravidel pro otevírání obálek není povinen postupovat sektorový zadavatel a veřejný zadavatel tehdy, pokud zadává veřejnou zakázku v [jednácím řízení bez uveřejnění](#) nebo na základě [rámcové smlouvy](#).

Komise pro otevírání obálek s nabídkami

Členové komise pro otevírání obálek s nabídkami jsou povinni **zachovávat mlčenlivost** o skutečnostech, o nich se dozvěděli v souvislosti se svou účastí v komisi, pokud zákon nestanoví jinak (např. při sdělování skutečností po kontrole úplnosti podané nabídky). Z praktického hlediska je vhodné, aby veřejný zadavatel členy komise na povinnost mlčenlivosti upozornil již při ustanovení (jmenování) za člena komise pro otevírání obálek (např. v příslušném písemném dokumentu). Funkci komise pro otevírání obálek s nabídkami může rovněž plnit i [hodnotící komise](#), jestliže tak veřejný zadavatel stanoví.

Úkony před zahájením otevírání obálek

Zadavatel předá před zahájením činnosti komise pro otevírání obálek s nabídkami komisi podané nabídky a seznam podaných nabídek. Před vpuštěním účastníků je vhodné zvolit předsedu komise nebo aspoň určit, kdo bude jednání řídit. Pokud se jedná o první jednání [hodnotící komise](#), je volba předsedy povinná. Dále členové komise podepíší čestné prohlášení o mlčenlivosti o skutečnostech, o nich se dozvědí v souvislosti se svou účastí v komisi. Tento dokument zákon striktně nevyžaduje, je to však praktický doklad, zejména v případě, že členem komise není zaměstnanec zadavatele, který je k mlčenlivosti zavázán z titulu pracovní smlouvy.

Nabídky nesmí být před uplynutím lhůty pro otevírání obálek otevřeny.

„Otevírání IHNED“

Od 1. 4. 2012 musí být otevírání obálek zahájeno IHNED po uplynutí lhůty pro podání nabídek. Toto opatření přináší v praxi komplikace. Zadavatel musí s možnými komplikacemi počítat a přizpůsobit se jim technicky. Je např. praktické, aby místnost, kde se otevírají obálky, byla ve stejné budově jako podatelna

Jednání

Otevírání obálek se mají právo účastnit

- členové komise pro otevírání obálek
- uchazeči, jejichž nabídky byly podány ve lhůtě pro podání nabídek
- jiné osoby, o nichž tak stanoví zadavatel (např. přizvaní odborníci či zapisovatel).

Po uchazečích přítomných na otevírání obálek lze požadovat, aby jejich zástupci přítomní na otevírání obálek prokázali svou totožnost a případně rovněž oprávnění jednat jménem/za uchazeče, a případně rovněž aby svou účast stvrdili podpisem v listině přítomných uchazečů. Pokud však tyto požadavky zadavatel nevymezí v [zadávací dokumentaci](#), může se domáhat pouze podpisu zástupce uchazeče na listině. Pokud zadavatel v oznámení či výzvě o zahájení zadávacího řízení uveřejnil záměr použít jako prostředek hodnocení nabídek elektronickou aukci, otevírání obálek se koná bez přítomnosti uchazečů.

Komise provádí kontrolu obálek s nabídkami postupně podle pořadového čísla tj. zda byla nabídka v listinné podobě podána v řádně uzavřené, nepoškozené a označené obálce. Taková nabídka není přípustná.

Jsou-li podány jak nabídky v listinné podobě, tak i [nabídky podané elektronickými prostředky](#), sdělí komise na začátku otevírání obálek účastníkům přítomným otevírání obálek údaje o nabídkách podaných elektronickými prostředky dle písm. a) a b).

Komise otevírá nabídky postupně podle pořadového čísla. U každé nabídky

- sdělí identifikační údaje uchazeče,
- kontroluje, zda je nabídka zpracována v požadovaném jazyku podle požadavků zadavatele uvedených v [zadávacích podmínkách](#),
- kontroluje, zda je návrh smlouvy podepsán osobou oprávněnou jednat jménem či za uchazeče (statutárním orgánem nebo jeho členem či členy v souladu se zápisem v obchodním rejstříku či jiném zákonném registru, jinou oprávněnou osobou podle interních pravidel uchazeče, na základě udělené prokury či plné moci atp.) a
- sdělí údaje o nabídkové ceně, případně další údaje, odpovídají číselně vyjádřitelných hodnotícím kritériím.

Jiné podmínky či údaje komise pro otevírání obálek nezkoumá.

Je-li [veřejná zakázka rozdělena na části](#) (§ 98), použijí se pravidla pro otevírání obálek obdobně (shodně) na jednotlivé části veřejné zakázky.

Vyřazení nabídky

Nesplňuje-li nabídka požadavky podle písmen b) a c) výše, je komise povinna nabídku vyřadit. Vyřazení nabídky musí být učiněno platným rozhodnutím komise, přičemž usnášedischopnost a rozhodování komise pro otevírání obálek s nabídkami by mělo být vymezeno v ustanovení komise veřejným zadavatelem. Není-li tomu tak, lze analogicky použít pravidlo vztahující se na činnost hodnotící komise, tj. že komise může jednat a usnášet se, jsou-li přítomny nejméně dvě třetiny členů komise, a rozhoduje nadpoloviční většinou hlasů *přítomných* členů.

Je-li nabídka uchazeče komisí vyřazena, je zadavatel povinen bezodkladně vyloučit (rozhodnout o vyloučení) uchazeče z účasti v zadávacím řízení, pokud nekonstatuje porušení zákona a [nezjedná nápravu](#) podle § 111 odst. 6.

Vyloučení (rozhodnutí o vyloučení) uchazeče včetně důvodů zadavatel bezodkladně písemně oznámí uchazeči. Proti vyloučení ze zadávacího řízení má uchazeč právo podat [námitky](#). Doručení rozhodnutí o vyloučení za zadávacího řízení provede zadavatel v souladu s [pravidly komunikace mezi zadavatelem a dodavatelem](#). Po vyloučení uchazeče je zadavatel povinen tomuto uchazeči bezodkladně uvolnit poskytnutou [jistotu](#), byla-li zadavatelem v zadávacích podmínkách požadována.

Protokol o otevírání obálek (§ 73)

O otevírání obálek sepíše komise *protokol o otevírání obálek* (v případě nabídek podaných v listinné podobě o otevírání nabídek). Závazný obsah protokolu o otevírání obálek tvoří

- identifikace veřejné zakázky,
- datum a místo otevírání obálek s nabídkami podanými v listinné podobě,
- [identifikační údaje](#) všech uchazečů, kteří podali nabídku,
- údaje o nabídkové ceně a číselně vyjádřitelných hodnotících kritériích,
- podpisy všech členů komise pro otevírání obálek, kteří se otevírání obálek účastnili.

V případě nabídek podaných v elektronické podobě je třeba doplnit informace o postupu při otevírání [nabídek podaných elektronickými prostředky](#), a údaj, zda nabídky podané elektronickými prostředky byly podány v souladu s [požadavky na elektronické prostředky](#), byly autentické a zda s datovou zprávou obsahující nabídku nebylo před jejím otevřením manipulováno.

Pokud zadavatel použije [elektronickou aukci](#) jako prostředek pro hodnocení nabídek, do protokolu o otevírání obálek uvede identifikační údaje uchazečů odděleně od ostatních údajů a informací tak, aby bylo zajištěno utajení totožnosti účastníků elektronické aukce.

Po podpisu protokolu o otevírání obálek všemi přítomnými členy komise se k protokolu připojí listina přítomných uchazečů, je-li na základě rozhodnutí zadavatele předkládána uchazečům k podpisu. Protokol o otevírání obálek se přikládá k seznamu podaných nabídek a spolu s nabídkami se předává zpět zadavateli. Toto předání může být (a je to vhodné) provedeno i protokolárně.

Jak se zpřístupňuje protokol o otevírání obálek?

Komise předá protokol o otevírání obálek zadavateli, který je povinen umožnit uchazečům na jejich žádost do protokolu o otevírání obálek nahlédnout a pořídit si z něj výpis nebo opis. Zadavatel není povinen zpřístupnit protokol o otevírání obálek elektronickými prostředky (např. na webové adrese), pokud se konalo veřejné otevírání obálek, kterého se mohli uchazeči účastnit (tím není dotčena povinnost zadavatele umožnit uchazečům do tohoto protokolu nahlížet). Výjimkou je případ, pokud se nekonalo otevírání obálek za účasti uchazečů z důvodu, že byly podány pouze [nabídky podané elektronickými prostředky](#); v takovém případě

je zadavatel povinen uchazečům zpřístupnit protokol o otevírání obálek elektronickými prostředky. Pokud zadavatel hodlá použít [elektronickou aukci](#), nesmí uchazečům zpřístupnit ty části protokolu, které obsahují identifikační údaje uchazečů.

Nabídka doručená po lhůtě

Pokud byla některá nabídka podána po uplynutí lhůty pro podání nabídek, na nabídku se pohlíží, jako by nebyla podána. Komise nabídku neotevívá a informuje o této skutečnosti zadavatele, pokud zadavatel tuto informaci již nemá. Zadavatel je povinen bezodkladně vyrozumět uchazeče o tom, že jeho nabídka byla podána po uplynutí lhůty pro podání nabídek. Pozdě podaná nabídka se uchazeči nevrací a zadavatel ji [archivuje](#).

Nabídky podané [elektronickými prostředky](#)

Pokud jsou v otevřeném řízení podány nabídky výhradně elektronickými prostředky, nemusí se otevírání obálek vůbec konat. Podání nabídky v elektronické formě si může zadavatel vyhradit. V případě nabídky podané elektronickými prostředky kontroluje komise pro otevírání obálek s nabídkami i to, zda je nabídka autentická a zda s datovou zprávou obsahující nabídku nebylo před jejím otevřením manipulováno, dle požadavků stanovených vyhláškou č. 329/2006 Sb., kterou se stanoví bližší požadavky na elektronické prostředky, elektronické nástroje a elektronické úkony při zadávání veřejných zakázek.

POSOUZENÍ KVALIFIKACE – VEŘEJNÝ ZADAVATEL

§ 59

Prokázání splnění kvalifikace je předpokladem další účasti dodavatele v zadávacím řízení. Nepostačuje, že určitý dodavatel (uchazeč) je pro určitou zakázku kvalifikovaný, dodavatel (uchazeč) musí tuto svou kvalifikaci prokázat doklady požadovanými zákonem a veřejným zadavatelem.

Jestliže dodavatel neprokáže splnění kvalifikačních předpokladů stanovených zadavatelem nebo zákonem, nemůže se dále zadávacího řízení účastnit a musí být vyloučen z účasti v zadávacím řízení. Rozhodnutí o vyloučení dodavatele z účasti v zadávacím řízení s uvedením důvodu veřejný zadavatel bezodkladně písemně dodavateli oznámí.

Kdo posuzuje prokázání splnění kvalifikace?

Posouzení kvalifikace provádí [veřejný zadavatel](#). Pro účely posouzení kvalifikace však může veřejný zadavatel

- ustanovit zvláštní komisi nebo
- pověřit posouzením kvalifikace [hodnotící komisí](#) (pouze v otevřeném a zjednodušeném podlimitním řízení).

Členové zvláštní komise jsou povinni zachovávat mlčenlivost o skutečnostech, o nichž se dozvěděli v souvislosti se svou účastí ve zvláštní komisi. Z praktického hlediska je vhodné, aby veřejný zadavatel členy zvláštní komise na povinnost mlčenlivosti upozornil již při ustanovení (jmenování) za člena zvláštní komise (např. v příslušném písemném dokumentu). Členové zvláštní komise by měli rovněž splňovat požadavek na [nepodjatost](#), ačkoliv tak zákon výslovně nestanoví; je tedy vhodné, aby i členové zvláštní komise podepsali prohlášení o nepodjatosti.

Požadavky na členy hodnotící komise jsou uvedeny [zde](#).

Kdy se prokázání splnění kvalifikace posuzuje?

Prokázání splnění kvalifikace se posuzuje

- po uplynutí [lhůty pro podání nabídek](#) a po ukončení činnosti [komise pro otevírání obálek](#), jde-li o [otevřené řízení](#) nebo [zjednodušené podlimitní řízení](#),
- po podání žádostí o účast, jde-li o [užší řízení](#), [jednací řízení s uveřejněním](#) nebo [soutěžní dialog](#)
- po uplynutí lhůty stanovené zadavatelem, nejpozději však do uzavření smlouvy, jde-li o [jednací řízení bez uveřejnění](#) (pokud může být prokázání kvalifikace požadováno)

Posouzení kvalifikace je předpokladem [posouzení nabídek](#), popřípadě musí být provedeno nejpozději současně s posouzením nabídek.

Jak se posuzuje prokázání splnění kvalifikace?

Posouzení kvalifikace musí být provedeno tak, že veřejný zadavatel porovná obsah předložených dokladů, kterými dodavatel prokazuje splnění své kvalifikace, s požadavky stanovenými zákonem a veřejným zadavatelem, tj. se stanovenými kvalifikačními předpoklady. Pokud se požadavky veřejného zadavatele a zákona s doklady uchazeče, kterými prokazuje splnění své kvalifikace, nekryjí, je veřejný zadavatel povinen uchazeče ze zadávacího řízení vyloučit a tuto skutečnost mu bezodkladně oznámit. Uchazeč má právo

- podat [námitky](#) proti svému vyloučení,
- na bezodkladné uvolnění [jistoty](#), byla-li veřejným zadavatelem požadována.

Jak může dodavatel prokázat splnění své kvalifikace pro plnění veřejné zakázky?

Dodavatel může prokázat splnění své kvalifikace následujícími způsoby:

- předložením příslušných dokladů a údajů požadovaných zadavatelem a zákonem,
- výpisem ze [seznamu kvalifikovaných dodavatelů](#),
- certifikát vydaný v rámci [systému certifikovaných dodavatelů](#).

Způsob prokázání splnění kvalifikace zahraničním dodavatelem je vymezen u jednotlivých kvalifikačních předpokladů výše.

Jaké doklady mají být dodavatelem při zadávání konkrétní veřejné zakázky předloženy mimo čestného prohlášení o ekonomické a finanční způsobilosti splnit veřejnou zakázku, vyplývá z části metodiky týkající se vymezení

- [základních kvalifikačních předpokladů](#),
- [profesních kvalifikačních předpokladů](#),
- [technických kvalifikačních předpokladů](#).

Může dodavatel prokázat splnění své kvalifikace prostřednictvím jiné osoby - [subdodavatele](#)?

Pokud není dodavatel schopen prokázat splnění určité části

- [profesních kvalifikačních předpokladů](#) (s výjimkou uvedenou níže) nebo
- [technických kvalifikačních předpokladů](#)

požadovaných veřejným zadavatelem v plném rozsahu, je oprávněn splnění kvalifikace v chybějícím rozsahu prokázat prostřednictvím [subdodavatele](#).

Dodavatel nemůže prostřednictvím [subdodavatele](#) prokázat

- splnění [základních kvalifikačních předpokladů](#),
- splnění [profesního kvalifikačního předpokladu](#) – výpisu z obchodního rejstříku či výpisu z jiné obdobné evidence, je-li v kterékoliv z nich či má-li v kterékoliv z nich být dodavatel zapsán a

- čestné prohlášení o ekonomické a finanční způsobilosti splnit veřejnou zakázku

Prokazuje-li dodavatel splnění kvalifikačních předpokladů v chybějícím rozsahu prostřednictvím subdodavatele, je povinen veřejnému zadavateli předložit jako součást kvalifikačních dokumentů smlouvu uzavřenou se subdodavatelem, z níž vyplývá závazek subdodavatele k poskytnutí plnění určeného k plnění veřejné zakázky dodavatelem či k poskytnutí věcí či práv, s nimiž bude dodavatel oprávněn disponovat v rámci plnění veřejné zakázky, a to alespoň v rozsahu, v jakém subdodavatel prokázal splnění kvalifikace.

Příklad:

Veřejný zadavatel zadává [veřejnou zakázku na stavební práce](#), přičemž vymezí [technický kvalifikační předpoklad](#) tak, že požaduje předložení seznamu [definovaných](#) stavebních prací (zakázek) provedených dodavatelem za posledních 5 let s tím, že těchto definovaných zakázek musí být za uvedené období alespoň pět. Dodavatel, který hodlá podat nabídku, nemá takových referenčních zakázek dostatek, a proto prokáže tuto část kvalifikace prostřednictvím subdodavatele, který těchto 5 referenčních zakázek má. V takovém případě musí dodavatel současně předložit veřejnému zadavateli smlouvu uzavřenou se subdodavatelem, z níž bude vyplývat, že subdodavatel se zavázal poskytnout tu část plnění veřejné zakázky, ke které se referenční zakázky váží (tedy teoreticky i celou technickou část plnění veřejné zakázky); tím není dotčena odpovědnost dodavatele za řádnou realizaci veřejné zakázky.

Jak se prokazuje splnění kvalifikace v případě [společné nabídky](#) podané více dodavateli?

Více dodavatelů se může pro účely realizace konkrétní veřejné zakázky spojit a podat [společnou nabídku](#). Dodavatelé podávající společnou nabídku jsou považováni za jednoho uchazeče.

V případě společné nabídky je *každý* z dodavatelů podávajících společnou nabídku povinen prokázat *v plném rozsahu* splnění

- [základních kvalifikačních předpokladů](#) a
- [profesního kvalifikačního předpokladu](#) - výpisu z obchodního rejstříku či výpisu z jiné obdobné evidence v plném rozsahu.

V případě společné nabídky jsou všichni dodavatelé podávající společnou nabídku povinni *společně* prokázat *v plném rozsahu* splnění

- [profesních kvalifikačních předpokladů](#) (s výjimkou uvedenou výše)
- prohlášení o ekonomické a finanční způsobilosti (alespoň jeden, nebo všichni dohromady) a
- požadovaných [technických kvalifikačních předpokladů](#).

I v těchto případech však mohou splnění této části kvalifikace prokázat [prostřednictvím subdodavatele](#) za podmínek stanovených výše.

V případě, že má být předmět veřejné zakázky plněn společně několika dodavateli (dodavatelé podají [společnou nabídku](#)), jsou veřejnému zadavateli povinni předložit současně s doklady

prokazujícími splnění kvalifikačních předpokladů *smlouvu, ve které je obsažen závazek, že všichni tito dodavatelé budou vůči veřejnému zadavateli a třetím osobám z jakýchkoliv právních vztahů vzniklých v souvislosti s veřejnou zakázkou zavázáni společně a nerozdílně, a to po celou dobu plnění veřejné zakázky i po dobu trvání jiných závazků vyplývajících z veřejné zakázky.* To neplatí, pokud

- zvláštní právní předpis stanoví jinak (např. zákon č. 38/2004 Sb., o pojišťovacích zprostředkovatelích a samostatných likvidátorech pojistných událostí a o změně živnostenského zákona (zákon o pojišťovacích zprostředkovatelích a likvidátorech pojistných událostí), ve znění pozdějších předpisů)) nebo
- zadavatel v zadávacích podmínkách stanoví jinak.

Co se považuje za nesplnění kvalifikace?

Zadavatel je povinen ze zadávacího řízení vyloučit uchazeče, který neprokázal splnění své kvalifikace pro plnění veřejné zakázky podle kvalifikačních požadavků stanovených veřejným zadavatelem nebo zákonem.

Zadavatel je povinen uchazeče ze zadávacího řízení vyloučit, pokud

- uchazeč neprokázal splnění kvalifikace v požadovaném rozsahu,
- nesplnil povinnost týkající se [změn v kvalifikaci](#),
- neposkytl v přiměřeně stanovené lhůtě vysvětlení k nejasným údajům, informacím nebo dokladům týkajícím se prokázání splnění kvalifikace.

Jak se postupuje, pokud jsou některé doklady či informace vážící se ke kvalifikaci nejasné?

V případě nejasností v předložené kvalifikaci může veřejný zadavatel požadovat po dodavateli, aby písemně objasnil předložené informace či doklady nebo předložil další dodatečné informace či doklady prokazující splnění kvalifikace. Přestože tedy dle zákona o veřejných zakázkách zadavatel není povinen po uchazeči tyto dodatečné informace či dokumenty požadovat a má právo jej vyloučit, je výrazně doporučováno vyžádat si od uchazeče takové doplnění. Aktu vyřazení uchazeče se netýká jen zákon o veřejných zakázkách, ale například i zákon o finanční kontrole, který zadavateli ukládá povinnost postupovat hospodárně. Pokud si zadavatel nevyžádá doplnění, neporuší sice zákon o veřejných zakázkách, ale vystavuje se reálnému riziku porušení jiných předpisů.

K předložení dodatečných informací či vysvětlení stanoví veřejný zadavatel dodavateli přiměřenou lhůtu, ve které je dodavatel povinen tuto povinnost splnit. V případě nedodržení této lhůty může veřejný zadavatel dodavatele ze zadávacího řízení vyloučit.

Protokol o posouzení kvalifikace

O posouzení kvalifikace pořídí veřejný zadavatel protokol, kde uvede identifikační údaje dodavatelů, jejichž kvalifikace byla posuzována, seznam dokladů, kterými uchazeči prokazovali technické kvalifikační předpoklady, a údaj o tom, zda uchazeč splnění kvalifikace prokázal nebo neprokázal. Pokud kvalifikaci posuzovala zvláštní komise či hodnotící komise, sepíše protokol tato komise. Protokol podepisují všichni členové komise. Pokud některý z členů komise zastává názor, který se liší od většinového názoru komise, uvede se v protokolu tento názor spolu s odůvodněním. Všem dodavatelům, jejichž kvalifikace byla posuzována je povinen zadavatel umožnit nahlédnout do protokolu a pořídít si z něj výpis nebo opis.

Seznam dokladů, jimiž dodavatelé prokazují kvalifikaci musí obsahovat

- a) název dokladu,
- b) označení osoby, která doklad vyhotovila,
- c) datum vyhotovení,
- d) u dokladů k prokázání technických kvalifikačních předpokladů seznamem významných dodávek, služeb či stavebních prací, označení těchto dodávek, služeb či stavebních prací poskytnutých dodavatelem,
- e) v případě prokazování kvalifikace subdodavatele, identifikační údaje subdodavatele, prostřednictvím kterého dodavatel prokazuje kvalifikaci, a název a datum uzavření smlouvy se subdodavatelem a
- f) dodavatele, u kterých veřejný zadavatel požadoval, aby písemně objasnili předložené informace či doklady nebo předložili další informace či doklady prokazující splnění kvalifikace, a označení dokladů, které byly k prokázání kvalifikace doloženy dodatečně.

POSOUZENÍ KVALIFIKACE – SEKTOROVÝ ZADAVATEL

§ 59

Posouzení kvalifikace provádí primárně sektorový zadavatel, který však může pro tyto účely ustanovit zvláštní komisi. Prokázání splnění kvalifikace je předpokladem další účasti dodavatele v zadávacím řízení. Nepostačuje, že určitý dodavatel (uchazeč) je pro určitou zakázku kvalifikovaný, dodavatel (uchazeč) musí tuto svou kvalifikaci prokázat doklady požadovanými sektorovým zadavatelem.

Jestliže dodavatel neprokáže splnění kvalifikace, jeho nabídka nemůže být předmětem dalšího posouzení a hodnocení a dodavatel musí být vyloučen z účasti v zadávacím řízení. Rozhodnutí o vyloučení dodavatele z účasti v zadávacím řízení s uvedením důvodu sektorový zadavatel bezodkladně písemně dodavateli oznámí.

Kdy se prokázání splnění kvalifikace posuzuje?

Prokázání splnění kvalifikace se posuzuje

- po uplynutí [lhůty pro podání nabídek](#), jde-li o [otevřené řízení](#),
- po podání žádostí o účast (popřípadě po uplynutí lhůty pro [potvrzení zájmu o účast](#) v zadávacím řízení), jde-li o [užší řízení](#) nebo [jednací řízení s uveřejněním](#)
- po uplynutí lhůty stanovené zadavatelem, nejpozději však do uzavření smlouvy, jde-li o [jednací řízení bez uveřejnění](#) ([pokud může být prokázání kvalifikace požadováno](#)).

Jak se posuzuje prokázání splnění kvalifikace?

Posouzení kvalifikace musí být provedeno tak, že sektorový zadavatel porovná obsah předložených dokladů, kterými uchazeč prokazuje splnění své kvalifikace, s požadavky stanovenými zákonem a sektorovým zadavatelem, tj. se stanovenými kvalifikačními požadavky. Pokud se požadavky sektorového zadavatele a zákona s doklady uchazeče, kterými prokazuje splnění své kvalifikace, nekryjí, je sektorový zadavatel povinen uchazeče ze zadávacího řízení vyloučit a tuto skutečnost mu bezodkladně oznámit. V takovém případě má uchazeč právo

- podat [námitky](#) proti svému vyloučení
- na bezodkladné uvolnění [jistoty](#), byla-li veřejným zadavatelem požadována a byla-li uchazečem poskytnuta formou složení peněžních prostředků na účet určený sektorovým zadavatelem

Jak může dodavatel prokázat splnění své kvalifikace pro plnění veřejné zakázky?

Dodavatel může prokázat splnění své kvalifikace následujícími způsoby:

- předložením příslušných dokladů a údajů požadovaných zadavatelem a zákonem,

- výpisem ze [seznamu kvalifikovaných dodavatelů](#),
- certifikátem vydaným v rámci [systému certifikovaných dodavatelů](#).

Pokud prokazuje splnění kvalifikace zahraniční dodavatel, je povinen prokázat svou kvalifikaci následujícím způsobem:

- způsobem vyplývajícím ze zvláštního právního předpisu, je-li takový; a není-li ho,
- způsobem a doklady podle právního řádu platného v zemi jeho sídla, místa podnikání nebo bydliště zahraničního dodavatele; neexistují-li (nejsou vydávány) některé z nich,
- čestným prohlášením, pokud podle právního řádu platného v zemi sídla, místa podnikání nebo bydliště zahraničního dodavatele
 - není určitý doklad vydáván, nebo
 - neexistuje příslušná povinnost vymezená kvalifikačním požadavkem sektorového zadavatele (např. nevydává se určité osvědčení o vzdělání).

Může dodavatel prokázat splnění své kvalifikace prostřednictvím jiné osoby - [subdodavatele](#)?

Pokud není dodavatel schopen prokázat splnění určité části kvalifikace *požadované* sektorovým zadavatelem týkající se

- požadavků na ekonomickou, finanční nebo technickou způsobilost
- oprávnění k podnikání
- členství v profesní samosprávné komoře či jiné profesní organizaci
- odborné způsobilosti,

je oprávněn splnění kvalifikace v chybějícím rozsahu prokázat prostřednictvím [subdodavatele](#).

Prokazuje-li dodavatel splnění části požadované kvalifikace v chybějícím rozsahu prostřednictvím [subdodavatele](#), je povinen sektorovému zadavateli předložit jako součást kvalifikačních dokumentů smlouvu uzavřenou se subdodavatelem, z níž vyplývá závazek subdodavatele k poskytnutí plnění určeného k plnění veřejné zakázky dodavatelem či k poskytnutí věcí či práv, s nimiž bude dodavatel oprávněn disponovat v rámci plnění veřejné zakázky, a to alespoň v rozsahu, v jakém subdodavatel prokázal splnění kvalifikace.

[Příklad viz výše.](#)

Jak se prokazuje splnění kvalifikace v případě [společné nabídky](#) podané více dodavateli?

Více dodavatelů se může pro účely realizace konkrétní veřejné zakázky spojit a podat [společnou nabídku](#). Dodavatelé podávající společnou nabídku jsou považováni za jednoho uchazeče.

V případě společné nabídky mohou dodavatelé podávající společnou nabídku prokázat část kvalifikace odpovídající

- požadavkům na ekonomickou, finanční nebo technickou způsobilost

- oprávnění k podnikání
- členství v profesní samosprávné komoře či jiné profesní organizaci
- odborné způsobilosti,

všichni společně (i v těchto případech mohou dodavatelé prokázat [splnění této části kvalifikace prostřednictvím subdodavatele](#)). Zbývající část kvalifikace musí prokázat každý z dodavatelů *samostatně v plném rozsahu*.

V případě, že má být předmět veřejné zakázky plněn společně několika dodavateli (dodavatelé podají [společnou nabídku](#)), jsou sektorovému zadavateli povinni předložit současně s doklady prokazujícími splnění kvalifikace *smlouvu, ve které je obsažen závazek, že všichni tito dodavatelé budou vůči sektorovému zadavateli a třetím osobám z jakýchkoliv právních vztahů vzniklých v souvislosti s veřejnou zakázkou zavázáni společně a nerozdílně, a to po celou dobu plnění veřejné zakázky i po dobu trvání jiných závazků vyplývajících z veřejné zakázky*. To neplatí, pokud

- zvláštní právní předpis stanoví jinak (např. zákon č. 38/2004 Sb., o pojišťovacích zprostředkovatelích a samostatných likvidátorech pojistných událostí a o změně živnostenského zákona (zákon o pojišťovacích zprostředkovatelích a likvidátorech pojistných událostí), ve znění pozdějších předpisů) nebo
- zadavatel v zadávacích podmínkách stanoví jinak.

Co se považuje za nesplnění kvalifikace?

Sektorový zadavatel je povinen ze zadávacího řízení vyloučit uchazeče, který neprokázal splnění své kvalifikace pro plnění veřejné zakázky podle kvalifikačních požadavků stanovených sektorovým zadavatelem nebo zákonem.

Zadavatel je povinen uchazeče ze zadávacího řízení vyloučit, pokud

- uchazeč neprokázal splnění kvalifikace v požadovaném rozsahu,
- nesplnil povinnost týkající se [změn v kvalifikaci](#),
- neposkytl v přiměřeně stanovené lhůtě vysvětlení k nejasným údajům, informacím nebo dokladům týkajících se prokázání splnění kvalifikace.

Jak se postupuje, pokud jsou některé doklady či informace vážící se ke kvalifikaci nejasné?

[V případě nejasností v předložené kvalifikaci postupuje sektorový zadavatel shodně jako veřejný zadavatel.](#)

JINÉ ZPŮSOBY SPLNĚNÍ KVALIFIKACE

Kromě dokladů a informací, které jsou zadavateli (ať již [veřejnému](#) nebo [sektorovému](#)) předkládány pro prokázání splnění kvalifikace dodavatele, mohou dodavatelé prokázat určitou část své kvalifikace pro plnění veřejné zakázky i

- výpisem ze [seznamu kvalifikovaných dodavatelů](#),
- certifikátem vydaným v rámci [systému certifikovaných dodavatelů](#),
- [výpisem či certifikátem podle zahraničního práva](#).

Předložením některého z uvedených dokladů není kvalifikace dodavatele pro plnění konkrétní [veřejné zakázky](#) prokázána v plném rozsahu, ale pouze v tom rozsahu, v jakém se údaje uvedené v předloženém výpisu či certifikátu kryjí s kvalifikačními požadavky vymezenými zadavatelem v zadávacích podmínkách.

Údaje uvedené v předloženém výpisu či certifikátu posuzuje zadavatel v rámci [posouzení kvalifikace](#).

Seznam kvalifikovaných dodavatelů (§ 125 – 132)

Seznam kvalifikovaných dodavatelů je součástí informačního systému, který provozuje Ministerstvo pro místní rozvoj. Seznam kvalifikovaných dodavatelů je veřejně přístupný, a to rovněž na webových stránkách <http://www.isvz.cz/isvz/>. Do seznamu kvalifikovaných dodavatelů jsou zapsáni dodavatelé, kteří

- prokázali splnění [základních kvalifikačních předpokladů](#)
- prokázali splnění *určitých* [profesních kvalifikačních předpokladů](#)

Dodavatel tedy může zadavateli v rámci dokladů prokazujících splnění kvalifikace pro plnění určité veřejné zakázky předložit i *výpis ze seznamu kvalifikovaných dodavatelů*, ze kterého bude vyplývat, že dodavatel prokázal splnění základních kvalifikačních předpokladů a v určitém rozsahu i profesních kvalifikačních předpokladů.

V případě, že výpis ze seznamu kvalifikovaných dodavatelů

- obsahuje razítko jeho vydavatele, tj. Ministerstva pro místní rozvoj, nebo jeho zaručený elektronický podpis založený na kvalifikovaném certifikátu nebo elektronickou značku založenou na kvalifikovaném systémovém certifikátu,
- je předložen v originále nebo v úředně ověřené kopii, [nestanoví-li zadavatel jinak](#), a
- není k poslednímu dni lhůty, ve které lze prokázat splnění požadované kvalifikace, starší tří měsíců,

je zadavatel *povinen* výpis ze seznamu kvalifikovaných dodavatelů akceptovat.

Zadává-li veřejnou zakázku [veřejný zadavatel](#), nahrazuje výpis ze seznamu kvalifikovaných dodavatelů prokázání splnění

- [základních kvalifikačních předpokladů](#) v plném rozsahu a
- [profesních kvalifikačních předpokladů](#) v rozsahu, v jakém se údaje o této části kvalifikace uvedené ve výpisu kryjí s kvalifikačními požadavky veřejného zadavatele, popřípadě zákonnými požadavky (např. pro plnění veřejné zakázky bude třeba předložit živnostenské oprávnění na výuku cizích jazyků, kdežto z údajů uvedených ve výpisu bude vyplývat, že byly do seznamu kvalifikovaných dodavatelů zapsána jiná živnostenská oprávnění, ale nikoliv živnostenské oprávnění pro výuku cizích jazyků);

Zadává-li veřejnou zakázku [sektorový zadavatel](#), nahrazuje výpis ze seznamu kvalifikovaných dodavatelů prokázání splnění kvalifikace v takovém rozsahu, v jakém se údaje uvedené ve výpisu kryjí s [kvalifikačními požadavky sektorového zadavatele](#) pro plnění konkrétní veřejné zakázky (např. sektorový zadavatel požaduje předložení dokladu o tom, že dodavatel nemá daňové nedoplatky, a prokázání splnění tohoto kvalifikačního požadavku dodavatelem vyplývá z předloženého výpisu ze seznamu kvalifikovaných dodavatelů).

Zadavatel si *může* v [oznámení či výzvě o zahájení zadávacího řízení](#) vyhradit, že dodavatel nemůže prokázat prostřednictvím výpisu ze seznamu kvalifikovaných dodavatelů splnění kvalifikačního požadavku (*popřípadě některého či některý z nich*) odpovídajícího tomu, že dodavatel

- nemá v evidenci daní zachyceny daňové nedoplatky, a to jak v České republice, tak v zemi sídla, místa podnikání či bydliště dodavatele,
- nemá nedoplatek na pojistném a na penále na veřejné zdravotní pojištění, a to jak v České republice, tak v zemi sídla, místa podnikání či bydliště dodavatele,
- nemá nedoplatek na pojistném a na penále na sociální zabezpečení a příspěvku na státní politiku zaměstnanosti, a to jak v České republice, tak v zemi sídla, místa podnikání či bydliště dodavatele.

V takovém případě musí dodavatel prokázat tuto část kvalifikace příslušnými doklady i přesto, že údaje o splnění této části kvalifikace vyplývají z výpisu ze seznamu kvalifikovaných dodavatelů.

Metodický postup pro zápis do seznamu kvalifikovaných dodavatelů je k dispozici na <http://www.portal-vz.cz/Information-System-on-Public-Contracts/List-of-Approved-Economic-OperatorsOperators>.

Systém certifikovaných dodavatelů (§ 133 - 142)

Systém certifikovaných dodavatelů může být zaveden a provozován jakoukoliv právnickou osobou, která vytvoří systém pro prokazování a evidování určité části kvalifikace a jejíž systém bude schválen Ministerstvem pro místní rozvoj. Na systémy certifikovaných dodavatelů, které byly schváleny Ministerstvem pro místní rozvoj, lze nalézt odkaz na webových stránkách

Ministerstva pro místní rozvoj (systémů tedy může být i několik). Odkaz je učiněn na všechny registry certifikovaných dodavatelů, které jsou povinně vedeny každou osobou, která systém certifikovaných dodavatelů provozuje. V těchto registrech lze formou přístupu přes webové stránky nalézt

- které certifikační orgány pro kvalifikaci vydávají v rámci daného systému příslušný certifikát
- seznam dodavatelů certifikovaných v tomto systému
- vydané certifikáty a
- platné znění pravidel systému.

Certifikát v rámci systému certifikovaných dodavatelů mohou za podmínek stanovených provozovatelem konkrétního systému získat dodavatelé, kteří

- prokázali splnění [základních kvalifikačních předpokladů](#) a
- prokázali splnění *určitých* [profesních kvalifikačních předpokladů](#), a/nebo [technických kvalifikačních předpokladů](#)

Systém certifikovaných dodavatelů je provozovatelem provozován ve vztahu k předem určeným kategoriím veřejných zakázek (např. jen ve vztahu ke stavebním veřejným zakázkám, veřejným zakázkám v oblasti výpočetní techniky atp.).

Dodavatel tedy může zadavateli v rámci dokladů prokazujících splnění kvalifikace pro plnění určité veřejné zakázky předložit i *certifikát vydaný v rámci systému certifikovaných dodavatelů*, ze kterého bude vyplývat, že dodavatel prokázal splnění základních kvalifikačních předpokladů a v určitém rozsahu i profesních kvalifikačních předpokladů, a/nebo [technických kvalifikačních předpokladů](#).

Doba platnosti certifikátu je zákonem stanovena na 1 rok. Certifikát se vydává v listinné podobě nebo v elektronické podobě se zaručeným elektronickým podpisem založeným na kvalifikovaném certifikátu.

V případě, že předložený certifikát

- je vydán osobou akreditovanou pro činnost v *konkrétním* systému certifikovaných dodavatelů podle § 16 [ZTPV](#) (tzv. certifikačním orgánem pro kvalifikaci),
- je předložen v originále nebo v úředně ověřené kopii, [nestanoví-li zadavatel jinak](#), a

je platný k poslednímu dni lhůty, ve které lze prokázat splnění požadované kvalifikace, je zadavatel *povinen* takový certifikát akceptovat.

Zadává-li tedy zadavatel veřejnou zakázku, nahrazuje předložený certifikát, vydaný oprávněnou osobou (akreditovaným certifikačním orgánem pro kvalifikaci), prokázání splnění kvalifikace požadované zadavatelem nebo zákonem *v rozsahu vyplývajícím z údajů zapsaných v certifikátu*, a to bez ohledu na to, zda je veřejná zakázka zadávána [veřejným zadavatelem](#) nebo [sektorovým zadavatelem](#).

Metodické postupy pro systém certifikovaných dodavatelů jsou k dispozici na <http://www.portal-vz.cz> (přímý link [zde](#)).

<http://www.portal-vz.cz/Information-System-on-Public-Contracts/List-of-Systems-of-Certified-Economic-Operators>

Zahraníční seznam dodavatelů (§ 143)

Obdoba českého [seznamu kvalifikovaných dodavatelů](#) nebo [systému certifikovaných dodavatelů](#) může být provozována i v zahraničí. Výpisy či certifikáty osvědčující zápis dodavatele do takového zahraničního seznamu je zadavatel povinen přijmout jako doklad o prokázání splnění kvalifikace, je-li

- výpis či certifikát vydán ve státě, který je součástí Evropského hospodářského prostoru (zahrnuje rovněž všechny státy EU), nebo jiném státě, stanoví-li tak mezinárodní smlouva uzavřená EU nebo Českou republikou a *současně*
- výpis či certifikát předložen dodavatelem, který má sídlo, místo podnikání nebo bydliště ve stejném státě, ve kterém je výpis či certifikát vydán.

Výpis ze zahraničního seznamu nebo zahraniční certifikát však neprokazují kvalifikaci zahraničního dodavatele v plném rozsahu, v jakém se údaje uvedené ve výpis či certifikátu kryjí s kvalifikačními požadavky zadavatele. Tyto výpisy či certifikáty prokazují kvalifikaci zahraničního dodavatele v tom rozsahu, v jakém se údaje uvedené ve výpisu či certifikátu kryjí s požadavky zadavatele na prokázání

- základních kvalifikačních předpokladů, které jsou v příslušném státě obdobou [základních kvalifikačních předpokladů podle zákona](#),
- profesních kvalifikačních předpokladů, které jsou v příslušném státě obdobou [profesních kvalifikačních předpokladů podle zákona](#), nebo
- [technických kvalifikačních předpokladů](#), které jsou v příslušném státě obdobou kvalifikačních předpokladů podle § 56 odst. 1 zákona, jde-li o dodávky, § 56 odst. 2 písm. a), c) až i) zákona, jde-li o služby, a § 56 odst. 3 písm. a) až c) a písm. e) a f) zákona, jde-li o stavební práce.

Výpis ze zahraničního seznamu nesmí být k poslednímu dni lhůty, ke kterému lze prokázat kvalifikaci, starší 3 měsíců. Zahraniční certifikát musí být platný k poslednímu dni lhůty pro prokázání splnění kvalifikace.

ZMĚNY V KVALIFIKACI

§ 58

Tato úprava platí pro [veřejného](#) i [sektorového](#) zadavatele. Zákon vymezuje změny v kvalifikaci dodavatele, ke kterým dojde

- do doby rozhodnutí zadavatele o [výběru nejvhodnější nabídky](#) a
- po rozhodnutí zadavatele o [výběru nejvhodnější nabídky](#).

Pokud do doby rozhodnutí zadavatele o [výběru nejvhodnější nabídky](#) přestane dodavatel splňovat kvalifikaci, je dodavatel povinen nejpozději do 7 dnů ode dne, kdy tato skutečnost nastala, tuto skutečnost veřejnému zadavateli písemně oznámit. Dodavatel je povinen předložit potřebné dokumenty prokazující splnění kvalifikace v plném rozsahu do 10 pracovních dnů od oznámení této skutečnosti veřejnému zadavateli. Veřejný zadavatel může na žádost dodavatele tuto lhůtu prodloužit nebo může zmeškání lhůty prominout.

Za změny v kvalifikaci dodavatele, které by jinak znamenala nesplnění kvalifikace, mohou být například považovány následující změny:

- dodavatel pozbude určité oprávnění k podnikání;
- statutární orgán dodavatele bude odsouzen pro [zákonem definovaný trestný čin](#);
- [smlouva mezi dodavatelem a subdodavatelem](#) pozbude platnosti a dodavatel tak nebude dostatečně kvalifikován pro plnění veřejné zakázky.

Za změny v kvalifikaci dodavatele, která by naopak neznamenal nesplnění kvalifikace, mohou být například považovány následující změny:

- změna bydliště statutárního orgánu dodavatele
- odvolání člena statutárního orgánu dodavatele, u něhož byla prokázána trestní bezúhonnost.

Povinnost oznamovat změny v kvalifikaci se vztahují *po rozhodnutí zadavatele o [výběru nejvhodnější nabídky](#) na uchazeče, se kterým je v souladu s rozhodnutím veřejného zadavatele možné [uzavřít smlouvu](#), a to až do doby uzavření smlouvy. V takovém případě musí uchazeč, s nímž veřejný zadavatel uzavírá smlouvu, předložit potřebné dokumenty prokazující splnění kvalifikace v plném rozsahu nejpozději při uzavření smlouvy (samozřejmě došlo-li ke změně v jeho kvalifikaci).*

Za předpokladu, že zadavatel zjistí, že došlo ke změně v kvalifikaci dodavatele, která by jinak znamenala nesplnění kvalifikace, a nedošlo ve stanovené lhůtě (pokud nebylo zmeškání této lhůty prominuto) k doplnění potřebných dokladů, může takového uchazeče ze zadávacího řízení vyloučit.

OMEZOVÁNÍ POČTU ZÁJEMCŮ

§ 61, 66

Tato kapitola se vztahuje pouze na [sektorového zadavatele](#) a na [veřejného zadavatele v oblasti obrany nebo bezpečnosti](#).

Omezování počtu zájemců, které zadavatel vyzve k podání nabídky

Zadavatel *může* stanovit, zda hodlá omezit počet zájemců, které vyzve k podání nabídky, tzn. že nevyzve k podání nabídky na plnění veřejné zakázky všechny zájemce, kteří podali žádost o účast a prokázali splnění kvalifikace, ale pouze jejich omezený počet. Tyto případné požadavky, včetně objektivních kritérií pro omezování počtu zájemců, vymezí zadavatel v [oznámení o zahájení zadávacího řízení](#), popřípadě dále upřesní v [kvalifikační dokumentaci](#) (zejména pokud jde o proces omezování).

Počet kvalifikovaných zájemců, které zadavatel hodlá vyzvat k podání nabídky, lze stanovit následujícím způsobem:

- přesným počtem (zadavatel např. uvede, že vyzve k podání nabídky 6 zájemců)
- rozmezím (zadavatel např. uvede, že vyzve k podání nabídky 5 - 8 zájemců)
- rozmezím s omezením dolní nebo horní hranice (zadavatel např. uvede, že vyzve k podání nabídky *nejméně* 6 zájemců nebo že vyzve k podání nabídky *nejvýše* osm zájemců). Před provedením výběru je povinen zadavatel stanovit přesný počet zájemců, které vyzve k podání nabídky a písemně o tom informovat všechny zájemce, kteří řádně prokázali splnění požadované kvalifikace.

Pokud zadavatel omezí počet zájemců, které hodlá vyzvat k podání nabídky pouze horní hranicí (maximálním počtem), popřípadě dolní i horní hranicí, je povinen respektovat zákonný požadavek na *minimální počet zájemců, které musí k podání nabídky vyzvat*. Tento minimální zákonný počet zájemců je/jsou v případě

- [veřejného zadavatele v oblasti obrany nebo bezpečnosti](#) 5 zájemců
- [sektorového zadavatele](#) 3 zájemci.

Při vymezování kritérií pro omezování počtu zájemců musí vždy zadavatel postupovat tak, aby tato kritéria, kromě dále uvedeného,

- nebyla diskriminační a byla objektivní
- byla jednoznačně a transparentně stanovena
- byla stanovena s ohledem na povahu, rozsah a složitost zadávané veřejné zakázky a
- odrážela vyšší kvalifikaci (způsobilost) dodavatele pro plnění veřejné zakázky.

Pokud jde o způsob omezování počtu kvalifikovaných zájemců dle kvalifikačních předpokladů, je třeba vzít do úvahy, že bude-li například zadavatel provádět omezování počtu zájemců na základě kritéria obratu a současně podmínkou splnění této části kvalifikace (minimální úroveň obratu) je průměrná výše obratu v posledních třech letech ve výši 10 mil. Kč, bude mít zadavatel vyšší jistotu řádného splnění zakázky tehdy, bude-li průměrný obrat uchazeče za uvedené období činit 20 mil. Kč.

Zákon umožňuje jediný způsob omezování počtu uchazečů a to na základě kvalifikačních předpokladů/požadavků, tj.

- v případě [veřejného zadavatele](#) v oblasti obrany nebo bezpečnosti na základě *míry naplnění úrovně* prokázaných [technických kvalifikačních předpokladů](#) (nad rámec minimálně požadované úrovně), které veřejný zadavatel požadoval prokázat v příslušném zadávacím řízení;
- v případě [sektorového zadavatele](#) na základě *míry naplnění úrovně* prokázané ekonomické způsobilosti (nad rámec minimálně požadované úrovně) a/nebo *míry naplnění úrovně* prokázané finanční způsobilosti a/nebo technické způsobilosti (nad rámec minimálně požadované úrovně), kterou sektorový zadavatel požadoval prokázat v příslušném zadávacím řízení, popřípadě na základě jen některých z takto vymezených kvalifikačních požadavků;

HODNOTÍCÍ KOMISE

§ 74, 75

Hodnotící komisi ustanovuje [veřejný zadavatel](#), a to obvykle písemně a před uplynutím [lhůty pro podání nabídek](#), vždy však nejpozději před zahájením posuzování nabídek. [Sektorový zadavatel](#) nemá povinnost hodnotící komisi ustanovit a může sám provádět posouzení a hodnocení nabídek v plném rozsahu.

Hodnotící komise musí splňovat následující požadavky

- musí mít alespoň 5 členů, nejde-li o níže uvedené výjimky s požadavkem na větší počet členů;
- je-li to odůvodněno předmětem veřejné zakázky, musí mít hodnotící komise nejmeně jednu třetinu členů s příslušnou odborností ve vztahu k předmětu veřejné zakázky;
- členem hodnotící komise musí být vždy alespoň jeden zástupce veřejného zadavatele (tento zástupce však nemusí být zaměstnancem veřejného zadavatele);
- za každého člena hodnotící komise musí být veřejným zadavatelem jmenován náhradník, a to tak, že za každého jednotlivého člena hodnotící komise je určen jeden konkrétní náhradník; je-li jednání hodnotící komise přítomen za člena jeho náhradník, pohlíží se na náhradníka jako na člena komise a náhradník má tedy veškerá práva a povinnosti jako člen této komise;
- členové hodnotící komise a jejich náhradníci **nesmí být** ve vztahu k veřejné zakázce nebo k uchazečům **podjatí**, to znamená, že člen hodnotící komise, resp. náhradník
 - se zejména nesmí podílet na přípravě nabídky (uchazeče),
 - nesmí mu se zřetelem k výsledku zadávacího řízení vzniknout osobní výhoda nebo újma,
 - nesmí mít osobní zájem na zadání veřejné zakázky a
 - s uchazeči jej nesmí spojovat osobní ani pracovní či jiný obdobný poměr;
- členové hodnotící komise i jejich náhradníci jsou povinni zachovávat **mlčenlivost** o všech skutečnostech, o nichž se dozvěděli v souvislosti s účastí v komisi; tuto povinnost mají členové i náhradníci nejen po celou dobu zadávacího řízení, ale i po jeho skončení (zejména pokud jde o skutečnosti, které by mohly porušit či ohrozit právem chráněné zájmy zadavatele či některého z dodavatelů).

U veřejných zakázek zadávaných [veřejným zadavatelem](#) – [Českou republikou](#) nebo [státní příspěvkovou organizací](#), u kterých výše [předpokládané hodnoty](#) přesáhne 200 mil. Kč, musí mít hodnotící komise nejmeně 7 členů. Je-li to odůvodněno předmětem veřejné zakázky, musí mít nejmeně dvě třetiny členů hodnotící komise příslušnou odbornost ve vztahu k předmětu veřejné zakázky. V takovém případě hodnotící komisi ustanoví

- ministr nebo jiná osoba, která jedná navenek jménem [veřejného zadavatele](#) – [České republiky](#) podle [ZMČR](#);
- ministr nadřízený veřejnému zadavateli - [státní příspěvkové organizaci](#).

U veřejných zakázek zadávaných [veřejným zadavatelem](#) – [Českou republikou](#) nebo [státní příspěvkovou organizací](#), u kterých výše [předpokládané hodnoty](#) přesáhne 500 mil. Kč, musí mít hodnotící komise nejméně 9 členů. Je-li to odůvodněno předmětem veřejné zakázky, musí mít nejméně dvě třetiny členů hodnotící komise příslušnou odbornost ve vztahu k předmětu veřejné zakázky. Hodnotící komisi ustanoví v takovém případě vláda nejpozději do konce lhůty pro podání nabídek, a to na návrh

- ministra nebo jiné osoby, která jedná navenek jménem [veřejného zadavatele](#) – [České republiky](#) podle [ZMČR](#);
- ministra nadřízeného veřejnému zadavateli - [státní příspěvkové organizaci](#).

Jednání hodnotící komise

Hodnotící komise posuzuje a hodnotí nabídky na jednání hodnotící komise. Jednání hodnotící komise nejsou veřejně přístupná. Počet jednání hodnotící komise není omezen.

První jednání hodnotící komise svolává veřejný zadavatel. Každý člen hodnotící komise musí být na její první jednání pozván nejméně 5 pracovních dnů předem, přičemž forma pozvání člena hodnotící komise není zákonem stanovena; v případě, že se člen jednání hodnotící komise nebude účastnit, je povinen tuto skutečnost veřejnému zadavateli oznámit a veřejný zadavatel pozve na první jednání hodnotící komise náhradníka za takového člena hodnotící komise.

Na prvním jednání hodnotící komise, kterého se člen či náhradník účastní, je třeba učinit písemné prohlášení o [nepodjatosti](#) ve vztahu k veřejné zakázce nebo k uchazečům. Člen, resp. náhradník, tak učiní poté, co byl seznámen s obsahem seznamu nabídek nebo s identifikačními údaji uchazečů, kteří podali nabídky (před prvním jednáním hodnotící komise).

Vznikne-li důvod k **podjatosti** některého člena nebo náhradníka v průběhu činnosti hodnotící komise, je povinen člen nebo náhradník tuto skutečnost bezodkladně oznámit veřejnému zadavateli. Veřejný zadavatel v takovém případě vyloučí člena hodnotící komise z další účasti v hodnotící komisi. Vznikne-li veřejnému zadavateli pochybnost o nepodjatosti některého člena hodnotící komise, postupuje obdobně. V takovém případě vyzve předseda hodnotící komise k činnosti v hodnotící komisi za vyloučeného člena jeho náhradníka.

Na prvním jednání hodnotící komise volí hodnotící komise ze svých členů předsedu a místopředsedu. Další jednání hodnotící komise svolává a řídí její předseda, není-li předseda přítomen, místopředseda. Hodnotící komise může **jednat a usnášet se**, jsou-li přítomni nejméně dvě třetiny členů nebo jejich náhradníků. Hodnotící komise rozhoduje většinou hlasů přítomných členů nebo náhradníků. Nemůže-li se člen hodnotící komise jednání zúčastnit, je povinen bezodkladně oznámit tuto skutečnost předsedovi nebo, není-li to možné, místopředsedovi hodnotící komise. Předseda nebo místopředseda hodnotící komise zajistí na jednání hodnotící komise účast náhradníka.

Jednání hodnotící komise se mohou účastnit též jiné osoby, které určí veřejný zadavatel nebo hodnotící komise, tyto osoby však nemají hlasovací právo (např. přizvaní odborníci nebo zapisovatel). Mají však povinnost zachovávat mlčenlivost o skutečnostech, které se dozvěděly v souvislosti se svou účastí v komisi. Veřejný zadavatel může požadovat i písemné stvrzení této skutečnosti.

O každém jednotlivém jednání hodnotící komise se sepisuje **protokol o jednání**. Protokol o jednání obsahuje

- identifikaci veřejné zakázky
- datum a místo jednání hodnotící komise
- jména a příjmení přítomných členů nebo náhradníků hodnotící komise
- co bylo předmětem jednání hodnotící komise
- na čem se hodnotící komise usnesla, včetně případně odlišného názoru člena nebo náhradníka hodnotící komise, a to s odůvodněním
- podpisy všech členů a náhradníků hodnotící komise, kteří byli přítomni na jednání.

POSOUZENÍ NABÍDEK

§ 22, 68, 69, 70, 76, 77

Pro posouzení nabídek v [otevřeném řízení](#), [užším řízení](#), [zjednodušeném podlimitním řízení](#), [soutěžním dialogu](#), a pro předběžné posouzení nabídek v [jednacím řízení s uveřejněním](#) ustanoví veřejný zadavatel [hodnotící komisi](#).

Hodnotící komise na svém jednání posuzuje nabídky z hlediska splnění požadavků

- stanovených platnými právními předpisy;
- zadavatele uvedených v [zadávacích podmínkách](#).

Při posouzení nabídek hodnotící komise zejména posuzuje (kontroluje), zda

- byla nabídka podána v souladu se zákonem, tj. zejména zda
 - každý uchazeč podal pouze jednu nabídku, přičemž nabídka obsahující [varianty](#) se považuje za jedinou nabídku;
 - dodavatel, který podal nabídku (uchazeč), není současně [subdodavatelem](#) jiného uchazeče v tomtéž zadávacím řízení, prostřednictvím něhož jiný uchazeč prokazuje kvalifikaci či její část (není však v rozporu se zákonem, pokud dodavatel, který nepodal nabídku, je [subdodavatelem](#) i více uchazečů v tomtéž zadávacím řízení);
 - v případě společné nabídky (tj. nabídka, kterou podají dva či více dodavatelů společně a považují se tedy za jednoho uchazeče) obsahuje společná nabídka listinu o společné a nerozdílné (solidární) odpovědnosti dodavatelů podávajících společnou nabídku ve vztahu k veřejné zakázce (pokud solidární odpovědnost zadavatel nevyloučil v zadávacích podmínkách či tato solidární odpovědnost není vyloučena zvláštním právním předpisem);
- nejde o nepřijatelnou nabídku v tom smyslu, zda byla podána v souladu s právními předpisy, zejména [ZOHS](#), [OZ](#) a [OBZ](#), popřípadě jinými zvláštními právními předpisy podle předmětu veřejné zakázky;
- nabídka v plném rozsahu respektuje [zadávací podmínky](#) stanovené zadavatelem, tedy zda ustanovení uvedené v nabídce uchazeče zcela respektují zadávací podmínky (zejména se jedná o kontrolu podstatných náležitostí smlouvy);
- nabídková cena byla zpracována v souladu s požadavky zadavatele;
- nebyla podána nabídka, která obsahuje [mimořádně nízkou nabídkovou cenu](#);
- nabídka neobsahuje [varianty](#), ačkoliv to zadavatel v [zadávacích podmínkách](#) nepřipustil; varianta nabídky však nesmí být při posouzení nabídek vyřazena proto, že by v případě veřejné zakázky na dodávky došlo ke změně na [veřejnou zakázku na služby](#) nebo že by v případě veřejné zakázky na služby došlo ke změně na [veřejnou zakázku na dodávky](#);

- v případě [veřejné zakázky na stavební práce](#) je třeba nabídku posoudit v podrobnostech soupisu stavebních prací, dodávek a služeb a výkazu výměr dle [vyhlášky č. 230/2012 Sb.](#)

Při posuzování nabídky mohou nastat následující situace:

- 1) **nabídka bude posouzena jako souladná** se zákonem a zadávacími podmínkami a může tedy být hodnocena;
- 2) **nabídka nebude posouzena jako souladná** se zákonem nebo zadávacími podmínkami a hodnotící komise takovou nabídku vyřadí;
- 3) **nabídka bude obsahovat určité nejasnosti**, vzhledem ke kterým nebude hodnotící komisi zřejmé, zda je nabídka uchazeče souladná se zákonem a zadávacími podmínkami či nikoliv a zda může tedy být hodnocena;
- 4) v nabídce **budou scházet dokumenty [povinné součásti nabídky](#)**.

V případě, že hodnotící komise posoudí, že nabídka uchazeče nesplňuje požadavky stanovené zákonem nebo zadavatelem, nabídku uchazeče vyřadí (obdobně jako v případě [komise pro otevírání obálek s nabídkami](#)); hodnotící komise však nepřihlíží ke *zjevným* početním chybám (za zjevnou početní chybu lze považovat například skutečnost, že na dvou místech nabídky je nabídková cena napsána správně v zadavatelem požadované struktuře cena bez DPH a cena s DPH a na třetím místě nabídky je shodně s předchozími údaji uvedena stejná výše ceny bez DPH, avšak cena s DPH se liší).

Pokud zadavatel připustil varianty nabídky a uchazeč podal [varianty nabídky](#), vyřadí hodnotící komise nabídku uchazeče pouze tehdy, pokud byly vyřazeny všechny varianty nabídky. Důvodem k vyřazení nabídky však není skutečnost, že nabídka obsahuje varianty, ačkoliv je zadavatel nepřipustil, pokud je z nabídky *zcela evidentně* zřejmé, že nabídka uchazeče v plném rozsahu splnila zadávací podmínky zadavatele a jiná varianta (popř. varianty) je uvedena pouze pro zvážení zadavatele nad rámec povinného obsahu nabídky; v takovém případě zadavatel k jiné variantě nabídky nepřihlíží.

Pokud dodavatel podal

- více nabídek (nikoliv [varianty nabídky](#)) samostatně nebo společně s jiným dodavatelem nebo
- jednu nabídku, ale je současně [subdodavatelem](#) jiného uchazeče, prostřednictvím kterého jiný uchazeč prokazuje kvalifikaci či její část,

hodnotící komise všechny takto podané nabídky **vyřadí**.

Veřejný zadavatel je povinen bezodkladně vyloučit uchazeče, jehož nabídka byla hodnotící komisí vyřazena (to samozřejmě platí za předpokladu, že hodnotící komise postupovala v souladu se zákonem; v případě, že veřejný zadavatel zjistí, že hodnotící komise nepostupovala v souladu se zákonem, je zadavatel povinen zjednat [nápravu](#)). Proti vyloučení ze zadávacího řízení má uchazeč právo podat [námitky](#). Doručení rozhodnutí o vyloučení ze zadávacího řízení provede zadavatel v souladu s [pravidly komunikace mezi zadavatelem a](#)

[dodavatelem](#). Po vyloučení uchazeče je zadavatel povinen tomuto uchazeči bezodkladně uvolnit poskytnutou [jistotu](#), byla-li zadavatelem v zadávacích podmínkách požadována.

Vysvětlení části nabídky

V případě, že nabídka obsahuje určité nejasnosti, může hodnotící komise (jménem veřejného zadavatele) požádat uchazeče o písemné vysvětlení nabídky; učinění žádosti není povinností hodnotící komise, neboť odpovědnost za řádné zpracování nabídky nese uchazeč. V žádosti hodnotící komise uvede

- v čem spatřuje nejasnosti nabídky, které má uchazeč vysvětlit, a
- zpravidla lhůtu pro poskytnutí písemného vysvětlení nabídky. Pokud hodnotící komise lhůtu pro poskytnutí písemného vysvětlení nabídky nestanoví, platí, že uchazeč je povinen doručit vysvětlení či doklady do 3 pracovních dnů ode dne doručení (obdržení) žádosti o písemné vysvětlení nabídky

Hodnotící komise může nabídku vyřadit, pokud uchazeč nedoručí vysvětlení ve lhůtě. Hodnotící komise může na žádost uchazeče tuto lhůtu prodloužit nebo zmeškání lhůty prominout. Otázky kdy vyloučit a kdy případně žádat nové vysvětlení s novou lhůtou, kdy prodlužovat lhůtu nebo promíjet zmeškání lhůty je třeba vždy řešit s ohledem na zásady [hospodárnosti, účelnosti a efektivnosti](#).

Hodnotící komise může po písemném vysvětlení (zdůvodnění) nejasností nabídky přizvat uchazeče na jednání hodnotící komise za účelem vysvětlení jeho nabídky. Hodnotící komise musí uchazeči doručit pozvánku na jednání alespoň 5 pracovních dní před jeho konáním.

V případě, že hodnotící komise na základě písemného vysvětlení nabídky uchazečem, popřípadě po jednání s uchazečem, dojde k závěru, že nabídka uchazeče nesplňuje požadavky stanovené zákonem nebo zadávacími podmínkami, nabídku uchazeče vyřadí. Veřejný zadavatel bezodkladně vyloučí uchazeče, jehož nabídka byla hodnotící komisí vyřazena (to samozřejmě platí za předpokladu, že hodnotící komise postupovala v souladu se zákonem; v případě, že veřejný zadavatel zjistí, že hodnotící komise nepostupovala v souladu se zákonem, je zadavatel povinen zjednat [nápravu](#)).

Postupem pro odstranění nejasností v podaných nabídkách však nelze napravit stav, kdy uchazeč podal nabídku, která není v souladu se zákonem nebo zadávacími podmínkami (v rámci toho procesu tedy například nemůže uchazeč poskytnout zadavateli určitou listinu či informaci, které měly být součástí nabídky uchazeče). **Nabídku lze pouze vysvětlit, nikoliv doplnit!**

Posouzení mimořádně nízké nabídkové ceny

Při posouzení nabídek uchazečů provádí hodnotící komise i posouzení výše nabídkové ceny ve vztahu k předmětu veřejné zakázky (tj. zpravidla, nikoliv však vždy, ve vztahu k předpokládané hodnotě veřejné zakázky).

Pokud hodnotící komise posoudí nabídkovou cenu uchazeče jako mimořádně nízkou, **musí si vyžádat od uchazeče písemné zdůvodnění** těch částí nabídky, které jsou pro vyšší nabídkové ceny podstatné. Za tímto účelem zašle hodnotící komise uchazeči písemnou žádost o zdůvodnění, ve které zřetelně označí ty části jeho nabídky, které považuje za mimořádně nízké. Písemné zdůvodnění mimořádně nízké nabídkové ceny musí být komisi doručeno (za řádné doručení písemného odůvodnění a pro zachování lhůty lze připustit i doručení zadavateli) ve lhůtě 3 pracovních dnů ode dne doručení žádosti uchazeči, pokud hodnotící komise nestanoví v žádosti lhůtu delší. Hodnotící komise může na žádost uchazeče tuto lhůtu prodloužit nebo zmeškání lhůty prominout. Jak při stanovování lhůty, tak při rozhodování o vyloučení či o prodloužení lhůty nebo prominutí zmeškání bude zohledňovat [zásady hospodárnosti, účelnosti a efektivnosti](#).

Hodnotící komise může vzít v úvahu zdůvodnění mimořádně nízké nabídkové ceny, jestliže je tato cena zdůvodněna *výhradně objektivními příčinami*. Zákon vymezuje demonstrativní (příkladný) výčet možných objektivních příčin, odůvodňujících mimořádně nízkou nabídkou cenu uchazeče:

- ekonomické aspekty konstrukční metody či technologie, výrobního procesu nebo poskytovaných služeb,
- objevnost technického řešení nebo výjimečně příznivé podmínky, které má uchazeč k dispozici pro provedení stavebních prací nebo poskytnutí dodávek či služeb,
- originalita stavebních prací, dodávek nebo služeb,
- soulad s předpisy týkajícími se ochrany zaměstnanců a pracovních podmínek, které jsou účinné v místě provádění stavebních prací, poskytování služeb nebo dodávek, nebo
- potenciální možnost uchazeče získat veřejnou podporu (čl. 87 a násl. Smlouvy o ES).

Hodnotící komise může po písemném zdůvodnění mimořádně nízké nabídkové ceny přizvat uchazeče na jednání hodnotící komise za účelem vysvětlení předloženého zdůvodnění. Hodnotící komise odešle uchazeči pozvánku na jednání alespoň 5 pracovních dní před jeho konáním.

Při posouzení mimořádně nízké nabídkové ceny zohlední hodnotící komise písemné zdůvodnění uchazeče i jeho vysvětlení.

Jestliže hodnotící komise shledá, že nabídková cena je mimořádně nízká v důsledku toho, že uchazeč získal veřejnou podporu, může být nabídka vyřazena z tohoto důvodu pouze po konzultaci s uchazečem a za předpokladu, že uchazeč není schopen v dostatečné lhůtě stanovené hodnotící komisí prokázat, že veřejná podpora byla poskytnuta v souladu s právními předpisy upravujícími poskytnutí veřejné podpory; jestliže hodnotící komise vyřadí nabídku z tohoto důvodu ze zadávacího řízení u nadlimitní veřejné zakázky, je zadavatel povinen informovat o této skutečnosti Evropskou komisi. Zákon ani evropské předpisy nestanoví formu poskytnutí informace, kterou je třeba předat Generálnímu ředitelství pro vnitřní trh. Z důvodu jednotné praxe lze doporučit zaslání této informace v českém jazyce s patřičným odůvodněním

Ministerstvu pro místní rozvoj, které ji Evropské komisi předá. Adresa pro doručení v tomto případě je:

Česká republika - Ministerstvo pro místní rozvoj

Odbor veřejného investování

Staroměstské nám. 6

110 15 Praha 1

Neshledá-li hodnotící komise ani po písemném zdůvodnění mimořádně nízké nabídkové ceny uchazečem, ani po případném vysvětlení uchazečem, dostatečné důvody, které by odůvodňovaly nabídnutí mimořádně nízké nabídkové ceny, nabídku uchazeče *vyřadí*.

Nabídka, která obsahuje mimořádně nízkou nabídkovou cenu, je nabídkou nepřijatelnou, a v případě, že došlo v zadávacím řízení k vyřazení všech nabídek z důvodu jejich nepřijatelnosti či neúplnosti, může při naplnění dalších zákonných podmínek použít zadavatel pro zadání veřejné zakázky jednací řízení s uveřejněním.

Povinná součást nabídky

Uchazeč musí doložit jako povinnou součást nabídky dokumenty podle § 68 odst. 3:

- a) seznam statutárních orgánů nebo členů statutárních orgánů, kteří v posledních 3 letech od konce lhůty pro podání nabídek byli v pracovněprávním, funkčním či obdobném poměru u zadavatele;
- b) má-li uchazeč formu akciové společnosti, seznam vlastníků akcií, jejichž souhrnná jmenovitá hodnota přesahuje 10 % základního kapitálu, vyhotovený ve lhůtě pro podání nabídek;
- c) prohlášení uchazeče o tom, že neuzavřel a neuzavře zakázanou dohodu podle ZOHS v souvislosti se zadávanou veřejnou zakázkou.

Přestože se jedná o součást nabídky, **lze u těchto dokumentů požadovat po uchazečích jak vysvětlení, tak i dodatečné doplnění**. Hodnotící komise postupuje obdobně jako u vysvětlení části nabídky.

Ad a). Uchazeč předloží seznam formou čestného prohlášení. V případě, že žádný z jeho statutárních orgánů či členů statutárních orgánů nesplňuje dané podmínky, uchazeč uvede, že „čestně prohlašuje, že žádný ze z jeho statutárních orgánů nebo členů statutárních orgánů v posledních 3 letech od konce lhůty pro podání nabídek nebyli v pracovněprávním, funkčním či obdobném poměru u zadavatele“.

Ad b). Uchazeč předloží seznam osob, které vlastní více než 10 % souhrnné jmenovité hodnoty akcií uchazeče. V seznamu bude tedy uvedeno maximálně 9 subjektů. V případě, že se jedná o akciovou společnost, u níž žádný z vlastníků nevlastní více než 10 % souhrnné jmenovité hodnoty jejich akcií, uvede uchazeč tuto skutečnost v čestném prohlášení.

Ad c). Kartelové dohody jsou zakázány a jsou postihovány jako správní delikty podle [ZOHS](#). V případě, že zadavatel uzavře smlouvu a následně se prokáže, že se v daném případě jednalo o kartel, může odstoupit od smlouvy podle § 82 odst. 8. Pokud by se kartel prokázal již při zadávacím řízení, lze takového uchazeče vyloučit s ohledem na nabídku, která porušuje zákon. Pro účely zadávacího řízení je třeba, aby součástí nabídky bylo výše uvedené prohlášení uchazeče.

Vyloučení uchazeče z účasti v zadávacím řízení při posuzování nabídek

Zadavatel bezodkladně vyloučí uchazeče, jehož nabídka byla v rámci posuzování nabídek vyřazena hodnotící komisí (to platí za předpokladu, že hodnotící komise postupovala v souladu se zákonem; v případě, že veřejný zadavatel zjistí, že hodnotící komise nepostupovala v souladu se zákonem, je zadavatel povinen zjednat nápravu podle § 111 odst. 6 zákona s poukazem na § 74 odst. 1, věta druhá); to může nastat v následujících případech:

- nabídka uchazeče nerespektovala požadavky stanovené zákonem nebo zadavatelem;
- nabídka uchazeče byla v rozporu s platnými právními předpisy;
- [písemné vysvětlení nabídky](#) uchazečem nebo zdůvodnění [mimořádně nízké nabídkové ceny](#) nebylo hodnotící komisí akceptováno, a to ani po případném vysvětlení uchazečem;
- uchazeč nedoručil [písemné vysvětlení nabídky](#) nebo [písemné zdůvodnění mimořádně nízké nabídkové ceny](#) ve stanovené lhůtě;
- uchazeč se nedostavil na jednání hodnotící komise za účelem vysvětlení nabídky nebo zdůvodnění mimořádně nízké nabídkové ceny ve stanovené době, ačkoliv byl řádně pozván.

Proti vyloučení ze zadávacího řízení má uchazeč právo podat [námitky](#). Doručení rozhodnutí o vyloučení ze zadávacího řízení provede zadavatel v souladu s [pravidly komunikace mezi zadavatelem a dodavatelem](#). Po vyloučení uchazeče je zadavatel povinen tomuto uchazeči bezodkladně uvolnit poskytnutou [jistotu](#), byla-li zadavatelem v zadávacích podmínkách požadována.

HODNOCENÍ NABÍDEK

§ 79, 80

Hodnotící komise může hodnotit pouze takové nabídky, které byly posouzeny jako souladné se zákonem zadávacími podmínkami stanovenými zadavatelem a nebyly [komisí pro otevírání obálek s nabídkami](#) nebo [hodnotící komisí](#) vyřazeny.

V případě, že by po posouzení nabídek zbyla k hodnocení pouze jediná nabídka, hodnotící komise její hodnocení neprovede a zadavatel bez zbytečného odkladu zruší zadávací řízení.

Hodnocení nabídek může být rovněž v některých řízeních provedeno formou *elektronické aukce*, která je popsána [zde](#).

Hodnocení nabídek provede hodnotící komise podle hodnotících kritérií uvedených v oznámení či výzvě o zahájení zadávacího řízení, popřípadě ve výzvě k podání nabídky v užším řízení či v jednacím řízení s uveřejněním nebo ve výzvě k jednání v jednacím řízení bez uveřejnění, popřípadě ve výzvě k potvrzení zájmu o účast nebo v dokumentaci soutěžního dialogu.

Základní hodnotící kritéria jsou nejnižší nabídková cena nebo ekonomická výhodnost nabídky.

Nabídky jsou hodnoceny podle podmínek, kritérií a metod hodnocení stanovených v zadávacích podmínkách. Více [zde](#).

Ukončení fáze posouzení a hodnocení nabídek hodnotící komisí

Zpráva o posouzení a hodnocení nabídek

Bezodkladně po provedeném posouzení a hodnocení nabídek pořídí hodnotící komise písemnou zprávu o posouzení a hodnocení nabídek. Zpráva o posouzení a hodnocení nabídek nemá zákonem předepsanou strukturu, ale musí obsahovat alespoň následující údaje

- seznam posouzených nabídek – [identifikační údaje](#) uchazečů, kteří podali nabídku
- seznam nabídek, které byly hodnotící komisí ze zadávacího řízení vyřazeny spolu s uvedením podrobných důvodů
- popis způsobu hodnocení zbývajících nabídek s odůvodněním – tato část je zcela stěžejní pro možnou přezkoumatelnost úkonu hodnotící komise ze strany [Úřadu](#); musí být vyjádřen přesný popis hodnocení jednotlivých nabídek a podrobné důvody, které vedly hodnotící komisi (popřípadě její jednotlivé členy) k přidělení příslušných hodnot jednotlivým nabídkám v rámci jednotlivých hodnotících kritérií
- výsledek hodnocení nabídek – celkové pořadí uchazečů
- popis hodnocení jednotlivých nabídek v rámci všech hodnotících kritérií
- údaj o složení hodnotící komise

- podpisy členů a náhradníků hodnotící komise, kteří se účastnili jednání komise, na němž či na nichž bylo provedeno hodnocení nabídek

Pro zpracování zprávy o posouzení a hodnocení nabídek může zadavatel využít i strukturu formuláře, který byl upraven ve vyhlášce č. 240/2004 Sb., která již byla zrušena.

V případě, že hodnotící komise nehodnotila nabídky proto, že [pro hodnocení zůstala pouze jediná nabídka](#), neobsahuje zpráva o posouzení a hodnocení nabídek údaje související s hodnocením nabídek. V takovém případě podepisují zprávu o posouzení a hodnocení nabídek ti členové a náhradníci hodnotící komise, kteří se účastnili posledního jednání hodnotící komise.

Bezodkladně po ukončení své činnosti předá hodnotící komise zprávu o posouzení a hodnocení nabídek společně s nabídkami a ostatní dokumentací související s její činností zadavateli. Zadavatel je povinen umožnit *do uzavření smlouvy* všem uchazečům, jejichž nabídky byly předmětem hodnocení, na jejich žádost do zprávy o posouzení a hodnocení nabídek nahlédnout a pořídit si z ní výpis, kopii nebo její opis.

OZNÁMENÍ O VÝBĚRU NEJVHODNĚJŠÍ NABÍDKY

§ 81

Do 5 pracovních dnů po učiněném *rozhodnutí* o výběru nejvhodnější nabídky odešle zadavatel oznámení o výběru nejvhodnější nabídky všem dotčeným zájemcům a všem dotčeným uchazečům. Dotčenými zájemci se rozumějí zájemci, jimž veřejný zadavatel nedoručil oznámení o jejich vyloučení před odesláním oznámení o rozhodnutí o výběru nejvhodnější nabídky. Dotčenými uchazeči jsou ti uchazeči, kteří nebyli s konečnou platností vyloučeni, což znamená, že jim vyloučení bylo oznámeno a uchazeč nepodal ve stanovené lhůtě ani námitky, ani nepodal návrh na přezkum k ÚOHS, nebo bylo řízení o jeho návrhu zastaveno.

Odeslání oznámení o výběru nejvhodnější nabídky provede zadavatel v souladu s [pravidly komunikace mezi zadavatelem a dodavatelem](#). Aby byl zadavatel schopen stanovit počátek a konec běhu lhůty pro podání námitek, je třeba provést doručení oznámení o výběru nejvhodnější nabídky prokazatelným způsobem (například formou doporučeného dopisu na dodejku, osobním doručením proti potvrzení převzetí, datovou schránkou).

Oznámení o výběru nejvhodnější nabídky musí obsahovat alespoň

- [identifikační údaje](#) uchazečů, jejichž nabídka byla [hodnocena](#),
- výsledek hodnocení nabídek, z něhož bude zřejmé pořadí nabídek,
- odůvodnění výběru nejvhodnější nabídky, jestliže zadavatel sám provedl posouzení a hodnocení nabídek, pokud zjistil, že hodnotící komise porušila postup stanovený zákonem. V takovém případě zadavatel uvede seznam posouzených nabídek, seznam nabídek, které byly zadavatelem ze zadávacího řízení vyřazeny spolu s uvedením důvodu, popis způsobu hodnocení zbývajících nabídek s odůvodněním, výsledek hodnocení nabídek, popis a odůvodnění hodnocení jednotlivých nabídek v rámci všech hodnotících kritérií a rovněž pak, v čem spatřuje porušení zákona hodnotící komisí,
- počet a pořadí nabídek, které byly hodnoceny v jednacím řízení s uveřejněním na základě jednání o nabídkách, a rovněž jaké údaje z nabídky byly hodnoceny zadavatelem na základě jednání jinak a jak byly nabídky hodnoceny v rámci jednotlivých hodnotících kritérií,
- poučení o lhůtě pro podání námitek a o zákazu uzavření smlouvy před uplynutím lhůty pro podání námitek.

Oznámení o výběru nejvhodnější nabídky nemusí obsahovat podrobný popis a odůvodnění hodnocení nabídek, které jsou obsaženy ve [zprávě o posouzení a hodnocení nabídek](#).

Uvolnění jistoty

Pokud podmínkou účasti dodavatele v zadávacím řízení bylo poskytnutí [jistoty](#), uvolní zadavatel jistotu uchazečům, jejichž nabídka nebyla vybrána jako nejvhodnější a současně se umístili hůře než na třetím místě (tedy v tuto chvíli si zadavatel ponechává jistotu u uchazeče

v pořadí 1.-3.); jistotu je zadavatel povinen uvolnit (vrátit peněžní prostředky zpět) do 5 pracovních dnů po doručení oznámení o výběru nejvhodnější nabídky.

ZRUŠENÍ ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ

§ 84

Zrušení [zadávacího řízení](#), [dynamického nákupního systému](#) nebo [řízení na základě rámcové smlouvy](#) podléhá určitým pravidlům. Tato pravidla lze rozdělit podle toho,

- kdy zadavatel *může* nebo *musí* řízení zrušit
- zda se jedná o [veřejného zadavatele](#) nebo [sektorového zadavatele](#)
- o který [druh řízení](#) se jedná

Zadavatel je oprávněn zrušit řízení výhradně z důvodů taxativně (úplným výčtem) uvedených níže.

Povinnost zadavatele řízení zrušit

V případě, že má zadavatel (bez ohledu na [kategorii](#)) povinnost řízení zrušit, musí tak učinit *bez zbytečného odkladu* poté, co se vyskytnou skutečnosti, pro které musí být řízení zrušeno.

Zadavatel je povinen řízení zrušit v následujících případech (bez ohledu na [kategorii zadavatele](#)):

- a) pokud nebyly ve stanovené lhůtě podány žádné nabídky, [žádosti o účast](#) či [potvrzení zájmu o účast](#),
- b) pokud byli z účasti v řízení vyloučeni všichni dodavatelé,
- c) pokud v důsledku neposkytnutí součinnosti nebyla [uzavřena smlouva](#) nebo [rámcová smlouva](#) s posledním uchazečem v pořadí, s nímž bylo možné tuto smlouvu uzavřít,
- d) pokud v [jednacím řízení s uveřejněním](#) nepředložil upravený návrh smlouvy ani poslední uchazeč v pořadí, s nímž bylo možné v tomto [jednacím řízení s uveřejněním smlouvu uzavřít](#), nebo zadavatel nevyzval dalšího uchazeče v pořadí k předložení upraveného návrhu smlouvy,
- e) pokud zadavatel obdržel pouze jednu nabídku nebo po posouzení nabídek zbyla k hodnocení pouze jedna nabídka (to neplatí v případě zadávání na základě [rámcové smlouvy](#), v [jednacím řízení s uveřejněním](#) podle § 22 odst. 3 a 4 a v [jednacím řízení bez uveřejnění](#) v případech § 23 odst. 4 až 8 a 10).

Možnost [veřejného zadavatele](#) řízení zrušit

Veřejný zadavatel může bez zbytečného odkladu poté, co se níže specifikovaná okolnost vyskytla, zrušit řízení, pouze pokud:

- a) stanovil minimální počet zájemců, kteří mají podat [žádost o účast](#), nebo [potvrzení zájmu o účast](#) v [užším řízení](#), [jednacím řízení s uveřejněním](#) či [soutěžním dialogu](#), a tento stanovený počet nebyl naplněn, popřípadě nebyl naplněn po posouzení kvalifikace,

- b) počet zájemců vyzvaných zadavatelem k podání nabídky v [užším řízení](#), [jednacím řízení s uveřejněním](#) či [soutěžním dialogu](#) byl nižší či roven minimálnímu zákonnému počtu a nabídku podá menší počet uchazečů než zadavatelem vyzvaný,
- c) vybraný uchazeč, popřípadě uchazeč druhý v pořadí, odmítl uzavřít smlouvu nebo neposkytl zadavateli k jejímu uzavření řádnou součinnost,
- d) odpadly důvody pro pokračování v zadávacím řízení v důsledku podstatné změny okolností, které nastaly v době od zahájení zadávacího řízení a které zadavatel s přihlédnutím ke všem okolnostem nemohl předvídat a ani je nezpůsobil – v tomto případě se musí jednat o *objektivně* nepředvídatelné okolnosti, např. v důsledku živelní pohromy nebude možné určitou veřejnou zakázku realizovat atp.,
- e) v průběhu zadávacího řízení se vyskytly důvody hodné zvláštního zřetele, pro které nelze na zadavateli požadovat, aby v zadávacím řízení pokračoval – stejně jako v předchozím případě se musí i zde jednat o *objektivní* důvody, např. skutečnost, že nebyla zadavateli poskytnuta na realizaci veřejné zakázky přislíbená dotace nebo byly uchazeči nabídnuty nepřiměřeně vysoké ceny za plnění veřejné zakázky nebo na zadavatele byla v době od zahájení zadávacího řízení prohlášena insolvence.

Rozhodnutí zadavatele o zrušení zadávacího řízení je úkonem v zadávacím řízení, tedy i proti tomuto úkonu lze podat námitky, popř. následný návrh Úřadu, aby zadavatel v zadávacím řízení pokračoval. V případě, že Úřad shledá, že zadávací řízení bylo zrušeno v rozporu se zákonem, může zadavateli i přikázat, aby v zadávacím řízení pokračoval.

Veřejný zadavatel může dále zrušit řízení (zde již není dána lhůta bez zbytečného odkladu)

- nebyl-li zadavatel schopen při [zadávání rámcové smlouvy](#) vybrat takový počet uchazečů, který uvedl v oznámení či výzvě o zahájení zadávacího řízení nebo není-li možné uzavřít smlouvu se všemi vybranými uchazeči, nebo
- až do doby rozhodnutí o [výběru nejvhodnější nabídky](#), pokud byla podána jenom jedna nabídka nebo pokud byly všechny nabídky kromě jedné vyřazeny. Pokud však dojde pouze jedna nabídka, nebo po posouzení nabídek zůstane k hodnocení pouze jedna nabídka, zadavatel je povinen zadávací řízení zrušit podle § 84 odst. 1 písm. e).

Možnost [sektorového zadavatele](#) zrušit zadávací řízení

Sektorový zadavatel je oprávněn zrušit zadávací řízení kdykoliv do doby uzavření smlouvy, pokud si tuto skutečnost vyhradil v [oznámení o zahájení zadávacího řízení](#).

Možnost každého zadavatele zrušit řízení

Zadavatel (bez ohledu na [kategorii](#)) je oprávněn kdykoliv do doby [uzavření smlouvy](#) zrušit následující řízení:

- [jdnací řízení bez uveřejnění](#)
- [řízení na základě rámcové smlouvy, prováděné veřejným zadavatelem](#)

Od 15. 9. 2010 již nelze kdykoliv do doby uzavření smlouvy zrušit [zjednodušené podlimitní řízení](#). Novelou č. 179/2010 Sb. došlo k odstranění nesystematického zařazení zjednodušeného podlimitního řízení mezi řízení, která je zadavatel oprávněn kdykoliv zrušit. Zjednodušené podlimitní řízení je totiž v podstatě specifickým (kratším) druhem otevřeného řízení, jehož zrušení je vázáno na podmínky specifikované v § 84 odst. 1 až 3.

Zrušení zadávacího řízení

Zadavatel provede zrušení řízení podle toho, o jaký druh řízení se jedná:

- otevřené řízení, užší řízení, jednací řízení s uveřejněním, soutěžní dialog a zjednodušené podlimitní řízení zruší zadavatel rozhodnutím o zrušení zadávacího řízení, přičemž následně *odešle* formulář oznámení o zrušení zadávacího řízení k [uveřejnění](#), a to ve lhůtě 3 dnů (nikoliv pracovních),
- jednací řízení bez uveřejnění a řízení na základě rámcové smlouvy zruší zadavatel rozhodnutím, které oznámí všem známým zájemcům a uchazečům.

Kromě výše uvedeného je zadavatel povinen odeslat písemné oznámení o zrušení řízení do 2 pracovních dnů po přijetí rozhodnutí všem známým zájemcům a uchazečům, a to s uvedením řádného důvodu. V případě zrušení řízení podle bodu 1. tedy bude zpravidla písemné oznámení doručeno dříve, než bude zrušení řízení uveřejněno ve Věstníku veřejných zakázek.

Zadavatel není oprávněn zahájit řízení, kterému předcházelo řízení s obdobným předmětem plnění, před zrušením takového předchozího řízení.

Zruší-li zadávací řízení Úřad, postupuje zadavatel stejně, jako v případě, že by zadávací řízení zrušil sám. Odešle písemné oznámení o zrušení zadávacího řízení do 2 pracovních dnů všem známým zájemcům či uchazečům, do 3 dnů k uveřejnění ve Věstníku veřejných zakázek (§ 146). Lhůty k uveřejnění se počítají ode dne následujícího po dni, kdy se zadavatel dozvěděl o právní moci rozhodnutí Úřadu.

Po doručení [oznámení o výběru nejvhodnější nabídky](#) je zadavatel povinen ponechat každému z uchazečů, kterému je oznámení o výběru nejvhodnější nabídky v souladu se zákonem odesláno a doručeno, [lhůtu pro podání námitek](#) proti *rozhodnutí* zadavatele o výběru nejvhodnější nabídky. Každému z uchazečů běží lhůta pro podání námitek samostatně od dne doručení [oznámení o výběru nejvhodnější nabídky](#). Běh této lhůty ve vztahu k příslušnému uchazeči lze skončit tím, že se příslušný uchazeč [vzdá práva na podání námitek](#).

Uchazeč, jehož nabídka byla vybrána jako nejvhodnější, je vybraným uchazečem.

Pokud nebyly ve stanovené lhůtě podány [námitky](#), vyzve zadavatel vybraného uchazeče k podpisu smlouvy. Vybraný uchazeč je povinen poskytnout řádnou součinnost tak, aby byla smlouva uzavřena v souladu se zákonem do 15 dnů, kdy uplynula lhůta pro podání námitek za předpokladu, že námitky nebyly podány.

Jaké změny lze činit v návrhu smlouvy před jejím uzavřením?

Smlouvu uzavře zadavatel v souladu s návrhem smlouvy uchazeče obsaženým v nabídce vybraného uchazeče. V návrhu smlouvy, jakož i v nabídce uchazeče, není možné v této fázi zadávacího řízení činit jakékoliv [podstatné změny či doplnění](#). Výjimkou jsou pouze změny technického charakteru, jako například změny některých kontaktních údajů, změna záhlaví smlouvy z hlediska toho, kdo bude smlouvu za jednotlivé strany podepisovat, nebo, učinil-li zadavatel součástí zadávací dokumentace vlastní návrh smlouvy, změny související s tím, že byla podaná společná nabídka a smlouvu tak může podepisovat na straně vybraného uchazeče i více dodavatelů.

Poskytnutí součinnosti při uzavírání smlouvy

Vybraný uchazeč je povinen poskytnout zadavateli řádnou součinnost potřebnou k uzavření smlouvy tak, aby byla smlouva uzavřena ve lhůtě 15 dnů ode dne, kdy uplynula lhůta pro podání námitek. Odmítne-li vybraný uchazeč uzavřít se zadavatelem smlouvu nebo neposkytne-li řádnou součinnost, aby mohla být smlouva ve výše uvedené lhůtě uzavřena, může uzavřít zadavatel smlouvu s uchazečem, který se umístil jako druhý v pořadí. V takovém případě má též zadavatel právo

- zadávací řízení [zrušit](#)
- uspokojit se z [jistoty](#) poskytnuté vybraným uchazečem, byla-li jistota zadavatelem požadována.

Uchazeč druhý v pořadí, se kterým má být uzavřena smlouva, je povinen poskytnout zadavateli součinnost potřebnou k uzavření smlouvy ve lhůtě 15 dnů ode dne doručení výzvy k uzavření smlouvy; výzvu je vhodné učinit písemně. Odmítne-li uchazeč druhý v pořadí

uzavřít se zadavatelem smlouvu nebo neposkytne-li řádnou součinnost k jejímu uzavření, může uzavřít zadavatel smlouvu s uchazečem, který se umístil jako třetí v pořadí. Rovněž v tomto případě má zadavatel právo

- zadávací řízení [zrušit](#)
- uspokojit se z [jistoty](#) poskytnuté uchazečem, který se umístil druhý v pořadí, byla-li jistota zadavatelem požadována.

Rovněž **uchazeč třetí v pořadí**, se kterým má být uzavřena smlouva, je povinen poskytnout zadavateli součinnost potřebnou k uzavření smlouvy ve lhůtě 15 dnů ode dne doručení výzvy k uzavření smlouvy; výzvu je opět vhodné učinit písemně. Odmítne-li uchazeč třetí v pořadí uzavřít se zadavatelem smlouvu nebo neposkytne-li řádnou součinnost k jejímu uzavření, musí (nikoliv může) zadavatel zadávací řízení [zrušit](#) a je oprávněn uspokojit se z [jistoty](#) poskytnuté uchazečem, který se umístil třetí v pořadí, byla-li jistota zadavatelem požadována.

Zvláštní podmínky pro poskytnutí součinnosti se vztahují na [zjednodušené podlimitní řízení](#), kde je třeba před uzavřením smlouvy doložit originály nebo úředně ověřené kopie dokladů prokazujících splnění [kvalifikace](#) (více [zde](#)).

Zadavatel písemně oznámí bez zbytečného odkladu informaci o uzavření smlouvy všem uchazečům, kteří se na základě provedeného hodnocení umístili na prvním až třetím místě.

Má-li být na základě zadávacího řízení uzavřena [rámcová smlouva](#), postupuje zadavatel při uzavírání rámcové smlouvy podle pravidel obsažených [zde](#).

POVINNOSTI ZADAVATELE PO UZAVŘENÍ SMLOUVY

[Uzavřením smlouvy](#) na plnění veřejné zakázky činnost zadavatele ve vztahu k zadávacímu řízení nekončí. Po uzavření smlouvy s vybraným uchazečem je zadavatel povinen

- 1) oznámit skutečnost, že smlouva byla uzavřena uchazečům, kteří se umístili na 2. a 3. místě,
- 2) [uvolnit jistotu](#) vybranému uchazeči a uchazečům, kteří se umístili na základě hodnocení nabídek na 2. a 3. místě,
- 3) uveřejnit [oznámení o výsledku zadávacího řízení](#) ve Věstníku veřejných zakázek,
- 4) uveřejnit [písemnou zprávu](#) na profilu zadavatele,
- 5) [uveřejnit smlouvu](#) na plnění veřejné zakázky na profilu zadavatele,
- 6) [uveřejnit výši skutečně uhrazené ceny](#) na profilu zadavatele,
- 7) [uveřejnit seznam subdodavatelů](#) dodavatele veřejné zakázky,
- 8) [uchovávat dokumentaci o veřejné zakázce](#).

UVEŘEJŇOVÁNÍ

§ 38, 40, 48, 49, 60, 76, 109B, 146, 147, 147A, 156

Podrobné zpracování uveřejňovacích povinností obsahuje [Metodika k vyhlášce o uveřejňování vyhlášení pro účely zákona o veřejných zakázkách a náležitostech profilu zadavatele \(www.portal-vz.cz\)](#).

Co se uveřejňuje

Pokud zákon stanoví zadavateli povinnost k uveřejnění určitých formulářů či údajů, je zadavatel povinen uveřejnit tyto formuláře, údaje či dokumenty ve Věstníku veřejných zakázek nebo na svém profilu zadavatele.

Uveřejnění ve Věstníku veřejných zakázek

Věstník veřejných zakázek je část Informačního systému o veřejných zakázkách (www.isvz.cz), která zabezpečuje uveřejňování informací o [nadlimitních](#) a [podlimitních](#) veřejných zakázkách na úrovni ČR. Je dostupný na stránkách www.vestnikverejnychzakazek.cz.

Formuláře [nadlimitních](#) veřejných zakázek lze prostřednictvím Věstníku veřejných zakázek uveřejňovat v Úředním věstníku Evropské unie (TED = Tenders Electronic Daily), přímý link [zde](#).

Ve Věstníku veřejných zakázek je zadavatel povinen uveřejnit zejména

- předběžné oznámení
- [oznámení o zahájení zadávacího řízení](#)
- [oznámení soutěže o návrh](#)
- [oznámení o výsledku zadávacího řízení](#)
- oznámení o výsledku soutěže o návrh
- souhrn oznámení o zadání veřejných zakázek na základě rámcové smlouvy
- oznámení či zrušení profilu zadavatele
- oznámení o zrušení zadávacího řízení nebo soutěže o návrh

Vybraný uchazeč pro [veřejnou zakázku v oblasti obrany nebo bezpečnosti](#) je povinen uveřejnit

- oznámení o subdodávce

Zadavatel může **dobrovolně uveřejnit** i taková vyhlášení, u nichž mu zákon takovou povinnost nestanoví. Ani v tomto případě však nesmí mít uveřejnění diskriminační charakter, zejména vůči zahraničním dodavatelům. V případech, kdy nebyl povinen uveřejnit oznámení o zahájení

řízení, resp. pokud se domnívá, že nebyl povinen oznámení o zahájení zadávacího řízení uveřejnit, může vždy uveřejnit **oznámení o záměru uzavřít smlouvu**, čímž se vyhne případné sankci zákazu plnění smlouvy (§ 146 odst. 2). Tyto případy mohou nejčastěji nastat v případě [jednacího řízení bez uveřejnění](#) a uzavírání smlouvy na základě [výjimky](#) z postupu podle zákona.

Jaké údaje se uveřejňují

Zadavatel je povinen vyplnit ve formuláři, který má být uveřejněn, všechny údaje, o nichž tak stanoví Metodické pokyny provozovatele Věstníku veřejných zakázek k příslušnému formuláři (v souladu se zákonem a evropskou legislativou).

V případě [předběžných oznámení](#) uvede zadavatel ve vyhlášení pouze ty údaje, které jsou mu známy v okamžiku odeslání vyhlášení k uveřejnění.

Kde se uveřejňuje

Je-li zákonem stanovená povinnost k uveřejnění, je zadavatel povinen příslušné formuláře (popřípadě jiné údaje), které jsou pro účely zákona označeny jako *vyhlášení*, uveřejnit

- ve [Věstníku veřejných zakázek](#), jde-li o [podlimitní veřejnou zakázku](#), nebo
- ve [Věstníku veřejných zakázek](#) (na národní úrovni) a v [Úředním věstníku](#) (EU), jde-li o [nadlimitní veřejnou zakázku](#) (v případě veřejné zakázky na služby podle přílohy č. 2 se však v Úředním věstníku uveřejňuje pouze oznámení o výsledku zadávacího řízení nebo oznámení týkající se soutěže o návrh).

Věstník veřejných zakázek je dostupný na stránkách www.vestnikverejnychzakazek.cz a je součástí informačního systému o veřejných zakázkách (www.isvz.cz).

Na žádost zadavatele je provozovatel Věstníku veřejných zakázek povinen zajistit uveřejnění vyhlášení i v Úředním věstníku.

Jak se uveřejňuje

Vyhlášení je třeba uveřejňovat na formulářích, jejichž závazný vzor vyplývá

- z nařízení Komise (ES) č. 842/2011 ze dne 19. srpna 2011 2005, nebo
- z vyhlášky Ministerstva pro místní rozvoj č. 133/2012 Sb., o uveřejňování vyhlášení pro účely zákona o veřejných zakázkách a náležitostech profilu zadavatele, kde jsou uvedeny další podrobnosti související s vyhlášením (tzv. *vyhláška o uveřejňování*) a stanoveny vzory formulářů, jde-li o oznámení o zrušení zadávacího řízení nebo soutěže o návrh, oznámení či zrušení profilu zadavatele a souhrn oznámení o zadání zakázek na základě rámcové smlouvy.

Zadavatel není oprávněn použít pro uveřejnění jiné formuláře.

Formuláře pro uveřejňování

Pro jednotlivá vyhlášení je zadavatel *povinen* použít následující formuláře (dostupné na www.vestnikverejnychzakazek.cz):

| Veřejný/sektorový zadavatel (veřZ/sekZ) | Typ vyhlášení | Název formuláře |
|--|---|--|
| veřZ | Předběžné oznámení | Oznámení předběžných informací |
| veřZ | oznámení o zahájení zadávacího řízení | Oznámení o zakázce |
| veřZ | oznámení o výsledku zadávacího řízení | Oznámení o zadání zakázky |
| sekZ | pravidelné předběžné oznámení | Pravidelné předběžné oznámení – veřejné služby |
| sekZ | oznámení o zahájení zadávacího řízení | Oznámení o zakázce – veřejné služby |
| sekZ | oznámení o výsledku zadávacího řízení | Oznámení o zadání zakázky – veřejné služby |
| veřZ/sekZ | oznámení na profilu zadavatele | Oznámení na profilu kupujícího |
| veřZ/sekZ | zjednodušené oznámení | Zjednodušené oznámení o zakázce v rámci dynamického nákupního systému |
| veřZ/sekZ | oznámení soutěže o návrh | Oznámení o veřejné soutěži na určitý výkon |
| veřZ/sekZ | výsledek soutěže o návrh | Výsledky veřejné soutěže na určitý výkon |
| veřZ/sekZ | dobrovolné oznámení o záměru uzavřít smlouvu | Oznámení o dobrovolné průhlednosti ex ante |
| veřZ/sekZ | předběžné oznámení pro zakázky v oblasti obrany a bezpečnosti | Oznámení předběžných informací k zakázkám v oblasti obrany a bezpečnosti |
| veřZ/sekZ | oznámení o zahájení zadávacího řízení pro zakázky v oblasti obrany a bezpečnosti | Oznámení o zakázce v oblasti obrany a bezpečnosti |
| veřZ/sekZ | oznámení o výsledku zadávacího řízení pro zakázky v oblasti obrany a bezpečnosti | Oznámení o zadání zakázky v oblasti obrany a bezpečnosti |
| veřZ/sekZ | oznámení o zrušení ZŘ/soutěže o návrh | Zrušení zadávacího řízení/soutěže o návrh |
| veřZ/sekZ | zřízení profilu zadavatele | Oznámení profilu zadavatele |
| veřZ/sekZ | zrušení profilu zadavatele | Zrušení profilu zadavatele |
| veřZ/sekZ | zakázky zadane v dynamickém nákupním systému nebo zadane na základě rámcové smlouvy | Souhrn oznámení o zadání zakázek na základě rámcové smlouvy |

| | | |
|---|-------------------------------|-----------------------|
| Vybraný uchazeč veřejné zakázky v oblasti obrany nebo bezpečnosti | řízení o výběru subdodavatele | Oznámení o subdodávce |
|---|-------------------------------|-----------------------|

Názvy formulářů podle nařízení Komise 842/2011 a některé termíny použité v těchto formulářích neodpovídají plně výrazům, které obsahuje zákon. Tyto rozdíly jsou způsobeny nepříliš kvalitním evropským překladem citovaného nařízení. Rozdíly, které by mohly působit potíže při používání formulářů, jsou podrobně popsány a vysvětleny v metodických pokynech pro vyplňování formulářů, které jsou dostupné na stránkách Věstníku veřejných zakázek www.vestnikverejnychzakazek.cz

Uveřejňování ve Věstníku veřejných zakázek

Zadavatel může odeslat [vyhlášení](#) provozovateli k uveřejnění

- a) v listinné podobě na adresu

Věstník veřejných zakázek,

NESS Czech s.r.o.,

V Parku 2335/20

Praha 4 PSČ 148 00

- b) elektronickými prostředky

- podepsané platným zaručeným elektronickým podpisem založeným na kvalifikovaném certifikátu, a to prostřednictvím elektronické pošty, nebo

- prostřednictvím dálkového přístupu s přímým vyplněním vyhlášení v informačním systému; výstupem po vyplnění vyhlášení jsou data podepsaná platným zaručeným elektronickým podpisem založeným na kvalifikovaném certifikátu.

- c) prostřednictvím informačního systému datových schránek do datové schránky ID: **3rdzwpj** označené „VEŘEJNÉ ZAKÁZKY – UVEŘEJŇOVÁNÍ (Ministerstvo pro místní rozvoj).“

Vyhlášení podle písm. a) a b) musí být podepsáno oprávněnou osobou nebo osobami zadavatele.

Podrobnosti související s uveřejňováním vyhlášení jsou stanoveny i v Provozním řádu provozovatele Věstníku veřejných zakázek, jehož součástí jsou Metodické pokyny pro vyplňování formulářů, které lze rovněž nalézt na www.vestnikverejnychzakazek.cz.

Po odeslání vyhlášení k uveřejnění obdrží zadavatel od provozovatele Věstníku veřejných zakázek

- písemné potvrzení o datu a času příjmu vyhlášení provozovatelem Věstníku veřejných zakázek; potvrzení obsahuje rovněž datum uveřejnění vyhlášení ve Věstníku veřejných zakázek a evidenční číslo vyhlášení, nebo
- v případě, že je vyhlášení odesíláno k uveřejnění v TED (s jednou výjimkou je uveřejnění v TED povinné v případě [nadlimitních veřejných zakázek](#)), písemné potvrzení o datu a času příjmu vyhlášení provozovatelem Věstníku veřejných zakázek; potvrzení obsahuje rovněž datum uveřejnění vyhlášení ve Věstníku veřejných zakázek a evidenční číslo vyhlášení, jakož i potvrzení o datu odeslání vyhlášení k uveřejnění v TED.

Tato potvrzení zadavatel [archivuje](#).

Lhůta pro uveřejnění vyhlášení ve Věstníku veřejných zakázek

Při úvaze o době zahájení zadávacího řízení je zadavatel povinen vzít do úvahy i lhůty pro vyhlášení, které jsou stanoveny v závislosti na způsobu odeslání vyhlášení k uveřejnění a které jsou pro provozovatele Věstníku veřejných zakázek závazné.

Provozovatel je povinen uveřejnit [vyhlášení](#) na národní úrovni

- do 12 dnů ode dne *odeslání* zadavatelem, je-li vyhlášení odesláno v listinné podobě;
- do 5 dnů ode dne *odeslání* zadavatelem, je-li vyhlášení odesláno za použití [elektronických prostředků](#) či prostřednictvím datové schránky ve formátu stanoveném prováděcím předpisem.

Datum odeslání k vyhlášení musí být zadavatel v případě sporu schopen prokázat. Proto lze zejména v případě listinné podoby doporučit odeslání jako doporučené zásilky na dodejku.

Jak se opravuje uveřejněné vyhlášení

Zadavatel je oprávněn provést v uveřejněném vyhlášení úpravy. V takovém případě postupuje zadavatel tak, že opětovně vyplní shodný formulář (s upravenými údaji) a odešle jej k uveřejnění. V případě úpravy v uveřejněném vyhlášení je zadavatel zpravidla povinen současně přiměřeně prodloužit lhůtu pro podání žádostí o účast v zadávacím řízení nebo lhůtu pro podání nabídek, a to podle povahy provedené úpravy; prodloužení lhůty nebude nutné například tehdy, pokud zadavatel změní jen některé údaje nezásadního charakteru v období několika dní po uveřejnění vyhlášení (bude však rovněž záležet na druhu řízení a délce příslušné lhůty).

Uveřejňování v Úředním věstníku

Zadavatel může vyhlášení uveřejnit i přímo v Úředním věstníku. I v takovém případě je však povinen odeslat současně vyhlášení s totožným obsahem (identické vyhlášení) k uveřejnění ve Věstníku veřejných zakázek. Proto tento postup nebude pro zadavatele příliš praktický.

Uveřejnění na profilu zadavatele

Profil zadavatele je [elektronický nástroj](#),

- prostřednictvím kterého zadavatel podle ZVZ uveřejňuje informace a dokumenty ke svým veřejným zakázkám způsobem, který umožňuje neomezený a přímý dálkový přístup, a
- jehož internetová adresa je uveřejněna ve Věstníku veřejných zakázek.

Pojem neomezený a přímý dálkový přístup znamená, že každý zájemce má možnost bez jakékoli jemu uložené povinnosti se seznámit s uveřejněnými informacemi na profilu zadavatele.

Zadavatel, popř. provozovatel profilu zadavatele není oprávněn jakýmkoliv způsobem omezovat přístup k uveřejněným informacím např. povinnou registrací zájemce o informace před otevřením či stažením uveřejněného dokumentu.

Požadavky na náležitosti profilu zadavatele stanoví prováděcí právní předpis, kterým je vyhláška č. 133/2012 Sb., o uveřejňování vyhlášení pro účely zákona o veřejných zakázkách a náležitostech profilu zadavatele (link [ke stažení](#)).

Veřejný zadavatel uveřejní na svém profilu zadavatele:

Při zahájení a v průběhu zadávacího řízení:

- písemnou výzvu ve [zjednodušeném podlimitním řízení](#) podle § 38 odst. 2 ZVZ
- [odůvodnění veřejné zakázky](#) podle § 156 odst. 1 ZVZ
- [zadávací dokumentaci](#) podle § 40 odst. 1 ZVZ nebo alespoň textovou část zadávací dokumentace podle § 48 odst. 1 ZVZ
- [kvalifikační dokumentaci](#) podle § 48 odst. 6
- [dodatečné informace](#) podle § 49 odst. 3 ZVZ
- informace o umožnění [prohlídky místa plnění](#) u [zjednodušeného podlimitního řízení](#) podle § 49 odst. 5 ZVZ
- rozhodnutí o vyloučení uchazeče podle § 60 odst. 2 a § 76 odst. 6 ZVZ ve [zjednodušeném podlimitním řízení](#) (pokud si tak vyhradil v zadávacích podmínkách)
- oznámení o výběru nejvhodnější nabídky podle § 81 odst. 4 ZVZ ve [zjednodušeném podlimitním řízení](#) (pokud si tak vyhradil v zadávacích podmínkách)
- poskytování soutěžních podmínek, dodatečných dotazů a informací o prohlídce místa plnění v [soutěži o návrh](#) podle § 105 odst. 1 ZVZ (obdobně jako v případě § 48 a § 49)

Po ukončení zadávacího řízení:

- [písemnou zprávu](#) zadavatele podle § 85 odst. 4 ZVZ

- [smlouvu uzavřenou na veřejnou zakázku](#) včetně všech jejích změn a dodatků podle § 147a odst. 1, , písm. a) ZVZ
- [výši skutečně uhrazené ceny](#) za plnění veřejné zakázky § 147a odst. 1., písm. b) ZVZ
- [seznam subdodavatelů dodavatele](#) veřejné zakázky podle § 147a odst. 1, písm. c) ZVZ

Smlouva na profilu zadavatele je uveřejňována včetně příloh a dodatků, které jsou nedílnou součástí smlouvy.

Veřejný zadavatel na svém profilu zadavatele rovněž uveřejní informace o elektronickém tržišti veřejné správy, jehož prostřednictvím zadává veřejné zakázky, je-li zadavateli uložena povinnost k používání elektronických tržišť subjekty veřejné správy při vynakládání finančních prostředků.

Sektorový zadavatel uveřejní na svém profilu zadavatele:

Při zahájení a v průběhu zadávacího řízení:

- [pravidelné předběžné oznámení](#) podle § 87 odst. 4, a to v případě, že předtím bylo odesláno elektronickými prostředky oznámení o uveřejnění předběžného oznámení na profilu zadavatele do Věstníku veřejných zakázek
- [zadávací dokumentaci](#) podle § 40 odst. 1 ZVZ nebo alespoň textovou část zadávací dokumentace podle § 48 odst. 1 ZVZ
- [kvalifikační dokumentaci](#) podle § 48 odst. 6
- [dodatečné informace](#) podle § 49 odst. 3 ZVZ
- poskytování soutěžních podmínek, dodatečných dotazů a informací o prohlídce místa plnění v [soutěži o návrh](#) podle § 105 odst. 1 ZVZ (obdobně jako v případě § 48 a § 49)

Po ukončení zadávacího řízení:

- [písemnou zprávu](#) podle § 85 odst. 4 ZVZ.

OZNÁMENÍ O VÝSLEDKU ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ

§ 83

Po [uzavření smlouvy](#) je zadavatel povinen zpracovat oznámení o výsledku zadávacího řízení. Pro toto oznámení je zadavatel povinen použít příslušný formulář (Oznámení o zadání zakázky).

Oznámení o výsledku zadávacího řízení je zadavatel povinen [uveřejnit](#) ve Věstníku veřejných zakázek (v případě nadlimitní veřejné zakázky i v Úředním věstníku EU). Zadavatel je povinen odeslat oznámení o výsledku zadávacího řízení k [uveřejnění](#)

- do 15 dnů po [uzavření smlouvy](#), jde-li o [veřejného zadavatele](#)
- do 30 dnů po [uzavření smlouvy](#), jde-li o [sektorového zadavatele](#)
- do 30 dnů od konce příslušného kalendářního čtvrtletí, pokud zadavatel v případě dynamického nákupního systému nebo v případě smlouvy uzavřené na základě rámcové smlouvy neodešle oznámení o výsledku zadávacího řízení k uveřejnění postupem dle některého z předchozích bodů. Oznámení bude odesláno souhrnně za předcházející čtvrtletí.

Zákon vymezuje tři výjimky týkající se obsahu oznámení o výsledku zadávacího řízení:

- první výjimkou je případ, pokud je předmětem uzavřené smlouvy poskytování některé ze služeb uvedených v příloze č. 2 zákona; v takovém případě uvede zadavatel v oznámení o výsledku zadávacího řízení, zda s uveřejněním výsledku zadávacího řízení souhlasí – pokud zadavatel s uveřejněním formuláře nesouhlasí, tak sice příslušný formulář odešle provozovateli Věstníku veřejných zakázek, ale tento formulář nebude uveřejněn;
- druhou výjimkou je případ, kdy by uveřejnění některých informací mohlo způsobit porušení zákona nebo újmu dodavateli (§ 83 odst. 4 zákona); v takovém případě může zadavatel stanovit, že některé informace nemohou být uveřejněny;
- třetí výjimkou je možnost zobecnění některých uveřejňovaných informací, pokud je [nadlimitní veřejná zakázka](#) zadávána [v jednacím řízení bez uveřejnění](#) [sektorovým zadavatelem](#), pokud jde o veřejnou zakázku týkající se výzkumu a vývoje (§ 83 odst. 5).

PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

§ 85

Zadavatel je povinen do 15 dnů od ukončení zadávacího řízení uveřejnit na profilu zadavatele písemnou zprávu (zadávací řízení je ukončeno uzavřením smlouvy nebo zrušením zadávacího řízení).

Písemnou zprávu je zadavatel povinen vyhotovit o každé [nadlimitní](#) a [podlimitní](#) veřejné zakázce. Na zakázky malého rozsahu se toto ustanovení **nevztahuje**. Rovněž se toto ustanovení nevztahuje na zákonné [výjimky](#).

Písemná zpráva zadavatele musí obsahovat alespoň následující údaje:

- [identifikační údaje](#) zadavatele, předmět veřejné zakázky a cenu sjednanou ve smlouvě,
- zvolený druh zadávacího řízení,
- identifikační údaje vybraného uchazeče, popřípadě uchazečů, je-li smlouva uzavírána s více osobami na straně uchazeče (byla-li podána [společná nabídka](#) nebo jde-li o [rámcovou smlouvu](#)), odůvodnění [výběru nejvhodnější nabídky](#) a uvedení, jaká část veřejné zakázky má být plněna prostřednictvím [subdodavatele](#),
- identifikační údaje všech uchazečů a jejich nabídkové ceny,
- [identifikační údaje](#) zájemců či uchazečů, jež byli vyloučeni z účasti v zadávacím řízení a odůvodnění jejich vyloučení, popřípadě identifikační údaje zájemců, jež nebyli vyzváni k podání nabídky, k jednání či k účasti v soutěžním dialogu, a odůvodnění této skutečnosti,
- odůvodnění vyloučení uchazeče, jehož nabídka obsahovala [mimořádně nízkou nabídkovou](#) cenu, došlo-li k takovému vyloučení,
- důvod použití [soutěžního dialogu](#), [jednacího řízení s uveřejněním](#) či [jednacího řízení bez uveřejnění](#), byla-li taková možnost využita, a
- důvod [zrušení](#) zadávacího řízení, bylo-li zadávací řízení zrušeno.

V případě [veřejné zakázky v oblasti obrany nebo bezpečnosti](#) je třeba doplnit ještě odůvodnění

- překročení celkové doby trvání podle § 23 odst. 5 písm. b), došlo-li k překročení této doby,
- nedodržení lhůty podle § 23 odst. 7 písm. b) bodu 5, došlo-li k jejímu nedodržení,
- uzavření rámcové smlouvy na dobu delší než 7 let, byla-li taková smlouva uzavřena.

Pro vypracování písemné zprávy není závazně stanovena žádná

- podoba či struktura
- lhůta, ve které musí být vypracována; zadavatel by měl písemnou zprávu vyhotovit do doby odeslání [oznámení o výsledku zadávacího řízení](#).

Písemnou zprávu je zadavatel povinen [archivovat](#).

Zadavatel zašle na vyžádání písemnou zprávu Evropské komisi nebo Úřadu.

UVEŘEJŇOVÁNÍ SMLOUVY

§ 147A

Veřejný zadavatel musí na svém profilu uveřejnit celé znění smlouvy do 15 dnů od jejího uzavření. Povinnost se vztahuje i na rámcové smlouvy ve stejné lhůtě. Pokud veřejný zadavatel v rámcové smlouvě upravil nabízené podmínky plnění jednotlivých uchazečů v samostatných přílohách, (např. s ohledem na povahu podmínek plnění, ochranu obchodního tajemství či nutnost zachování soutěžního prostředí při zadávání dílčích veřejných zakázek), uveřejní tyto přílohy rámcové smlouvy do 15 dnů od skončení účinnosti rámcové smlouvy.

Výjimkou z povinnosti uveřejňovat smlouvy jsou informace, u kterých to vyžaduje ochrana informací a údajů podle zvláštních právních předpisů. To se vztahuje zejména na ty skutečnosti, které jsou předmětem např. obchodního tajemství. V této souvislosti je třeba upozornit, že obchodní tajemství vymezuje obchodní zákoník a není možné považovat za obchodní tajemství vše, co takto označí dodavatel. Obchodním tajemstvím jsou veškeré informace obchodní, výrobní či technické povahy související s podnikem, které mají skutečnou nebo alespoň potenciální materiální či nemateriální hodnotu, nejsou v příslušných obchodních kruzích běžně dostupné, mají být podle vůle podnikatele utajeny a podnikatel také odpovídajícím způsobem jejich utajení zajišťuje.

Veřejný zadavatel by měl již při sestavování zadávacích podmínek vzít v úvahu, že bude muset budoucí smlouvu uveřejnit a popřípadě svůj návrh strukturovat tak, aby umožnil bezproblémové uveřejnění.

Veřejný zadavatel je povinen uveřejnit všechny smlouvy, jejichž cena přesáhne 500 000 Kč bez DPH. Jde tedy i o smlouvy z veřejných zakázek malého rozsahu.

Na druhou stranu se neuveřejňují smlouvy na veřejné zakázky, u nichž veřejný zadavatel postupoval v souladu s § 18 odst. 1 písm. a), odst. 2 písm. a) a c), odst. 3 písm. e) a odst. 4 písm. d).

UVEŘEJŇOVÁNÍ SKUTEČNĚ UHRAZENÉ CENY

§ 147A

Veřejný zadavatel uveřejní výši skutečně uhrazené ceny za plnění veřejné zakázky na profilu nejpozději do 90 dnů od splnění smlouvy. Splněním smlouvy je zpravidla okamžik, kdy jsou všechny závazky vzájemně vyrovnány a závazek ze smlouvy již neexistuje. Nejčastěji bude takovým okamžikem uhrazení poslední faktury po předchozím převzetí plnění ze smlouvy.

U smlouvy, jejíž doba plnění přesahuje 1 rok, uveřejní veřejný zadavatel nejpozději do 31. března následujícího kalendářního roku cenu uhrazenou za plnění veřejné zakázky v předchozím kalendářním roce. To nezbavuje zadavatele ale povinnosti, aby po úplném splnění celé této smlouvy opět uveřejnil výši skutečně uhrazené ceny za celou dobu trvání smlouvy.

Skutečně uhrazenou cenu není zadavatel povinen uveřejnit u veřejné zakázky malého rozsahu a v případě, že postupoval v souladu s § 18 odst. 1 písm. a), odst. 2 písm. a) a c), odst. 3 písm. e) a odst. 4 písm. d).

UVEŘEJŇOVÁNÍ SEZNAMU SUBDODAVATELŮ

§ 147A

Povinnost uveřejnit seznam subdodavatelů zavazuje jak veřejného zadavatele, tak i dodavatele.

Povinnost dodavatele

Dodavatel je povinen předložit veřejnému zadavateli seznam subdodavatelů, ve kterém uvede subdodavatele, jímž za plnění subdodávky uhradil více než 10 % nebo v případě významné veřejné zakázky více než 5 %

- a) z celkové ceny veřejné zakázky, nebo
- b) z části ceny veřejné zakázky uhrazené veřejným zadavatelem v jednom kalendářním roce, pokud doba plnění veřejné zakázky přesahuje 1 rok.

Dodavateli je uložena tato povinnost přímo zákonem, zadavatel o tyto informace nemusí žádat. Zároveň ale je vhodné, aby zadavatel na tuto povinnost dodavatele upozornil např. v zadávacích podmínkách.

Pokud plnění veřejné zakázky přesahuje 1 rok, překládá dodavatel seznam subdodavatelů za každý předchozí rok a zároveň za celou dobu plnění smlouvy po splnění celé smlouvy.

Zákon dodavateli stanovuje lhůtu pro předložení seznamu subdodavatelů

- a) do 60 dnů od splnění smlouvy, nebo
- b) do 28. února následujícího kalendářního roku v případě, že plnění smlouvy přesahuje 1 rok.

Zvláštní povinnost se dále vztahuje na takového subdodavatele, který má být uveřejněn, neboť mu dodavatel uhradil více než 10% (popř. 5%) z celkové ceny veřejné zakázky a který zároveň má formu akciové společnosti. Takový subdodavatel musí dodavateli poskytnout seznam vlastníků akcií, jejichž souhrnná jmenovitá hodnota přesahuje 10 % základního kapitálu. Seznam akcionářů dodavatel předá zadavateli k uveřejnění. Dodavatel by si měl u subdodavatelů, u kterých lze očekávat, že budou muset seznam svých akcionářů poskytnout, smluvně ošetřit mechanismus poskytnutí těchto informací. Seznam akcionářů subdodavatelů musí být vyhotoven ve lhůtě 90 dnů před dnem předložení seznamu subdodavatelů.

Povinnost zadavatele

Veřejný zadavatel uveřejní seznam subdodavatelů nejpozději

- a) do 90 dnů od splnění smlouvy, nebo
- b) do 31. března následujícího kalendářního roku v případě, že plnění smlouvy přesahuje 1 rok.

Povinnost uveřejňovat subdodavatele se nevztahuje na veřejné zakázky malého rozsahu a veřejné zakázky, u nichž veřejný zadavatel postupoval v souladu s § 18 odst. 1 písm. a), odst. 2 písm. a) a c), odst. 3 písm. e) a odst. 4 písm. d).

V případě, že dodavatel informace neposkytne, je tím zadavateli znemožněno splnění jeho povinností. V případě sporu pak bude potrestán dodavatel, který svou povinnost nesplnil. Zadavatel sankcionován nebude.

Vyhláška Ministerstva upravuje strukturu údajů pro uveřejnění výše skutečně uhrazené ceny za plnění veřejné zakázky a podrobnosti uveřejnění smlouvy uzavřené na veřejnou zakázku a uveřejnění seznamu subdodavatelů.

POŘIZOVÁNÍ A UCHOVÁVÁNÍ DOKUMENTACE

§ 155 ZVZ

Rozsah dokumentační povinnosti

Zadavatel je povinen uchovávat informace (dokumentaci) o průběhu [řízení](#). Zadavatel uchovává veškeré dokumenty, které byl zadavatel povinen před zahájením nebo v průběhu zadávacího řízení (ale i [dynamického nákupního systému](#) a [řízení na základě rámcové smlouvy](#)) či [soutěže o návrh](#) nebo po jeho/jejím skončení povinen dle zákona pořídit, a rovněž které v průběhu jakéhokoliv řízení či soutěže o návrh obdržel od dodavatelů (kompletní nabídky, žádosti o účast či soutěžní návrhy atp.), jakož i uzavřené smlouvy související s realizací veřejné zakázky (včetně změn a dodatků). Definice dokumentace o veřejné zakázce je v § 17 písm. w).

Tato dokumentace může být uchovávána

- v podobě dokumentace (u listinných úkonů) nebo
- jako záznamy o úkonech učiněných elektronicky.

Zadavatel je povinen uvedenou dokumentaci uchovávat po dobu nejméně 10 let od:

- [uzavření smlouvy](#)
- změny smlouvy na realizaci veřejné zakázky nebo
- [zrušení](#) zadávacího řízení

V některých případech (například při čerpání prostředků z fondů EU) bude třeba aplikovat příslušné předpisy Evropských společenství stanovící požadavky a lhůty na archivaci (viz např. [Nařízení o obecných ustanoveních o Evropském fondu pro regionální rozvoj, Evropském sociálním fondu a Fondu soudržnosti a o zrušení nařízení \(ES\) č. 1260/1999](#)).

Obecně je třeba uchovávat originály listinných úkonů.

Jak uchovávat úkony učiněné elektronicky

Kromě obecných pravidel o uchovávání informací musí zadavatel mít zavedena též zvláštní opatření pro dokumentování elektronicky úkonů činěných elektronicky, jsou-li v průběhu řízení či soutěží o návrh prováděny. Této problematice se částečně věnuje výše citovaný zákon č. 499/2004 Sb., o archivnictví a spisové službě a o změně některých zákonů, který v ustanovení o ukládání elektronických dokumentů odkazuje na vyhlášku č. 496/2004 Sb., o elektronických podatelkách. Vzhledem k tomu, že však zadávání veřejných zakázek je mimo jejich působnost, mohou účastníci zadávacího procesu postupovat dle těchto právních norem pouze v určitých případech analogicky.

[Sektorový zadavatel](#) je nad obecnou dokumentační povinností stanovenou pro všechny zadavatele povinen v případě [nadlimitní veřejné zakázky](#) související s výkonem [relevantní činnosti](#) sektorového zadavatele uchovávat též všechny nezbytné informace, jež umožňují

a zejména odůvodňují použití [výjimek](#) (§ 18, 19 ZVZ), popřípadě výjimky na základě negativního vymezení relevantní činnosti (§ 4 odst. 2 ZVZ). Tyto informace však podléhají archivační povinnosti pouze 5 let.

PRAVIDLA KOMUNIKACE MEZI ZADAVATELEM A DODAVATEM

§ 148

Obecná pravidla pro komunikaci

Při komunikaci mezi zadavatelem a dodavatelem nesmí být narušena důvěrnost níže uvedených dokumentů a úplnost údajů v nich obsažených. [Zadavatel](#) je povinen zajistit ochranu obsahu zejména v případě následujících dokumentů:

- nabídky,
- [žádosti o účast](#), případně
- soutěžní návrhy v [soutěži o návrh](#).

To ve své podstatě znamená, že zadavatel není oprávněn poskytovat údaje obsažené v těchto dokumentech jiným dodavatelům. Stejná povinnost se váže i k údajům a informacím, které jsou mu poskytovány v rámci jiných písemností či jednání s dodavatelem (např. při vyžádání [vysvětlení části nabídky](#)). Výjimkou může být případ, kdy sám dodavatel poskytnutí takovéto informace výslovně (nejlépe písemnou formou) umožní.

Stejně tak není zadavatel oprávněn údaje v nabídkách jednotlivých uchazečů jakýmkoliv způsobem měnit či upravovat. Pokud např. [hodnotící komise](#) shledá v nabídce nějaké nejasnosti, není oprávněna s nabídkou jakkoli manipulovat, avšak měla by využít institut [písemného vysvětlení nabídky](#) či případně přizvat uchazeče na jednání komise za účelem vysvětlení nabídky. Výjimkou jsou v tomto směru pouze zjevné početní chyby, které nemají vliv na nabídkovou cenu – v těchto případech komise k uvedeným chybám vůbec nepřihlíží. Pokud by však početní chybou byla dotčena kalkulace nabídkové ceny, měla by komise postupovat stejně jako v případě jiných nejasností v nabídce a vyzvat uchazeče k vysvětlení.

Zadavatel se nesmí seznamovat s obsahem nabídek, žádostí o účast či návrhů před uplynutím lhůty stanovené pro jejich podání. Zadavatel tedy ve lhůtě pro podání nabídek, žádostí o účast nebo návrhů pouze nabídky, žádosti a návrhy přijímá a eviduje, nesmí však jakýmkoliv způsobem zkoumat jejich obsah.

Doručování písemností

Pokud to povaha písemností neumožňuje, doručuje se v jakémkoliv řízení podle zákona či v [soutěži o návrh](#) jakýmkoliv vhodným způsobem, např.

- osobně
- prostřednictvím osoby, která provádí přepravu zásilek (kurýrní služba)
- prostřednictvím držitele poštovní licence podle zákona č. 29/2000 Sb., o poštovních službách,

- elektronickými prostředky,
- prostřednictvím datové schránky,
- prostřednictvím [elektronického nástroje](#) nebo
- jiným vhodným způsobem.

Zadavatel může stanovit, že uchazeč je povinen zasílat daňové doklady v elektronické podobě. Zadavatel může rovněž stanovit, že uchazeč je povinen zasílat daňové doklady v datovém formátu umožňujícím jejich automatizované zpracování, datovém formátu umožňujícím jejich zaslání prostřednictvím datové schránky, případně zasílat daňové doklady prostřednictvím datové schránky.

Jazyk komunikace mezi zadavatelem a dodavatelem

Veškerá komunikace mezi zadavatelem a dodavatelem musí být prováděna ze zákona v českém jazyce. Zadavatel tedy není oprávněn vyloučit použití českého jazyka a stanovit jako oficiální a jediný jazyk řízení či soutěže o návrh jazyk cizí.

Na druhou stranu je zadavatel oprávněn v [zadávacích podmínkách](#) stanovit další oficiální jazyk, kterým lze komunikovat vedle jazyka českého. To je praktické zejména v případě, kdy vzhledem k předmětu veřejné zakázky či soutěže o návrh lze očekávat zájem převážně zahraničních dodavatelů.

ZMĚNA SMLOUVY

§ 82 Odst. 7

Zadavatel nesmí umožnit podstatnou změnu práv a povinností vyplývajících ze smlouvy, kterou uzavřel s vybraným uchazečem. Za podstatnou se považuje taková změna, která by

- a) rozšířila předmět veřejné zakázky; tím není dotčeno ustanovení § 23 odst. 5 písm. b) a § 23 odst. 7,
- b) za použití v původním zadávacím řízení umožnila účast jiných dodavatelů,
- c) za použití v původním zadávacím řízení mohla ovlivnit výběr nejvhodnější nabídky, nebo
- d) měnila ekonomickou rovnováhu smlouvy ve prospěch vybraného uchazeče.

Tato ustanovení vycházejí z rozhodovací praxe Soudního dvora EU (zejm. rozh. Věc C-454/06 presstext Nachrichtenagentur GmbH v. Republik Österreich (Bund) a další).

Sama skutečnost, že smlouva byla uzavřena na základě [zadávacího řízení](#), je samo o sobě skutečností, která limituje její případné změny, neboť **pokud by smlouva byla změněna podstatným způsobem, mohlo by dojít ke zmaření účelu zadávacího řízení.**

Změna předmětu či obsahu smlouvy

Souvisejícím ustanovením je ustanovení § 82 odst. 2, které stanoví, že smlouva musí být uzavřena v souladu s návrhem smlouvy obsaženým v nabídce vybraného uchazeče (případně postupem dle § 32 upravujícím jednací řízení). Jedná se zejména o **nepřípustnost odchýlení od zadávacích podmínek a nabídky** vybraného uchazeče, a to **zejména ve skutečnostech**, které byly předmětem [hodnocení](#) a které byly určeny zákonem a dále zadavatelem v [zadávacích podmínkách](#).

Změny smluv tedy lze rozlišit na **podstatné a nepodstatné**. Bez zahájení nového zadávacího řízení jsou přípustné pouze změny nepodstatné. Obecně lze konstatovat, že nepřípustné jsou takové změny, které narušují hospodářskou soutěž a omezují konkurenci ve vztahu ke konkrétní veřejné zakázce.

Konkrétně jako **podstatné změny** jsou koncipovány

- změny, které by **rozšířily předmět** veřejné zakázky. Nicméně rozšíření smlouvy lze realizovat samozřejmě za podmínek stanovených dle ustanovení pro [jednací řízení bez uveřejnění](#), a to konkrétně ustanovení [§ 23 odst. 5 písm. b\)](#) a [§ 23 odst. 7](#);
- **změny, které by**, pokud by byly použity v původním zadávacím řízení, **umožnily účast jiných dodavatelů**, dále změny podmínek, které by mohly ovlivnit výběr nejvhodnější nabídky, a změny ekonomické rovnováhy smlouvy ve prospěch vybraného uchazeče. To znamená, že pokud by řízení bylo zahájeno za změněných podmínek, mohlo by se do něj přihlásit buď více uchazečů, nebo by mohla být vybrána jiná nabídka. Ve vztahu

ke změně hospodářské rovnováhy smlouvy lze říci, že vždy jsou nepřípustné změny v neprospěch zadavatele, kde se může jednat o potenciální zvýhodnění vybraného uchazeče;

- změnu smluvních podmínek, které byly **hodnotícími kritérii** pro zadání – kam lze zařadit právě změnu nabídkové ceny, lhůty k plnění apod. Obecně se vždy uplatní aplikace pravidel vyplývající z předmětného ustanovení, a to i v případě zúžení předmětu smlouvy.

Případ změny v předmětu či obsahu smlouvy lze rozlišit jednak na rozšíření předmětu smlouvy a další změny. Nelze tedy uzavřít **dodatek ke smlouvě**, kterým bude smlouva změněna takovým způsobem, že dojde k navýšení ceny, prodloužení smlouvy, změny hospodářské rovnováhy smlouvy ve prospěch dodavatele. V takových případech je nutno zahájit **nové zadávací řízení**. Jak už bylo řečeno, zákon předvídá některé výjimečné případy, kdy smlouvu lze legálně rozšířit, a to v [jednácím řízení bez uveřejnění](#) – ovšem pouze výjimečně a za splnění všech zákonných podmínek.

Zúžení předmětu smlouvy

Samotné zúžení předmětu smlouvy může vést k závěru, že nedochází k navýšení prostředků, které zadavatel vynakládá na konkrétní zakázku, nicméně i zúžením smlouvy by mohlo v některých případech ovlivnit okruh původních uchazečů.

MOŽNOST ODSTOUPENÍ OD SMLOUVY

§ 82 ODST. 8

Jedná se o zakotvení zvláštního důvodu odstoupení od smlouvy nad rámec obecných důvodů pro odstoupení stanovených zák. č. 513/1991 Sb., obchodního zákoníku. Zadavatel je oprávněn odstoupit od smlouvy, pokud dodavatel uvedl ve své nabídce informace nebo doklady, které

- neodpovídají skutečnosti a zároveň
- měly nebo mohly mít vliv na výsledek zadávacího řízení.

Může se jednat jak o nepravdivé údaje o kvalifikaci v případě, že dodavatel ve skutečnosti kvalifikaci nesplňuje, tak i údaje věcné či technické povahy, jimiž dodavatel deklaruje splnění zadávacích podmínek, které však jím skutečně dodávané zboží, služby či stavební práce nesplňují. Také se může jednat o případ, kdy bude prokázáno, že dodavatel uzavřel v souvislosti s veřejnou zakázkou [kartelovou dohodu](#) podle [ZOHS](#).

Část IV. Druhy zadávacích řízení

V otevřeném řízení vyzývá zadavatel neomezený počet dodavatelů k podání nabídek a k prokázání splnění [kvalifikace](#) ve lhůtě pro podání nabídek. Pro použití otevřeného řízení není třeba splnit žádné předchozí podmínky. Nepoužije se pouze pro [veřejné zakázky v oblasti obrany nebo bezpečnosti](#).

Režim [nadlimitního](#) a [podlimitního](#) otevřeného řízení se liší jen v délce minimální [lhůty](#) pro podání nabídek a v požadavcích na způsob prokázání [kvalifikace](#).

1. Předběžné oznámení

Jeden měsíc před zahájením zadávacího řízení musí veřejný zadavatel uveřejnit ve [Věstníku veřejných zakázek předběžné oznámení](#).

2. Zahájení otevřeného řízení

Otevřené řízení je zahájeno odesláním oznámení o zahájení zadávacího řízení k [uveřejnění](#) (dle pravidel stanovených [zde](#)). Pro uveřejnění otevřeného řízení musí zadavatel

- použít závazný vzor příslušného formuláře (Oznámení o zakázce) a
- vyplnit ve formuláři povinná ustanovení (položky) – viz Metodický pokyn na www.vestnikverejnychzakazek.cz.

Řádně vyplněný formulář zadavatel zašle provozovateli Věstníku veřejných zakázek k [uveřejnění](#). Ve formuláři zadavatel uvede konec [lhůty pro podání nabídek](#). Veřejný zadavatel musí uvést i čas a místo otvírání obálek.

[Lhůty](#) začínají běžet dnem následujícím po dni zahájení zadávacího řízení.

3. Poskytnutí zadávacích podmínek

V den, kdy zadavatel obdrží potvrzení z [Věstníku veřejných zakázek](#), že vyhlášení bylo uveřejněno, musí na svém [profilu zadavatele](#) uveřejnit aspoň textovou část zadávacích podmínek. Více o poskytnutí zadávací dokumentace [zde](#).

4. Odůvodnění veřejné zakázky

Veřejný zadavatel je povinen zpracovat [odůvodnění veřejné zakázky](#). V případě významných veřejných zakázek podléhá odůvodnění schválení (před zahájením zadávacího řízení). V případě státních veřejných zakázek schvaluje odůvodnění vláda, v případě krajů a obcí zastupitelstvo, v případě [jiného veřejného zadavatele](#) orgán, který rozhoduje o jeho

hospodaření. Veřejný zadavatel uveřejní odůvodnění veřejné zakázky na profilu zadavatele do 3 pracovních dnů od uveřejnění oznámení o zahájení zadávacího řízení.

5. Poskytování dodatečných informací

Ve lhůtě pro podání nabídek poskytuje rovněž zadavatel dodatečné informace k zadávacím podmínkám. Podrobnosti související s poskytováním dodatečných informací jsou upraveny [zde](#).

6. Prohlídka místa plnění

Zadavatel je v nezbytných případech povinen umožnit dodavatelům prohlídku místa plnění. Podrobnější informace o prohlídce místa plnění jsou uvedeny [zde](#).

7. Jmenování členů komise pro otevírání obálek, hodnotící komise

[Veřejný zadavatel](#) ustanoví před uplynutím lhůty pro podání nabídek nejméně tříčlennou komisi pro [otevírání obálek s nabídkami](#). Není jeho povinností jmenovat náhradníky, avšak je to praktické, zejména s ohledem na skutečnost, že otevírání obálek s nabídkami má proběhnout ihned po ukončení lhůty pro podání nabídek. Není nezbytné, aby členy komise pro otevírání obálek byli zaměstnanci zadavatele.

Je vhodné, aby před uplynutím lhůty pro podání nabídek [veřejný zadavatel](#) rovněž ustanovil i [hodnotící komisi](#) pro [posouzení a hodnocení nabídek](#). Veřejný zadavatel může pověřit hodnotící komisi, aby vykonávala současně i práva a povinnosti komise pro otevírání obálek.

Veřejný zadavatel může svěřit hodnotící komisi i [posouzení kvalifikace](#). Alternativně může [kvalifikaci](#) posoudit sám nebo svěřit tento úkon [zvláštní komisi](#) pro posouzení kvalifikace (což však není obvyklé).

[Sektorový zadavatel](#) není povinen ustanovit komisi pro otevírání obálek ani hodnotící komisi. Veškeré činnosti spojené s otevíráním obálek, posouzením kvalifikace, posouzením a hodnocením nabídek může plnit přímo sektorový zadavatel.

8. Vypracování seznamu nabídek

Zadavatel vypracuje seznam podaných nabídek, ve kterém eviduje podané nabídky (a to nabídky podané jak v listinné, tak i v elektronické podobě) a ve kterém u každé podané nabídky uvede

- evidenční číslo nabídky podle pořadí, v jakém jsou nabídky podávány, přičemž zadavatel přiřazuje podaným nabídkám evidenční čísla v samostatných číselných řadách pro nabídky podané v listinné podobě a nabídky podané elektronickými prostředky (tedy pro každou podobu nabídek musí být samostatná číselná řada evidenčních čísel)
- dobu podání příslušné nabídky (datum a přesný čas) a
- [identifikační údaje](#) uchazeče.

9. Otevírání obálek s nabídkami

Veškeré informace o otevírání obálek [zde](#). O otevírání obálek je třeba sepsat protokol o otevírání obálek a umožnit uchazečům nahlédnout do něj a pořídit si výpis nebo opis. Veškeré podrobnosti [zde](#).

10. Posouzení kvalifikace

Posouzení kvalifikace provede buď veřejný zadavatel sám, zvláštní komise nebo [hodnotící komise](#), což je v otevřeném řízení nejběžnější varianta. Hodnotící komisi však musí veřejný zadavatel pro tento účel zvláštně zmocnit (ze zákona tato kompetence přímo nevyplývá). Více o posouzení kvalifikace [zde](#). O posouzení kvalifikace je třeba vyhotovit protokol. Více o protokolu o posouzení kvalifikace [zde](#).

Hodnotící komise může posouzení kvalifikace spojit na jednom jednání i s posouzením nabídek a hodnocením, pokud je to účelné a vhodné.

11. Posouzení nabídek

Hodnotící komise posoudí nabídky z hlediska splnění požadavků požadovaných zadavatelem a souladu s platnými právními předpisy. Více o posouzení nabídek [zde](#).

12. Hodnocení nabídek

Hodnocení nabídek provádí v otevřeném řízení v případě veřejné zakázky zadávané [veřejným zadavatelem](#) hodnotící komise. Zadává-li veřejnou zakázku v otevřeném řízení [sektorový zadavatel](#), provádí hodnocení přímo sektorový zadavatel, avšak za použití stejných pravidel jako hodnotící komise.

O posouzení nabídek se vyhotoví zpráva o posouzení a hodnocení nabídek.

Více o hodnocení nabídek [zde](#).

13. Rozhodnutí o výběru nejvhodnější nabídky

Po [posouzení kvalifikace](#) a [podaných nabídek](#) a po jejich [hodnocení](#) (v případě veřejného [zadavatele](#) [hodnotící komisi](#) a v případě [sektorového zadavatele](#) sektorovým zadavatelem) rozhodne zadavatel (nikoliv hodnotící komise) o výběru nejvhodnější nabídky. Zadavatel se může odchýlit od doporučení hodnotící komise, je však povinen provedené odchylky řádně odůvodnit.

Náprava vadného postupu hodnotící komise - nové posouzení a hodnocení nabídek.

Zadavatel je povinen rozhodnout o novém [posouzení](#) a [hodnocení](#) nabídek, pokud zjistí, že hodnotící komise porušila postup stanovený zákonem (například nehodnotila nabídky transparentním nebo nediskriminačním způsobem). V případě, že se vady v postupu hodnotící

komise vyskytly pouze ve fázi hodnocení nabídek, může zadavatel rozhodnout o tom, že bude provedeno pouze nové hodnocení nabídek.

Pro nové posouzení a hodnocení nabídek – v souvislosti se shora uvedeným porušením zákona ze strany hodnotící komise - zadavatel může zvolit jeden z následujících postupů:

- ustanoví jinou hodnotící komisi, která následně provede nové posouzení (pokud zadavatel shledal porušení zákona předchozí hodnotící komisí i v této fázi, jinak nová komise provede pouze nové hodnocení nabídek) a hodnocení, nebo
- provede nové posouzení a hodnocení nabídek sám (hodnocení dle stanovených hodnotících kritérií a stanoveného způsobu hodnocení).

Důvody pro nové posouzení a hodnocení nabídek zadavatel připojí k původní zprávě o posouzení a hodnocení nabídek.

Provede-li nové posouzení a hodnocení nabídek zadavatel sám, zpracuje rovněž [zprávu o posouzení a hodnocení nabídek](#) se všemi předepsanými minimálními obsahovými náležitostmi.

Pokud zadavatel shledá, že hodnotící komise nebo i on sám některým úkonem porušil zákon, může až do podepsání smlouvy takový úkon svým rozhodnutím zrušit a přijmout opatření k jeho [nápravě](#) i v případě, že proti takovému úkonu neobdržel [námitky](#).

14. Odeslání rozhodnutí

Pokud se zadavatel ztotožní s doporučením hodnotící komise nebo setrvá na svém rozhodnutí, odešle všem dotčeným [oznámení o výběru nejvhodnější nabídky](#). Více [zde](#).

15. Možnost zrušení zadávacího řízení

Zákon rozlišuje dvě základní varianty [zrušení zadávacího řízení](#), a to zrušení

- obligatorní (povinné), tj. kdy je zadavatel povinen zrušit zadávací řízení při naplnění určitých podmínek;
- fakultativní (dobrovolné), tj. kdy je zadavatel oprávněn zrušit zadávací řízení při naplnění určitých podmínek, popřípadě v některých případech i bez naplnění jakýchkoliv podmínek.

O zrušení zadávacího řízení více [zde](#).

16. Uzavření smlouvy

Postup při uzavírání smlouvy je upraven [zde](#).

17. Povinnosti zadavatele po uzavření smlouvy

Po uzavření smlouvy má zadavatel povinnosti zejména v souvislosti s [uveřejňováním](#) některých skutečností, které se týkají zadávacího řízení ([oznámení o výsledku zadávacího řízení](#), [písemná](#)

[zpráva zadavatele, uveřejnění smlouvy, uveřejnění skutečně uhrazené ceny, uveřejnění seznamu subdodavatelů](#)). Pokud požadoval složení [jistoty](#), je povinen ji [uvolnit](#) uchazečům, kteří se umístili na 2. a 3. místě, pokud je marně nevyzval k součinnosti při uzavření smlouvy. Zadavatel je povinen [archivovat](#) dokumentaci k veřejné zakázce.

Podrobně jsou povinnosti zadavatele upraveny [zde](#).

Užší řízení je dvoufázové: nejprve zadavatel vyzývá neomezený počet dodavatelů k prokázání kvalifikace a teprve kvalifikované dodavatele (zájemce) vyzývá k podání nabídky. Užší řízení lze použít bez omezení.

Režim nadlimitního a podlimitního užšího řízení se liší jen v délce minimálních lhůt a v požadavcích na způsob prokázání kvalifikace.

1. Předběžné oznámení

Jeden měsíc před zahájením zadávacího řízení musí veřejný zadavatel uveřejnit ve Věstníku veřejných zakázek předběžné oznámení.

2. Zahájení užšího řízení

Užší řízení je zahájeno odesláním oznámení o zahájení zadávacího řízení k uveřejnění.

Pro uveřejnění užšího řízení musí zadavatel

- použít závazný vzor příslušného formuláře (Oznámení o zakázce) a
- vyplnit ve formuláři povinná ustanovení (položky) – viz Metodický pokyn na www.vestnikverejnychzakazek.cz.

Ve formuláři by měl zadavatel, mimo jiné, uvést

- požadavky na zabránění změnám v listinné žádosti o účast (povinné sešití stran, předložení v uzavřené obálce, atp.);
- zda má být listinná žádost o účast podávána společně s kvalifikačními dokumenty (popřípadě i ve shodné obálce)
- minimální počet zájemců, které vyzve k podání nabídky (při nenaplnění tohoto počtu může zadavatel zadávací řízení zrušit).

Těmito požadavky však nemůže zadavatel vyloučit zákonem výslovně připuštěné způsoby podávání žádostí o účast.

Řádně vyplněný formulář zadavatel odešle provozovateli Věstníku veřejných zakázek k uveřejnění. Ve formuláři zadavatel uvede lhůtu pro doručení žádostí o účast v užším řízení.

Uveřejněním oznámení užšího řízení oznamuje zadavatel neomezenému počtu dodavatelů svůj úmysl zadat veřejnou zakázku v tomto zadávacím řízení; oznámení užšího řízení je výzvou k podání žádostí o účast v užším řízení a k prokázání splnění kvalifikace ve lhůtě pro doručování (podání) žádostí o účast. Na základě podaných žádostí o účast vyzývá zadavatel kvalifikované dodavatele k podání nabídky na plnění veřejné zakázky.

[Sektorový zadavatel](#) a [veřejný zadavatel v oblasti obrany nebo bezpečnosti](#) mohou [omezit počet](#) zájemců, které vyzvou k podání nabídky (3, resp. 5). Tento údaj jsou povinni uvést v oznámení o zahájení zadávacího řízení.

[Sektorový zadavatel](#) může zahájit užší řízení i zvláštním způsobem, a to uveřejněním [pravidelného předběžného oznámení jako způsobu zahájení užšího řízení](#). Pokud je užší řízení zahájeno tímto způsobem, postupuje sektorový zadavatel v úvodní fázi užšího řízení odlišným způsobem, který je popsán [zde](#).

3. Poskytnutí zadávacích podmínek

V den, kdy zadavatel obdrží potvrzení z [Věstníku veřejných zakázek](#), že vyhlášení bylo uveřejněno, musí na svém [profilu zadavatele](#) uveřejnit aspoň textovou část zadávacích podmínek. Více o poskytnutí zadávací dokumentace [zde](#). Od 1. 4. 2012 nestačí poskytnutí pouze [kvalifikační dokumentace](#).

4. Odůvodnění veřejné zakázky

Veřejný zadavatel je povinen zpracovat [odůvodnění veřejné zakázky](#). V případě významných veřejných zakázek podléhá odůvodnění schválení (před zahájením zadávacího řízení). V případě státních veřejných zakázek schvaluje odůvodnění vláda, v případě krajů a obcí zastupitelstvo, v případě [jiného veřejného zadavatele](#) orgán, který rozhoduje o jeho hospodaření. Veřejný zadavatel uveřejní odůvodnění veřejné zakázky **na [profilu zadavatele](#) do 3 pracovních dnů** od uveřejnění oznámení o zahájení zadávacího řízení.

5. Poskytování dodatečných informací

Ve lhůtě pro podání žádostí o účast poskytuje zadavatel dodatečné informace k zadávacím podmínkám. Podrobnosti související s poskytováním dodatečných informací jsou upraveny [zde](#).

6. Příjem žádostí o účast

Žádostí o účast projevuje [zájemce](#) svůj úmysl účastnit se užšího řízení. Nejčastější formou žádosti o účast bude **písemná forma**. Zákon však připouští, aby zájemce podal žádost o účast rovněž telefonicky. Telefonické doručení žádosti o účast je možné a zadavatel je povinen takto podanou žádost o účast přijmout za předpokladu, že

- z telefonického doručení žádosti o účast bude zřejmé, že volající osoba je oprávněná jednat jménem/za zájemce,
- volající osoba vyjádří řádnou vůli zájemce být účastníkem zadávacího řízení,
- zájemce podá prostřednictvím volající osoby žádost o účast včas (před koncem lhůty),
- zájemce potvrdí telefonicky podanou žádost o účast písemnou formou, kterou odešle zadavateli nejpozději v den uplynutí lhůty pro doručení žádosti o účast.

V případě žádostí o účast **není** třeba vycházet z ustanovení o [otevírání obálek s nabídkami](#), zájemci tedy nemají právo být účastni při otevírání obálek s žádostmi o účast (v případě, že jsou žádosti podávány písemně).

7. Příprava na posouzení kvalifikace, případné jmenování zvláštní komise

Podané žádosti o účast v užším řízení a předložené kvalifikační doklady posuzuje v užším řízení

- zadavatel nebo
- zvláštní komise, kterou k této činnosti může zadavatel ustanovit.

Pokud jde o počet posuzujících osob a způsob jejich rozhodování (je-li jich více), nejsou tyto skutečnosti zákonem vymezeny. Tyto skutečnosti musí zadavatel zvážit před zahájením posuzování. Není vyloučeno, aby osoby posuzující podané žádosti o účast a kvalifikaci byly následně i členy [hodnotící komise](#).

Osoby provádějící posouzení žádostí o účast v užším řízení a [posouzení kvalifikace](#) musí

- být ve vztahu k zájemcům, kteří podali žádost o účast, a zadávané veřejné zakázce [nepodjatí](#) - o tom by měly před zahájením posuzování učinit každý člen komise čestné prohlášení,
- zachovávat [mlčenlivost](#) o informacích, o kterých se dozvěděli v souvislosti s posouzením žádostí o účast a kvalifikačních dokladů.

Vypracování seznamu podaných žádostí o účast přiřazení pořadových čísel

Zadavatel vypracuje seznam podaných žádostí o účast, ve kterém eviduje podané žádosti o účast (a to jak v listinné, tak i v elektronické podobě). V tomto seznamu eviduje

- pořadové číslo žádosti o účast podle pořadí, v jakém jsou žádosti o účast podávány
- dobu podání příslušné žádosti o účast (datum a přesný čas) a
- [identifikační údaje](#) zájemce.

8. Kontrola žádostí a posouzení kvalifikace

Zájemci o účast v užším řízení podávají (doručují) žádosti o účast ve lhůtě a v místě, které zadavatel uvedl v oznámení zadávacího řízení.

Neustanovil-li zadavatel pro účely posouzení žádostí o účast a posouzení kvalifikace zvláštní komisi, provádí toto posouzení zadavatel, resp. osoby oprávněné dle interních předpisů zadavatele. Posouzení žádostí o účast ani posouzení kvalifikace zájemců o účast není prováděno veřejně (zájemci nemají právo při těchto úkonech zadavatele být přítomni).

Postup zadavatele při posouzení žádostí o účast a kvalifikace:

- zda byly požadované doklady podány včas

- zda listinná žádost o účast splňuje náležitosti právního úkonu podle [OZ](#) a je podepsána oprávněnou osobou zájemce
- [posouzení kvalifikace](#) (v případě sektorového zadavatele [zde](#))
- [omezování počtu zájemců](#), pokud [sektorový zadavatel](#) nebo veřejný zadavatel v oblasti obrany nebo bezpečnosti v [oznámení o zahájení zadávacího řízení](#) uvedl, že hodlá [omezovat počet zájemců, které vyzve k podání nabídek](#). Ostatní veřejní zadavatelé (vč. dotovaných zadavatelů) tento postup použít nemohou.

Zadavatel je vždy oprávněn vyzvat k podání nabídky pouze zájemce, kteří

- prokázali splnění své kvalifikace pro plnění veřejné zakázky a
- podali řádnou žádost o účast podepsanou oprávněnou osobou.

Zadavatel si může v zadávacích podmínkách stanovit minimální počet zájemců, které vyzve k podání nabídky (sektorový zadavatel a veřejný zadavatel mohou stanovit i maximální počet a případně počet zájemců [omezovat](#)). Pokud po podání žádostí o účast nebo po posouzení kvalifikace není naplněn stanovený minimální počet zájemců, může zadavatel

- [zrušit](#) zadávací řízení,
- pokračovat dále v zadávacím řízení, přičemž musí vyzvat k podání nabídky *všechny* zájemce, kteří řádně podali žádost o účast a prokázali splnění své kvalifikace.

V případě, že byla podána pouze jedna žádost o účast nebo po posouzení kvalifikace zbyl pouze jeden zájemce, musí zadavatel [zrušit](#) zadávací řízení analogicky podle [§ 84 odst. 1 písm. e\)](#).

9. Výzva k podání nabídek

Po posouzení žádostí o účast, posouzení kvalifikace a případném omezení počtu zájemců, vyzve zadavatel písemně zájemce k podání nabídky na plnění veřejné zakázky. Výzva by z hlediska zachování zásady zákazu diskriminace měla být odeslána všem zájemcům ve shodný den.

Písemná výzva k podání nabídek musí obsahovat alespoň:

- [zadávací dokumentaci nebo podmínky přístupu či poskytnutí zadávací dokumentace](#) (vzhledem k tomu, že minimálně textová část zadávací dokumentace musí být uveřejněna již ode dne uveřejnění oznámení o zakázce na profilu zadavatele, bude se jednat nejspíše o formální odkaz. Lze uvažovat o předání netextových částí nebo o zaslání podmínek přístupu k nim.);
- informaci o uveřejnění [oznámení o zahájení zadávacího řízení](#);
- **lhůtu** pro podání nabídek; to neplatí, jestliže [sektorový zadavatel](#) stanoví lhůtu pro podání nabídek na základě dohody se zájemci;
- dostatečně určitým způsobem vymezené **místo** podání nabídek a

- informaci o tom, v jakém **jazyce** může **být** nabídka podána, přičemž jedním z případně více požadovaných jazyků musí být český jazyk (požadavky na jiné jazyky nesmí mít diskriminační charakter).

§ 28 odst. 4 zmiňuje jako součást výzvy ještě vymezení [hodnotících kritérií](#), pokud nejsou uvedeny v oznámení o zahájení zadávacího řízení nebo v [zadávací dokumentaci](#). Podle § 78 odst. 6 ale musí být hodnotící kritéria včetně dílčích hodnotících kritérií vymezena v oznámení či výzvě o zahájení zadávacího řízení.

Písemná výzva může obsahovat i požadavek zadavatele na poskytnutí [jistoty](#). Tento požadavek by však měla obsahovat již [zadávací dokumentace](#).

10. Prohlídka místa plnění

Zadavatel je v nezbytných případech povinen umožnit dodavatelům prohlídku místa plnění. Podrobnější informace o prohlídce místa plnění jsou uvedeny [zde](#).

11. Od otevírání obálek po uzavření smlouvy

Právní úprava postupu zadavatele po uplynutí lhůty pro podání nabídek, po ukončení posouzení a hodnocení nabídek a po uzavření smlouvy je shodná s postupem zadavatele v [otevřeném řízení](#), s výjimkou toho, že po podání nabídek v užším řízení se **neprovádí posouzení kvalifikace**, jelikož posouzení kvalifikace se provádí po doručení žádostí o účast.

Další podrobnosti související s činností zadavatele či [hodnotící komise](#) v uvedených fázích (po podání nabídek, v rámci posouzení a hodnocení nabídek a uzavření smlouvy) lze nalézt [zde](#) (body 7 až 16 v [otevřeném řízení](#)).

12. Povinnosti zadavatele po uzavření smlouvy

Po uzavření smlouvy má zadavatel povinnosti zejména v souvislosti s [uveřejňováním](#) některých skutečností, které se týkají zadávacího řízení ([oznámení o výsledku zadávacího řízení](#), [písemná zpráva zadavatele](#), [uveřejnění smlouvy](#), [uveřejnění skutečně uhrazené ceny](#), [uveřejnění seznamu subdodavatelů](#)). Pokud požadoval složení [jistoty](#), je povinen ji [uvolnit](#) uchazečům, kteří se umístili na 2. a 3. místě, pokud je marně nevyzval k součinnosti při uzavření smlouvy. Zadavatel je povinen [archivovat](#) dokumentaci k veřejné zakázce.

Podrobně jsou povinnosti zadavatele upraveny [zde](#).

JEDNACÍ ŘÍZENÍ S UVEŘEJNĚNÍM

§ 29 - 33

Jednací řízení s uveřejněním je dvoufázové: nejprve zadavatel vyzývá neomezený počet dodavatelů k prokázání kvalifikace, kvalifikované zájemce vyzývá k podání nabídek. O podaných nabídkách dále s uchazeči jedná za účelem dosažení co nejvýhodnějších podmínek plnění. Sektorový zadavatel může použít toto řízení bez omezení, veřejný zadavatel jen při splnění zákonem stanovených podmínek.

1. Podmínky pro použití

Veřejný zadavatel

Jednací řízení s uveřejněním (JŘSU) může veřejný zadavatel použít pouze při splnění zákonných podmínek stanovených pro jeho použití, popřípadě bez omezení tehdy, pokud zadává veřejnou zakázku na služby podle přílohy č. 2 (§ 22).

Veřejný zadavatel může zadat veřejnou zakázku v jednacím řízení s uveřejněním rovněž

- ve výjimečných případech, kdy bude s ohledem na povahu předmětu veřejné zakázky nebo rizika s nimi spojená existovat důvodný předpoklad, že nabídkové ceny, podané uchazeči na plnění veřejné zakázky, budou navzájem neporovnatelné;
- jde-li o veřejnou zakázku na služby uvedené v příloze č. 2;
- jde-li o veřejnou zakázku na služby, pokud povaha služeb neumožňuje zadavateli dostatečně přesně určit předmět veřejné zakázky předem tak, aby jí bylo možné zadat postupy stanovenými zákonem pro otevřené řízení nebo užší řízení, a to zejména pokud jde o stanovení hodnotících kritérií již při zahájení otevřeného nebo užšího řízení; zejména se bude jednat o pojišťovací, bankovní, investiční či projektové služby nebo auditorské, tlumočnické, právní či jiné podobné služby (není však při naplnění zákonných podmínek vyloučeno ani použití pro jiné veřejné zakázky na služby) – i v těchto případech je veřejný zadavatel povinen dodržet pravidlo, dle kterého nemohou být kvalifikační předpoklady předmětem hodnotících kritérií;
- jde-li o veřejnou zakázku na stavební práce, které jsou prováděné **výhradně za účelem výzkumu nebo vývoje** a nikoliv za účelem dosažení zisku nebo úhrady nákladů spojených s výzkumem nebo vývojem;
- pokud v předchozím otevřeném řízení, užším řízení, zjednodušeném podlimitním řízení nebo soutěžním dialogu, byly podány *pouze* neúplné nebo nepřijatelné nabídky (popřípadě kombinace takových nabídek), veřejný zadavatel podstatně nezmění zadávací podmínky, a zahájí JŘSU bezodkladně (v řádu dnů či týdnů) po zrušení předchozího zadávacího řízení (v tomto případě se použije odlišný, zvláštní postup).

neúplná nabídka = nebyla zpracována v požadovaném jazyku nebo návrh smlouvy nebyl podepsán osobou oprávněnou (proto byla nabídka vyřazena při otevírání obálek);

nepříjemná nabídka = nabídka, která musela být vyřazena při [posouzení kvalifikace](#), při [posouzení nabídek](#) nebo nebyla mezi nabídky zařazena proto, že došla po konci lhůty pro podání nabídek (definice § 22 odst. 1).

Sektorový zadavatel

Sektorový zadavatel může [JŘSU](#) použít vždy bez omezení a bez potřeby naplnění dalších zákonných podmínek. Lze jej zahájit i specifickým způsobem na základě [pravidelného předběžného oznámení](#) (jako [užší řízení](#)).

2. Předběžné oznámení

Jeden měsíc před zahájením zadávacího řízení musí veřejný zadavatel uveřejnit ve [Věstníku veřejných zakázek předběžné oznámení](#).

3. Zahájení jednacího řízení s uveřejněním

Podrobný popis postupu zadavatele při zahájení jednacího řízení s uveřejněním je shodný jako při zahájení [užšího řízení](#) a je uveden [zde](#) (dílčí krok 2 týkající se užšího řízení).

Zadavatel je povinen v oznámení jednacího řízení s uveřejněním uvést, zda se [jednání o nabídkách](#) uskuteční v několika fázích za účelem postupného omezování počtu uchazečů, s nimiž bude o jejich nabídkách jednáno.

[Sektorový zadavatel](#) může zahájit jednací řízení s uveřejněním i zvláštním způsobem, a to uveřejněním [pravidelného předběžného oznámení jako způsobu zahájení jednacího řízení s uveřejněním](#). Pokud je jednací řízení s uveřejněním zahájeno tímto způsobem, postupuje sektorový zadavatel v úvodní fázi jednacího řízení s uveřejněním odlišným způsobem, který je popsán [zde](#).

4. Od poskytnutí zadávacích podmínek do výzvy k podání nabídek

Podrobný popis postupu zadavatele po zahájení jednacího řízení s uveřejněním ve lhůtě pro doručení žádostí o účast v jednacím řízení s uveřejněním je shodný jako při postupu zadavatele ve stejné fázi v [užším řízení](#) a je uveden [zde](#) (dílčí kroky 3 až 8 týkající se užšího řízení).

5. Výzva k podání nabídek

Po posouzení žádostí o účast, [posouzení kvalifikace](#) a případném [omezení počtu zájemců](#), vyzve zadavatel písemně zájemce k podání nabídky na plnění veřejné zakázky. Výzva by z hlediska zachování zásady zákazu diskriminace měla být odeslána všem zájemcům ve shodný den.

Písemná výzva k podání nabídek musí v jednacím řízení s uveřejněním obsahovat alespoň:

- [zadávací dokumentaci nebo podmínky přístupu či poskytnutí zadávací dokumentace](#) (vzhledem k tomu, že podle § 48 je třeba textovou část zadávací dokumentace [uveřejnit](#)

na profilu zadavatele již od uveřejnění oznámení o zahájení zadávacího řízení, může se jednat zřejmě jen o uvedení odkazu na [profil zadavatele](#)),

- informaci o uveřejnění [oznámení o zahájení zadávacího řízení](#),
- lhůtu pro podání nabídek; to neplatí, jestliže [sektorový zadavatel](#) stanoví lhůtu pro podání nabídek na základě dohody se zájemci,
- dostatečně určitým způsobem vymezené místo podání nabídek,
- údaje o [hodnotících kritériích](#), pokud nejsou uvedeny v [oznámení o zahájení zadávacího řízení](#) či [zadávací dokumentaci](#),
- informaci o tom, v jakém jazyce může být nabídka podána, přičemž jedním z případně více požadovaných jazyků musí být český jazyk (požadavky na jiné jazyky nesmí mít diskriminační charakter),
- počet uchazečů, s nimiž zadavatel zahájí jednání o nabídkách, rozhodl-li se zadavatel pro omezení počtu zájemců, s nimiž jednání zahájí; v takovém případě zadavatel ve výzvě uvede, zda připouští zahájení jednání o nabídkách i s nižším než uvedeným počtem uchazečů, pokud nebude podán dostatečný počet nabídek nebo po posouzení podaných nabídek by měl být hodnocen menší než uvedený počet nabídek - zadavatel se může rozhodnout, že omezí počet uchazečů, s nimiž zahájí jednání o podaných nabídkách; zadavatel může například stanovit, že po provedeném předběžném hodnocení nabídek bude jednat pouze s uchazeči, kteří se na základě [předběžného hodnocení nabídek](#) umístili na prvním až třetím místě; nestanoví-li zadavatel nic, jedná se všemi uchazeči, jejichž nabídky byli předběžně hodnoceny (kteří podali řádnou nabídku a nebyli vyloučeni z další účasti v jednacím řízení s uveřejněním ve fázi posouzení nabídek),
- způsob a zásady jednání s uchazeči o nabídkách - zadavatel by měl zejména vymežit, zda hodlá jednat se všemi uchazeči společně či odděleně, jak budou vedena jednání, jakým způsobem se bude provádět výběr pořadí jednání s jednotlivými uchazeči, případně předpokládanou dobu trvání jednání atp.; podmínky však musí být vždy nastaveny transparentním a nediskriminačním způsobem,
- způsob výběru uchazečů pro další fáze jednání, rozhodne-li se zadavatel postupně omezovat počet uchazečů, o jejichž nabídkách bude v jednotlivých fázích jednat - zadavatel může s uchazeči jednat v několika fázích, přičemž není povinen dopředu specifikovat počet fází; může však např. uvést, že na konci každé fáze přestane jednat s uchazečem (popřípadě dvěma či více, to však již nebude praktické), jehož nabídka byla aktuálně po ukončení příslušné fáze vyhodnocena jako nejméně výhodná.

Písemná výzva může obsahovat i požadavek zadavatele na poskytnutí [jistoty](#). Tento požadavek by však měla obsahovat již [zadávací dokumentace](#).

6. Prohlídka místa plnění

Zadavatel je v nezbytných případech povinen umožnit dodavatelům prohlídku místa plnění. Podrobnější informace o prohlídce místa plnění jsou uvedeny [zde](#).

7. Jmenování členů komise pro otevírání obálek, hodnotící komise

[Veřejný zadavatel](#) ustanoví před uplynutím lhůty pro podání nabídek nejméně tříčlennou komisi pro [otevírání obálek s nabídkami](#). Není jeho povinností jmenovat náhradníky, avšak je to praktické, zejména s ohledem na skutečnost, že otevírání obálek s nabídkami má proběhnout ihned po ukončení lhůty pro podání nabídek. Není nezbytné, aby členy komise pro otevírání obálek byli zaměstnanci zadavatele.

Je vhodné, aby před uplynutím lhůty pro podání nabídek [veřejný zadavatel](#) rovněž ustanovil i [hodnotící komisi](#) pro posouzení a hodnocení nabídek. Veřejný zadavatel může pověřit hodnotící komisi, aby vykonávala současně i práva a povinnosti komise pro otevírání obálek.

[Sektorový zadavatel](#) není povinen ustanovit komisi pro otevírání obálek ani hodnotící komisi. Veškeré činnosti spojené s otevíráním obálek, posouzením kvalifikace, posouzením a hodnocením nabídek může plnit přímo sektorový zadavatel.

8. Vypracování seznamu nabídek

Zadavatel vypracuje seznam podaných nabídek, ve kterém eviduje podané nabídky (a to nabídky podané jak v listinné, tak i v elektronické podobě) a ve kterém u každé podané nabídky uvede

- evidenční číslo nabídky podle pořadí, v jakém jsou nabídky podávány, přičemž zadavatel přiřazuje podaným nabídkám evidenční čísla v samostatných číselných řadách pro nabídky podané v listinné podobě a nabídky podané elektronickými prostředky (tedy pro každou podobu nabídek musí být samostatná číselná řada evidenčních čísel)
- dobu podání příslušné nabídky (datum a přesný čas) a
- [identifikační údaje](#) uchazeče.

9. Otevírání obálek s nabídkami

Veškeré informace o otevírání obálek [zde](#). O otevírání obálek je třeba sepsat protokol o otevírání obálek a umožnit uchazečům nahlédnout do něj a pořídit si výpis nebo opis. Veškeré podrobnosti [zde](#).

10. Posouzení nabídek

Hodnotící komise posoudí nabídky z hlediska splnění požadavků požadovaných zadavatelem a souladu s platnými právními předpisy. Více o posouzení nabídek [zde](#).

11. Předběžné hodnocení nabídek

Předběžné hodnocení nabídek provádí v jednacím řízení s uveřejněním v případě veřejné zakázky zadávané [veřejným zadavatelem](#) hodnotící komise. Zadává-li veřejnou zakázku [sektorový zadavatel](#), provádí hodnocení přímo sektorový zadavatel, avšak za použití stejných pravidel jako hodnotící komise.

O posouzení nabídek se vyhotoví zpráva o posouzení a hodnocení nabídek. Pro předběžné hodnocení nabídek se použijí pravidla pro hodnocení nabídek. Více o hodnocení nabídek [zde](#).

12. Předběžný výsledek hodnocení

Po *kompletně* provedeném posouzení a tzv. předběžném hodnocení nabídek (včetně zpracování [zprávy o posouzení a hodnocení nabídek](#)) nerozhoduje zadavatel o výběru nejvhodnější nabídky, ale výsledek hodnocení nabídek je tzv. předběžným výsledkem hodnocení, tedy platformou zadavatele pro další jednání s uchazeči o podaných nabídkách.

Provedené předběžné hodnocení nabídek je významné též z toho pohledu, že předběžný výsledek hodnocení umožní zadavateli omezit počet uchazečů, o jejichž nabídkách bude jednat (resp. s nimiž zahájí jednání), pokud si tuto možnost vyhradil ve [výzvě k podání nabídky](#) a uvedl [počet uchazečů, s nimiž zahájí jednání](#).

Předběžný výsledek hodnocení sděluje zadavatel všem uchazečům, kteří nebyli vyloučeni z jednacím řízení s uveřejněním a jejichž nabídky byly předběžně hodnoceny. Současně s tímto sdělením (oznámením) pozve zadavatel písemně uchazeče k účasti na prvním jednání, popřípadě jejich omezený počet (pokud omezil na základě předběžného hodnocení nabídek počet [uchazečů, s nimiž zahájí jednání](#)).

13. jednání o nabídkách

Zadavatel jedná o podaných nabídkách za účelem dosažení co možná nejvýhodnějších podmínek plnění. Každá pozvánka na jednání o nabídkách musí obsahovat:

- přesnou dobu konání jednání,
- předmět jednání,
- místo konání jednání, nebude-li jednání vedeno písemně a
- jazyk jednání.

Kdo jedná o nabídkách?

O podaných nabídkách jedná s uchazeči zadavatel (zpravidla osoba pověřená na základě interních předpisů). Zadavatel však může jednáním o nabídkách pověřit i [hodnotící komisi](#), některé její členy či jakoukoliv jinou osobu („schopného vyjednavče“). Pro osoby jednající za zadavatele platí pravidla o [nepodjatosti](#) vůči jednotlivým uchazečům o veřejnou zakázku a povinnost zachovávat mlčenlivost o skutečnostech, o kterých se tyto osoby dozvěděly v průběhu jednání o nabídkách.

Zadavatel může jednat o nabídkách se všemi uchazeči současně či odděleně.

Jak a o čem se jedná?

Zadavatel jedná s uchazeči dle pravidel, která vymezil ve výzvě k podání nabídky. Zadavatel zpravidla s uchazeči jedná ve více fázích (jednáních), není to však nezbytné.

Zákon neomezuje počet jednání (fází), ve kterých může být s uchazeči jednáno. Z důvodu právní jistoty však musí zadavatel uchazečům nejpozději před zahájením té které fáze jednání (nejlépe v písemné pozvánce na jednání) sdělit, že daná fáze jednání bude fází poslední (byť by počet fází byl nakonec v důsledku toho menší než zadavatelem předem avizovaný v oznámení jednacího řízení s uveřejněním). Určitá fáze může být poslední fází jednání i bez předchozího upozornění zadavatele, pokud se tak zadavatel v rámci jednání se všemi uchazeči, s nimiž je vedeno jednání, dohodne; tuto skutečnost je vhodné uvést v protokolu z jednání.

Zadavatel je oprávněn jednat s uchazeči o všech podmínkách plnění obsažených v nabídkách. Zejména jedná o podmínkách, které jsou předmětem hodnocení podle [hodnotících kritérií](#) (nikoliv o hodnotících kritériích samotných). I když zadavatel dojedná i jiné výhodnější podmínky, než které se vážou ke stanoveným hodnotícím kritériím, nemůže tyto jiné vyjednané podmínky zohlednit při hodnocení podle hodnotících kritérií.

Zadavatel není oprávněn v průběhu jednání o nabídkách měnit [zadávací podmínky](#).

Zadavatel není oprávněn v průběhu jednání o nabídkách sdělovat uchazečům údaje týkající se nabídky jiného uchazeče bez předchozího souhlasu takového uchazeče. Tento zákaz se nevztahuje na sdělování údajů o aktuální výši nabídkové ceny. Aktuální výši nabídkové ceny je však třeba rozumět zejména aktuální výši po ukončení příslušné fáze jednání. Není možné sdělovat aktuální výši nabídkové ceny druhému uchazeči ihned po ukončení jednání s prvním uchazečem, neboť v takovém případě by byl neoprávněně zvýhodněn druhý uchazeč, který se zadavatelem jedná později (za předpokladu oddělného jednání s uchazeči); takový postup by byl nepochybně v rozporu se zákonnou zásadou rovného zacházení.

14. Výsledek jednání o nabídkách

Z každého jednání o nabídkách vyhotovuje zadavatel *protokol z jednání* obsahující všechna ujednání, která mohou mít *za následek změnu nabídky či návrhu smlouvy*, a ujednání *mající dopad na hodnotící kritéria*; protokol tedy nemusí nutně obsahovat vše, co bylo předmětem jednání. Protokol z jednání podepisují zadavatel i uchazeč (uchazeči), kteří se příslušného jednání o nabídkách účastnili (bez ohledu na to, zda je jednáno s jedním či více uchazeči).

Podpisem každého protokolu z jednání se pro konkrétního uchazeče stávají údaje a ujednání uvedená v protokolu z jednání *závazná*. Pozdější ujednání uvedené v podepsaném protokolu z jednání nahrazuje předchozí ujednání. Uchazeč je oprávněn nahlížet do protokolu z jednání, *jehož byl účasten (nikoliv do protokolu z jednání vedeného s jiným uchazečem)*, a pořizovat z něj výpisy či opisy.

Po ukončení *každé fáze* jednání o nabídkách vyhotoví zadavatel na základě výsledků jednání *protokol o konečném výsledku hodnocení*, ve kterém uvede:

- datum a místo konání jednání,
- osoby účastné jednání,
- název veřejné zakázky,
- pořadí uchazečů po ukončení fázi jednání (pořadí uchazečů je zadavatel povinen stanovit vždy na základě všech [hodnotících kritérií](#)),
- výsledky hodnocení jednání o nabídkách (konkrétní hodnoty, nikoliv však konkrétní údaje, na základě kterých byly hodnoty stanoveny),
- informace o tom, se kterými uchazeči bude jednáno v další fázi, pokud zadavatel postupně omezuje počet uchazečů, s nimiž bude o jejich nabídkách jednáno,
- podpis zadavatele.

Protokol o konečném výsledku hodnocení je zadavatel povinen odeslat všem uchazečům, s nimiž bylo v dané fázi jednáno, nejpozději do 5 pracovních dnů po ukončení každé fáze jednání. V uvedené pětidenní lhůtě tedy zadavatel musí

- provést hodnocení nabídek na základě všech hodnotících kritérií;
- vyhotovit protokol o konečném výsledku hodnocení;
- doručit protokol podle [pravidel pro komunikaci](#) všem uchazečům, s nimiž bylo v dané fázi jednáno.

15. Rozhodnutí o výběru nejvhodnější nabídky

Po ukončení jednání o nabídkách rozhodne zadavatel na základě [výsledků jednání o nabídkách](#) o [výběru nejvhodnější nabídky](#). Své rozhodnutí oznámí všem uchazečům ([oznámení o výběru nejvhodnější nabídky](#)). Proti rozhodnutí zadavatele o výběru nejvhodnější nabídky má uchazeč právo podat [námitky](#).

V oznámení o výběru nejvhodnější nabídky uvede zadavatel počet a pořadí nabídek, které byly hodnoceny v jednacím řízení s uveřejněním na základě [jednání o nabídkách](#), a rovněž jaké údaje z nabídky byly hodnoceny zadavatelem na základě jednání jinak a jak byly nabídky hodnoceny v rámci jednotlivých [hodnotících kritérií](#).

Po ukončení každého jednání a i poté, co zadavatel rozhodne o výběru nejvhodnější nabídky, je povinen do 5 pracovních dnů od posledního jednání odeslat protokol o konečném výsledku hodnocení všem uchazečům, s nimiž bylo jednání o nabídkách v dané fázi uskutečněno. Současně s oznámením o výběru nejvhodnější nabídky odešle uchazeči, který se umístil na základě konečného výsledku hodnocení první v pořadí,

- kopie všech protokolů z jednání o nabídce tohoto uchazeče (vybraný uchazeč),
- protokol o konečném výsledku hodnocení z posledního jednání.

Současně je třeba doporučit, aby z důvodu možného podání [námitky](#) neúspěšnými uchazeči zadavatel vždy využil zákonné možnosti a dohodl se s uchazečem, který se na základě [jednání](#)

[o nabídkách](#) umístil první v pořadí, na delší než sedmidenní lhůtě [pro předložení upraveného návrhu smlouvy](#), a to tak, aby lhůta pro předložení upraveného návrhu smlouvy končila až po uplynutí lhůty pro podání námitek proti rozhodnutí zadavatele o výběru nejvhodnější nabídky (v závislosti na flexibilitě rozhodování zadavatele o výběru nejvhodnější nabídky je třeba zvolit lhůtu v délce cca 20 – 30 dnů; lhůtu lze vázat i na doručení rozhodnutí o výběru nejvhodnější nabídky).

16. Možnost zrušení zadávacího řízení

Zákon rozlišuje dvě základní varianty [zrušení zadávacího řízení](#), a to zrušení

- obligatorní (povinné), tj. kdy je zadavatel povinen zrušit zadávací řízení při naplnění určitých podmínek
- fakultativní (dobrovolné), tj. kdy je zadavatel oprávněn zrušit zadávací řízení při naplnění určitých podmínek, popřípadě v některých případech i bez naplnění jakýchkoliv podmínek.

O zrušení zadávacího řízení více [zde](#).

17. Uzavírání smlouvy v jednacím řízení s uveřejněním

Pro uzavírání smlouvy platí oproti jiným [zadávacím řízením](#) v jednacím řízení s uveřejněním **zvláštní právní úprava**, *pokud na základě jednání o nabídkách došlo ke změně podmínek v návrhu smlouvy uchazeče*.

Uchazeč, jenž se podle výsledků [jednání o nabídkách](#) umístil první v pořadí, doručí zadavateli do 7 dnů po doručení protokolu o konečném výsledku hodnocení *upravený návrh smlouvy*, [pokud se nedohodne se zadavatelem na jiné lhůtě \(viz výše\)](#). Upravený návrh smlouvy musí odpovídat [výsledkům jednání o nabídce](#) tohoto uchazeče a musí zahrnovat kromě údajů, které již byly obsaženy v původní nabídce a nebyly dotčeny výsledky jednání, veškerá ujednání vyplývající z protokolů z jednání týkajících se tohoto uchazeče. Upravený návrh smlouvy nahrazuje původní návrh smlouvy obsažený v nabídce. Zadavatel může požadovat, aby k upravenému návrhu smlouvy byly v odůvodněných případech předloženy i další dokumenty (např. určité schéma plnění popsaného v návrhu smlouvy).

Zadavatel je povinen odmítnout upravený návrh smlouvy, pokud neodpovídá výsledkům [jednání o nabídce](#) a neobsahuje ujednání uvedená v protokolech z jednání nebo obsahuje jiné údaje, než byly obsaženy v původní nabídce uchazeče, které nebyly dotčeny jednáním o jeho nabídce. V takovém případě stanoví zadavatel přiměřenou lhůtu k úpravě či doplnění návrhu smlouvy.

Nepředloží-li vybraný uchazeč upravený návrh smlouvy ve lhůtě 7 dnů nebo v zadavatelem stanovené přiměřené lhůtě (viz výše), popřípadě neupraví-li či nedoplní-li upravený návrh smlouvy, *může* zadavatel vyzvat k předložení upraveného návrhu smlouvy uchazeče umístěného podle [výsledků jednání o nabídkách](#) postupně na druhém, a v případě obdobné situace i u uchazeče na druhém místě, uchazeče umístěného na třetím místě.

V případě uzavírání [rámcové smlouvy](#) s více uchazeči předkládá upravený návrh smlouvy zadavatel, nikoliv uchazeč.

18. Povinnosti zadavatele po uzavření smlouvy

Po uzavření smlouvy má zadavatel povinnosti zejména v souvislosti s [uveřejňováním](#) některých skutečností, které se týkají zadávacího řízení ([oznámení o výsledku zadávacího řízení](#), [písemná zpráva zadavatele](#), [uveřejnění smlouvy](#), [uveřejnění skutečně uhrazené ceny](#), [uveřejnění seznamu subdodavatelů](#)). Pokud požadoval složení [jistoty](#), je povinen ji [uvolnit](#) uchazečům, kteří se umístili na 2. a 3. místě, pokud je marně nevyzval k součinnosti při uzavření smlouvy. Zadavatel je povinen [archivovat](#) dokumentaci k veřejné zakázce.

Podrobně jsou povinnosti zadavatele upraveny [zde](#).

ZVLÁŠTNÍ POSTUPY ZADAVATELE V JEDNACÍM ŘÍZENÍ S UVEŘEJNĚNÍM § 22 Odst. 2, § 33

Při naplnění specifických podmínek obsahuje zákon v jednacím řízení dva zvláštní postupy:

- 1) postup zadavatele v jednacím řízení s uveřejněním za podmínky, že byly v předchozím zrušeném otevřeném řízení, užším řízení, zjednodušeném podlimitním řízení nebo soutěžním dialogu podány jen [neúplné](#) a/nebo [nepřijatelné nabídky](#);
- 2) postup [sektorového zadavatele](#) při zadávání [nadlimitní veřejné zakázky](#) se zvláště složitým předmětem plnění.

Postup zadavatele v jednacím řízení s uveřejněním za podmínky, že byly v předchozím zadávacím řízení podány jen neúplné a/nebo nepřijatelné nabídky

Pokud byly v předchozím zrušeném otevřeném řízení, užším řízení, zjednodušeném podlimitním řízení nebo soutěžním dialogu podány jen [neúplné](#) a/nebo [nepřijatelné nabídky](#), není zadavatel povinen jednacím řízení s uveřejněním [uveřejnit](#), jestliže byly ve [lhůtě pro podání nabídek](#) podány nabídky

- v řádně uzavřené obálce označené názvem veřejné zakázky, na které byla uvedena adresa, na níž je možné zaslat oznámení o tom, že nabídka byla podána po uplynutí lhůty pro podání nabídek (jedná-li se o nabídku v „tradiční papírové podobě“),
- v souladu s požadavky na [elektronické prostředky](#) (jedná-li se o nabídky podané elektronicky).

V případě tohoto zadávacího řízení zadavatel není povinen uveřejnit [předběžné oznámení](#).

Splňují-li podané nabídky uvedené předpoklady a pokud zároveň výzvu k podání nabídky zašle zadavatel *všem zájemcům (pouze však těmto a nikoliv jiným dodavatelům)*, může zadavatel zadat veřejnou zakázku postupem platným pro zadání veřejné zakázky v [jednacím řízení s uveřejněním](#). Výzva k podání nabídky musí v takovém případě, vedle náležitostí výzvy k podání nabídky v jednacím řízení bez uveřejnění, obsahovat rovněž přiměřenou lhůtu k úpravě či doplnění nabídek, popřípadě [kvalifikace](#), v potřebném rozsahu.

Je vhodné, aby zadavatel ve výzvě k podání nabídky vymezil, v jakém rozsahu mají být nabídky upraveny či doplněny. Tyto záležitosti však mohou být též předmětem jednání se zájemci.

Přiměřená lhůta k úpravě či doplnění nabídek je současně lhůtou pro podání (upravených/doplněných) nabídek. Nabídky se podávají v závislosti na rozhodnutí zadavatele buď

- ve zjednodušené formě (tedy jsou upraveny či doplněny jen potřebné části, které nebyly v poslední nabídce obsaženy buď vůbec anebo nedostatečně), popřípadě

- v plném rozsahu.

V rámci tohoto postupu mohou být s dodavateli při zachování zákonných zásad vyjednány i výhodnější podmínky plnění, než byly obsaženy v nabídkách dodavatelů podaných ve zrušeném zadávacím řízení.

Ustanovení o [jednání o nabídkách](#) (tj. pravidla pro jednání s uchazeči dle § 29 až § 32) a úpravě návrhu smlouvy po ukončeném jednání o nabídkách v jednacím řízení s uveřejněním se nepoužije; zadavatel tedy není při jednání se zájemci svázán striktními pravidly, musí však postupovat tak, aby dodržel zejména zákonné zásady – je však možné použít obdobné postupy jako v případě jednacího řízení s uveřejněním.

Postup sektorového zadavatele při zadávání nadlimitní veřejné zakázky se zvláště složitým předmětem plnění

V případě nadlimitní veřejné zakázky se zvláště složitým předmětem plnění může [sektorový zadavatel](#) za účelem nalezení vhodného řešení pro naplnění svých potřeb a cílů s dodavateli jednat. Není-li podmínka zvláště složitěho předmětu plnění naplněna, není možné níže uvedený postup použít. Co se rozumí zvláště složitým předmětem plnění, je shodné jako v případě [soutěžního dialogu](#).

Jsou-li naplněny uvedené podmínky, může sektorový zadavatel s dodavateli jednat hned dvakrát, a to před podáním nabídek (jednání obdobné jako v soutěžním dialogu) a rovněž, jako ve standardním [jednacím řízení s uveřejněním](#), i po jejich podání (po předběžném vyhodnocení).

Kdy se jedná

Sektorový zadavatel postupuje podle ustanovení platných pro jednací řízení s uveřejněním až do fáze po posouzení kvalifikace a případném [omezení počtu zájemců](#), které vyzve k podání nabídky.

Pokud má sektorový zadavatel s kvalifikovanými dodavateli jednat o způsobu naplnění svých požadavků a potřeb vztahujících se k veřejné zakázce se zvláště složitým předmětem plnění, *písemně vyzve po posouzení kvalifikace a případném omezení jejich počtu kvalifikované dodavatele k účasti na jednání* za účelem nalezení a vymezení jednoho či více vhodných řešení způsobilých splnit jeho potřeby a požadavky. Sektorový zadavatel tedy s kvalifikovanými dodavateli jedná ve fázi po doručení žádostí o účast v jednacím řízení s uveřejněním a posouzení kvalifikace a před odesláním [výzvy k podání nabídky](#) na plnění veřejné zakázky.

Výzva k účasti na jednání musí obsahovat zvláštní dokumentaci nebo podmínky k jejímu přístupu či poskytnutí, pokud nebude kvalifikovaným dodavatelům již v této fázi poskytnuta [zadávací dokumentace](#) nebo umožněn přístup k ní (v takovém případě již údaje o zadávací dokumentaci nebudou obsaženy ve [výzvě k podání nabídky](#)). Ve zvláštní dokumentaci nebo v zadávací dokumentaci specifikuje sektorový zadavatel své potřeby, požadavky a jiné skutečnosti související se zvláště složitým předmětem plnění.

Jak probíhá jednání

Jednání za účelem nalezení nejvhodnějšího řešení vedoucího k uspokojení potřeb sektorového zadavatele probíhá podle shodných pravidel jako jsou pravidla pro jednání v [soutěžním dialogu](#).

Pro účely jednání může sektorový zadavatel ustanovit i zvláštní komisi.

Další postup sektorového zadavatele

Jednání s kvalifikovanými dodavateli probíhají do doby, než se sektorovému zadavateli podaří nalézt jedno takové či více takových řešení, která uspokojí jeho předem definované potřeby a cíle. Po nalezení tohoto/těchto řešení postupuje sektorový zadavatel tak, že vyzve k podání nabídky všechny dodavatele, kteří prokázali splnění kvalifikace a případně byli vybráni na základě omezování počtu zájemců, tj. všechny, s nimiž zahájil jednání za účelem nalezení nejvhodnějšího řešení veřejné zakázky.

Po ukončení jednání a nalezení nejvhodnějšího řešení postupuje sektorový zadavatel dle zákonné úpravy pro jednací řízení s uveřejněním bez výjimky s tím, že *ve výzvě k podání nabídky* náležitě vymezí jedno či více řešení, které bylo sektorovým zadavatelem vybráno.

JEDNACÍ ŘÍZENÍ BEZ UVEŘEJNĚNÍ

§ 23, 34

Jednací řízení bez uveřejnění (také „JŘBU“) je [druhem zadávacího řízení](#), ve kterém zadavatel přímo vyzývá jednoho či více zájemců k jednání, přičemž po skončení jednání podávají vyzvaní zájemci nabídky na plnění veřejné zakázky, které odrážejí výsledky jednání, popřípadě jsou z hlediska vyjednaných podmínek pro zadavatele ještě výhodnější.

Použití jednacího řízení bez uveřejnění **je vázáno vždy na splnění zákonných podmínek v plném rozsahu**, a to bez ohledu na skutečnost, zda se jedná o [veřejného](#), [dotovaného](#) či [sektorového](#) zadavatele. Možnost použití jednacího řízení bez uveřejnění je třeba vždy vykládat zužujícím (restriktivním) způsobem, neboť jednací řízení bez uveřejnění je u většiny jeho druhů krajním způsobem zadání [veřejné zakázky](#), pokud není možné veřejnou zakázku objektivně zadat v jiném druhu [zadávacího řízení](#).

Pro všechny případy zadání veřejné zakázky v jednacím řízení bez uveřejnění platí, že je nutné, aby zadavatel použití jednacího řízení bez uveřejnění **řádně a v dostatečné míře odůvodnil** co do **oprávněnosti** jeho použití (naplnění zákonných předpokladů). Z hlediska transparentnosti zadávacího řízení je vhodné, aby důvody pro použití jednacího řízení bez uveřejnění byly podrobně popsány již ve [výzvě k jednání v jednacím řízení bez uveřejnění](#).

Jednací řízení bez uveřejnění je nejméně formalizovaným zadávacím řízením, nejvíce se blíží sjednávání smlouvy podle občanského resp. obchodního zákoníku.

1. Podmínky použití (druhy JŘBU)

„Selhání trhu“ (§ 23 odst. 1 - 3)

Zadavatel může zadat veřejnou zakázku v jednacím řízení bez uveřejnění pokud

- 1) v předchozím [otevřeném řízení](#), [užším řízení](#), [zjednodušeném podlimitním řízení](#) nebo [jednacím řízení s uveřejněním](#) **nebyly podány žádné nabídky** (v případě jiného druhu [zadávacího řízení](#) tento postup není možný), nebo
- 2) v předchozím [otevřeném řízení](#), [užším řízení](#), [zjednodušeném podlimitním řízení](#) nebo jednacím řízení s uveřejněním **byly podány pouze** nevhodné nabídky, tzn. nabídky nerespektující požadavky zadavatele na předmět plnění veřejné zakázky (nikoliv zadávací podmínky obecně); zadavatel např. požadoval dodávku osobních počítačů a jediný dodavatel, který podal nabídku, nabídl dodávku telefonních přístrojů, nebo
- 3) v předchozím [užším řízení](#) nebo [jednacím řízení s uveřejněním](#) **nebyly podány žádné žádosti o účast** v řízení.

Pro možnost zadání veřejné zakázky v jednacím řízení bez uveřejnění je tedy třeba při splnění výše uvedených podmínek *současného* naplnění následujících podmínek:

- zadavatel **podstatně nezmění zadávací podmínky** - podstatnou změnou se rozumí zejména změna v předmětu plnění, ale může jít i o podstatnou změnu obchodních, platebních nebo jiných podmínek – za podstatnou změnu je třeba považovat zejména takovou změnu podmínek, při které by se změnil (zpravidla rozšířil) potenciální okruh možných dodavatelů, a
- zadavatel **zahájí** jednací řízení bez uveřejnění **bezodkladně** po zrušení předchozího otevřeného řízení, užšího řízení nebo jednacího řízení s uveřejněním – lhůta „bezodkladně“ není zákonem specifikována, nicméně lhůta mezi [zrušením](#) předchozího zadávacího řízení a zahájením jednacího řízení s uveřejněním by zpravidla neměla být delší než několik dnů, či týdnů.

Lze doplnit, že v tomto případě musí jít opravdu o důvody, pro které je zřejmé, že k selhání trhu došlo a toto selhání trhu zapříčinilo (buď zcela nebo podstatnou měrou) nemožnost výběru dodavatele prostřednictvím řádných zadávacích řízení. Zadavatel by měl nejprve přehodnotit, zda příčina neúspěchu předchozích zadávacích řízení netkví v nedostatečně vymezeném předmětu plnění, nepřiměřených požadavků na kvalifikaci, obchodní podmínky či pro dodavatele nepřijatelné kombinaci parametrů zadávacích podmínek.

Zadavatel neuveřejňuje [předběžné oznámení](#), zadávací řízení zahajuje odesláním [výzvy](#).

Technické, umělecké důvody, ochrana výhradních práv (§ 23 odst. 4 písm. a)

Veřejná zakázka může být splněna z technických či uměleckých důvodů, z důvodu ochrany výhradních práv nebo z důvodů vyplývajících ze zvláštního právního předpisu **pouze jedním určitým dodavatelem**.

Za **technické důvody** lze považovat například nekompatibilitu zařízení, které by bylo pořizováno od jiného než původního dodavatele, se zařízením již zadavatelem pořízeným. Z hlediska **ochrany výhradních práv** je možné uvažovat o použití jednacího řízení bez uveřejnění dle tohoto ustanovení např. v případě, kdy existuje jediný subjekt, který může poskytnout licenci na určité plnění požadované zadavatelem, samozřejmě za předpokladu, že zadavatel toto plnění požaduje oprávněně).

Zadavatel je povinen uveřejnit [předběžné oznámení](#), zadávací řízení zahajuje odesláním [výzvy](#).

Krajně naléhavý případ (§ 23 odst. 4 písm. b)

Veřejnou zakázku je nezbytné zadat:

- v krajně naléhavém případě, který
- zadavatel svým jednáním nezpůsobil a ani jej nemohl předvídat, a
- z časových důvodů není možné zadat veřejnou zakázku v jiném druhu [zadávacího řízení](#).

Všechny tři uvedené podmínky musí být naplněny současně. Veřejnou zakázku dle tohoto ustanovení lze zadat například v případě havárií (například únik kontaminované látky do řeky),

živelních událostí (rozsáhlý lesní požár) či např. i v návaznosti na vyhlášený **krizový stav** podle § 2 písm. b) zákona č. 240/2000 Sb., o krizovém řízení a o změně některých zákonů (krizový zákon), popřípadě v bezprostřední návaznosti po jeho ukončení (za doby trvání krizového stavu lze rovněž uvažovat o použití zákonné [výjimky podle § 18 odst. 2 písm. a\) ZVZ](#)).

Zadavatel neuveřejňuje [předběžné oznámení](#), zadávací řízení zahajuje odesláním [výzvy](#). Zadávací dokumentace nemusí být součástí výzvy, splnění kvalifikace se neprokazuje.

Dodávky pro výzkum a vývoj (§ 23 odst. 5 písm. a)

Podmínka pro použití jednacího řízení bez uveřejnění je splněna pouze v případě, že dodávané zboží je vyráběno pouze pro účely výzkumu nebo vývoje, vyjma případů, kdy je zboží vyráběno ve větším množství za účelem dosažení zisku zadavatele nebo za účelem pokrytí nákladů zadavatele spojených s výzkumem nebo vývojem – především tedy zboží musí být vyráběno pouze pro výzkumné účely.

Zadavatel je povinen uveřejnit [předběžné oznámení](#), zadávací řízení zahajuje odesláním [výzvy](#).

Dodávky na komoditních burzách (§ 23 odst. 5 písm. c)

Přípustnost nákupu dodávek na komoditní burze jako specifické formy jednacího řízení bez uveřejnění vyplývá ze skutečnosti, že je-li nákup dodávek realizován na komoditní burze, jde již od samého principu o proces transparentní, který zajišťuje skutečně tržní cenu.

V tomto případě není zapotřebí [předběžné oznámení](#), [odůvodnění zakázky](#), písemná výzva, ani [zadávací dokumentace](#). Splnění [kvalifikace](#) se neprokazuje. Proces nákupu dodávky je uskutečněn v okamžiku uzavření burzovního obchodu, ke kterému je vydáván závěrkový list s podmínkami burzovního obchodu. Zadavatel je povinen splnit [povinnosti po uzavření smlouvy](#) (zpracování písemné zprávy, uveřejnění o výsledku veřejné zakázky, zveřejnění smluv na profilu zadavatele, atd.) s tím, že některé úkony, které z vlastní povahy a principu nákupu dodávek na komoditní burze (burzovních obchodů), nejsou v plném rozsahu možné a splnitelné, zadavatel realizuje v odpovídající možné míře a rozsahu (např. zadavateli ze samého principu burzovního obchodování není znám počet obdržených nabídek ani identifikace uchazečů, vše eviduje komoditní burza ve svém obchodním systému – proto zadavatel v [písemné zprávě](#) uvede místo údaje podle § 85 odst. 2 písm. d) pouze odkaz na konkrétní komoditní burzu, která údaje o soutěži eviduje).

Podmínky pro vznik a vlastní fungování komoditní burzy stanovuje zákon č. 229/2006 Sb., o komoditních burzách, který dále mimo jiné upravuje i institut dohodců a státního dozoru a spolu se statutem burzy a systémem standardizovaných postupů a dokumentů upravuje i procesy uzavírání burzovních obchodů.

Zboží z likvidace a insolvence (§ 23 odst. 5 písm. d)

Jde o dodávky pořizované za zvláště výhodných podmínek od

- dodavatele, který je v likvidaci, nebo
- od osoby oprávněné disponovat s majetkovou podstatou v případě, že je vůči dodavateli vedeno insolvenční řízení.

Zadavatel neuveřejňuje [předběžné oznámení](#), zadávací řízení zahajuje odesláním [výzvy](#). Zadávací dokumentace nemusí být součástí výzvy. Splnění kvalifikace se neprokazuje.

Dodávky pořizované za cenu podstatně nižší, po velmi krátkou dobu (§ 23 odst. 5 písm. e)

Jde o zboží pořizované **za cenu podstatně nižší**, než je obvyklá tržní cena, a podstatně nižší cena je dodavatelem nabízena jen po **velmi krátkou dobu**. [Veřejný zadavatel](#) je oprávněn zadat veřejnou zakázku v jednacím řízení bez uveřejnění podle tohoto písmene pouze ve vztahu k [podlimitní veřejné zakázce](#). Splnění kvalifikace se neprokazuje.

Zadavatel neuveřejňuje [předběžné oznámení](#), zadávací řízení zahajuje odesláním [výzvy](#). Zadávací dokumentace nemusí být součástí výzvy.

Služby v návaznosti na soutěž o návrh (§ 23 odst. 6)

Zadavatel může zadat veřejnou zakázku na služby v jednacím řízení bez uveřejnění, jestliže zadávání veřejné zakázky navazuje na ukončenou [soutěž o návrh](#). Předmětem této veřejné zakázky na služby však nesmí být vlastní realizace návrhu, pokud to povaha předmětu soutěže o návrh neodůvodňuje.

Bylo-li na základě [soutěže o návrh](#) vybráno více dodavatelů, je zadavatel povinen k jednání v jednacím řízení bez uveřejnění vyzvat všechny účastníky, jejichž návrhy byly v soutěži o návrh vybrány.

Zadání veřejné zakázky v jednacím řízení bez uveřejnění dle výše uvedeného však není možné, pokud se jedná o [veřejnou zakázku na dodávku](#) nebo [veřejnou zakázku na stavební práce](#).

Zadavatel neuveřejňuje [předběžné oznámení](#), zadávací řízení zahajuje odesláním [výzvy](#). Zadávací dokumentace nemusí být součástí výzvy. Splnění kvalifikace se neprokazuje.

Dodatečné dodávky (§ 23 odst. 5 písm. b)

Jde o dodatečné dodávky od téhož dodavatele,

- 1) s nímž již byla uzavřena smlouva,
- 2) které jsou určeny jako
 - částečná náhrada původní dodávky nebo
 - jako rozšíření stávajícího rozsahu dodávky,
- 3) za předpokladu, že by
 - změna dodavatele nutila zadavatele pořizovat **zboží odlišných technických parametrů**, které by měly za následek **neslučitelnost** nebo

- znamenaly nepřiměřené technické obtíže při provozu a údržbě;
- 4) **celková doba** trvání původní smlouvy, včetně doby trvání smlouvy na dodatečné dodávky, nesmí v případě [veřejného zadavatele](#) přesáhnout **dobu 3 let**, pokud to není odůvodněno zvláštními okolnostmi.

Pro možnost použití tohoto ustanovení se musí jednat zejména o naprostou nekompatibilitu nově pořizované dodávky či dodávek s již pořízenou dodávkou, pokud by bylo pořizováno od jiného než původního dodavatele, nebo by vyvstaly nepřiměřené technické obtíže při provozu a údržbě, tedy takové, které by fakticky bránily využití původní dodávky k určenému účelu.

V tomto případě není třeba uveřejňovat [předběžné oznámení](#), zadávací řízení je zahájeno odesláním [výzvy](#) dodavateli. Součástí výzvy je [zadávací dokumentace](#).

Dodatečné stavební práce a služby – „vícepráce“ (§ 23 odst. 7 písm. a)

Zadavatel může zadat [veřejnou zakázku na stavební práce](#) nebo [veřejnou zakázku na služby](#) v jednacím řízení bez uveřejnění, jestliže jde

- 1) o dodatečné stavební práce nebo dodatečné služby, které
 - **nebyly obsaženy** v původních zadávacích podmínkách,
 - jejich potřeba vznikla v důsledku **objektivně nepředvídaných okolností** a
 - tyto dodatečné stavební práce nebo dodatečné služby **jsou nezbytné** pro provedení původních stavebních prací nebo pro poskytnutí původních služeb,
- 2) dodatečné stavební práce nebo dodatečné služby **budou zadány témuž dodavateli**, který realizoval původní veřejnou zakázku,
- 3) dodatečné stavební práce nebo dodatečné služby
 - nemohou být technicky nebo ekonomicky odděleny od původní veřejné zakázky (oddělení by způsobilo závažnou újmu zadavateli), nebo
 - mohou být technicky či ekonomicky odděleny, avšak dodatečné stavební práce nebo dodatečné služby jsou zcela nezbytné pro dokončení předmětu původní veřejné zakázky, a
- 4) v případě veřejného zadavatele **celkový rozsah** dodatečných stavebních prací nebo dodatečných služeb **nepřekročí 20 % ceny původní veřejné zakázky**.

Nelze započítávat v rámci jedné zakázky vícepráce (nové plnění, které lze realizovat pouze prostřednictvím jednacím řízení bez uveřejnění) oproti méněpracím (části předmětu původní zakázky, která nebude realizována). O změnách smlouvy více v části věnované [změně smlouvy](#).

V případě, že tímto způsobem budou zadávány **dodatečné služby**, není třeba uveřejňovat [předběžné oznámení](#), je však třeba zpracovat a odeslat dodavateli [výzvu](#) vč. zadávací dokumentace.

V případě dodatečných stavebních prací **není třeba uveřejňovat [předběžné oznámení](#), není třeba ani připravovat výzvu**. Jednací řízení bude realizováno sjednáním dodatku smlouvy k původní smlouvě. **Je však třeba pořídit písemný soupis prací realizovaných na základě dodatku smlouvy včetně odůvodnění nezbytnosti takto zadaných stavebních prací.**

Nové stavební práce a služby na základě opčního práva (§ 23 odst. 7 písm. b)

Jedná se nové [stavební práce](#) a v případě [veřejného zadavatele](#) i o nové [služby](#), spočívající v obdobných stavebních pracích či službách, jako v původní veřejné zakázce a odpovídajících původní veřejné zakázce, a to za předpokladu současného naplnění následujících podmínek:

- nové stavební práce nebo nové služby budou zadány témuž dodavateli,
- původní veřejná zakázka byla zadána v otevřeném řízení, užším řízení nebo zjednodušeném podlimitním řízení, a v případě sektorového zadavatele rovněž v jednacím řízení s uveřejněním,
- v zadávacích podmínkách původního zadávacího řízení byla obsažena *možnost* zadat veřejnou zakázku na nové stavební práce nebo nové služby v jednacím řízení bez uveřejnění ([opční právo](#)),
- [předpokládaná hodnota veřejné zakázky na nové stavební práce](#) nebo [nové služby](#) byla zahrnuta do předpokládané hodnoty původní veřejné zakázky a
- jednací řízení bez uveřejnění bude zahájeno **do 3 let** ode dne uzavření smlouvy na původní veřejnou zakázku.

Pro využití opčního práva je však třeba splnit ještě [další podmínky podle § 99 odst. 3](#).

Touto cestou lze realizovat jednací řízení bez uveřejnění pouze tehdy, pokud bylo v původním zadávacím řízení soutěženo i [opční právo](#) (tj. možnost zadavatele požadovat po dodavateli obdobné plnění za předem určených podmínek). Bez vyhrazeného opčního práva v předcházejícím zadávacím řízení není možné dle tohoto ustanovení postupovat.

Není třeba uveřejňovat [předběžné oznámení](#), je však třeba zpracovat a odeslat dodavateli [výzvu](#) vč. [zadávací dokumentace](#).

Výzkum a vývoj – Sektorový zadavatel (§ 23 odst. 8 písm.a)

Sektorový zadavatel může rovněž zadat [nadlimitní veřejnou zakázku](#) v jednacím řízení bez uveřejnění, a to nad rámec (vedle) výše uvedených možností, pokud se jedná o [veřejnou zakázku](#), která je

- zadávána *pouze* pro účely výzkumu nebo vývoje,
- sektorový zadavatel neprovádí výzkum nebo vývoj za účelem dosažení zisku nebo úhrady nákladů spojených s výzkumem nebo vývojem, a

- zadání takové veřejné zakázky nebrání zadání následných veřejných zakázek jiným dodavatelům, tzn. že dodavatel na základě zadání této zakázky v jednacím řízení bez uveřejnění nezískává v určité oblasti výhradní oprávnění.

Pokud jde o specifický případ jednacím řízení bez uveřejnění, kdy sektorový zadavatel uzavře smlouvu postupem dle § 23 odst. 8 písm. a) zákona (veřejná zakázka zadávaná pro účely výzkumu a vývoje), může omezit informace o povaze a množství poskytovaných služeb v [oznámení o výsledku zadávacího řízení](#) na obecný odkaz na služby poskytované za účelem výzkumu a vývoje. Pokud nebyla smlouva týkající se výzkumu a vývoje uzavřena na základě postupu podle § 23 odst. 8 písm. a) zákona, může sektorový zadavatel z důvodu ochrany obchodního tajemství v oznámení o výsledku zadávacího řízení omezit informace týkající se povahy a množství poskytovaných služeb. Sektorový zadavatel je však vždy povinen zajistit, aby jakýkoliv údaj uveřejněný na základě tohoto odstavce nebyl podrobnější než údaj uvedený v oznámení či výzvě o zahájení zadávacího řízení.

Není třeba uveřejňovat [předběžné oznámení](#), je však třeba zpracovat a odeslat dodavateli [výzvu](#) vč. [zadávací dokumentace](#).

Veřejná zakázka zadávaná na základě rámcové smlouvy – Sektorový zadavatel (§ 23 odst. 8 písm. b)

Pokud sektorový zadavatel zadává nadlimitní veřejnou zakázku na základě [rámcové smlouvy](#), neuveřejňuje [předběžné oznámení](#). Zadávací dokumentace nemusí být součástí [výzvy](#). Splnění kvalifikace se neproazuje.

Veřejné zakázky v oblasti obrany nebo bezpečnosti (§ 23 odst. 10 až 12)

Zadavatel může zadat veřejnou zakázku v oblasti obrany nebo bezpečnosti v jednacím řízení bez uveřejnění rovněž pokud

- a) není možné z časových důvodů způsobených krizí zadat veřejnou zakázku v jiném druhu zadávacího řízení,
- b) předmětem veřejné zakázky jsou služby v oblasti výzkumu a vývoje, na něž se nevztahuje § 18 odst. 1 písm. c) (pouze v tomto případě je zadavatel povinen uveřejnit [předběžné oznámení](#)), nebo
- c) předmětem veřejné zakázky je poskytování služeb letecké a námořní dopravy ozbrojeným složkám České republiky, jež jsou nebo mají být nasazeny v zahraničí, pokud není možné ze strany dodavatelů zaručit tak dlouhou vázanost nabídkou, aby mohla být zakázka zadána v jiném druhu zadávacího řízení.

Zadavatel může zadat veřejnou zakázku v oblasti obrany nebo bezpečnosti v jednacím řízení bez uveřejnění dále tehdy, jestliže v předchozím užším řízení, soutěžním dialogu nebo zjednodušeném podlimitním řízení byly podány pouze [neúplné nabídky](#) nebo [nepřijatelné nabídky](#), zadavatel podstatně nezmění zadávací podmínky a zahájí jednacím řízení bez uveřejnění bezprostředně po zrušení předchozího zadávacího řízení. Výzvu k jednání je zadavatel povinen

zaslat jen těm uchazečům, kteří splňují kvalifikaci a kteří v předchozím zadávacím řízení ve lhůtě pro podání nabídek podali nabídky, jež splnily požadavky podle § 69 odst. 5 (obdobně jako písm. [A – „Selhání trhu“](#)).

Zadavatel je povinen v [oznámení o výsledku zadávacího řízení](#) řádně odůvodnit zadání zakázky v jednacím řízení bez uveřejnění.

2. Zahájení zadávacího řízení – písemná výzva

Zadavatel zahajuje jednací řízení bez uveřejnění [písemnou výzvou k jednání](#) v jednacím řízení bez uveřejnění (výjimku tvoří pouze [obchody na komoditní burze](#) a zadávání [dodatečných stavebních prací](#)). Touto výzvou oznamuje zadavatel zájemci nebo více zájemcům svůj úmysl zadat veřejnou zakázku v tomto druhu zadávacího řízení. Zadavatel písemnou výzvu k jednání doručí jednomu nebo více zájemcům, se kterými zamýšlí jednat v rámci jednacího řízení bez uveřejnění.

Počet vyzvaných zájemců je v některých případech na uvážení zadavatele (např. krajně naléhavý případ), v jiných případech je přípustné, aby se jednacím řízením zúčastnil pouze jeden zájemce (např. technické nebo umělecké důvody).

Písemná výzva k jednání v jednacím řízení bez uveřejnění musí obsahovat minimálně:

- a) **informaci o předmětu veřejné zakázky**, to znamená specifikaci obsahu a rozsahu veřejné zakázky – bez ohledu na charakter jednacím řízení bez uveřejnění je nezbytné vymezit předmět veřejné zakázky přesně a úplně, přičemž v rámci jednání může doznat určitých modifikací. Musí však i nadále vyhovovat [podmínkám použití jednacím řízení bez uveřejnění](#);
- b) [identifikační údaje](#) zadavatele;
- c) zadávací dokumentaci nebo [podmínky přístupu či poskytnutí zadávací dokumentace](#), pokud není určeno jinak;
- d) pokud jednání nebude vedeno písemně, pak i místo, den a hodinu konání prvního jednání včetně uvedení, v jakém [jazyce](#) bude jednáno - v případě stanovení místa musí zadavatel toto místo přesně specifikovat, aby nebylo pochyb o tom, kam se má zájemce na první jednání dostavit (kromě adresy uvede i specifikaci místnosti v sídle zadavatele, apod.); den a hodina jednání musí být stanovena tak, aby jednotliví zájemci měli dostatek prostoru se seznámit s podmínkami zadávacího řízení a na jednání se připravit včetně vyžádání dodatečných informací od zadavatele a prostor na jejich zodpovězení. V případě, kdy zadavatel bude jednat s více zájemci, je třeba dbát na to, aby byly vůči jednotlivým zájemcům zajištěny rovné podmínky pro jednání (např. jednání by mělo probíhat v pracovní den, nemělo by být pro některé zájemce stanoveno např. brzy ráno i s ohledem na vzdálenost sídla zájemce a místa jednání, apod.);
- e) způsob a zásady jednání, bude-li jednání vedeno s více zájemci - zadavatel musí stanovit zásady jednání s více zájemci především s přihlédnutím k zásadám transparentnosti, rovného zacházení a zákazu diskriminace. V praxi to bude především

znamenat, že zadavatel musí garantovat všem zájemcům stejný prostor pro jednání. Zadavatel dále stanoví, zda bude jednat se všemi zájemci najednou nebo bude jednat s každým ze zájemců samostatně;

- f) termín posledního možného jednání, a to zejména s přihlédnutím ke lhůtě pro podání nabídek -zadavatel musí stanovit termín pro poslední jednání tak, aby jednání skončila před uplynutím lhůty pro podání nabídek, a zároveň aby měli zájemci dostatek času na vypracování svých nabídek. Zadavatel se však může dohodnout se zájemci na termínu posledního jednání podle aktuální potřeby v průběhu samotných jednání;
- g) lhůtu a místo pro podání nabídek, pokud nemají být tyto údaje dohodnuty až v rámci jednání - zadavatel může stanovit lhůtu uvedením přesného termínu nebo stanovit lhůtu pro podání nabídek jako určitou lhůtu po skončení jednání, resp. skončení posledního jednání. Lhůta může být sjednána rovněž až v průběhu samotných jednání. Vždy však musí být lhůta stanovena s přihlédnutím k tomu, aby zájemci měli dostatečný časový prostor pro vypracování svých nabídek (lhůta není stanovena zákonem, zadavatel ji určí přiměřeně předmětu a okolnostem zadání);
- h) požadavky na prokázání splnění [kvalifikace](#), může-li být zadavatelem prokázání splnění kvalifikace vůbec požadováno.
- i) V jednacím řízení bez uveřejnění může zadavatel požadovat prokázání splnění kvalifikace u těch výše uvedených případů, kde není uvedeno, že se splnění kvalifikace neproказuje. Zadavatel ve výzvě stanoví lhůtu, ve které jsou zájemci povinni prokázat splnění kvalifikace. Tato lhůta může být určena nejpozději do data uzavření smlouvy. Prokázání splnění kvalifikace je pak předpokladem uzavření smlouvy.
- j) údaje o [hodnotících kritériích](#), pokud nejsou uvedeny v zadávací dokumentaci a není-li veřejná zakázka zadávána jedinému zájemci.

3. Jednání

Jednání v jednacím řízení bez uveřejnění probíhá podle způsobu a zásad, které zadavatel vymezil ve výzvě k jednání v jednacím řízení bez uveřejnění. O každém jednání zadavatel v rámci zásady transparentnosti vyhotoví protokol o jednání, v němž popíše průběh každého jednotlivého jednání.

Jestliže zadavatel v jednacím řízení bez uveřejnění jedná s více zájemci, nesmí sdělovat zájemci údaje týkající se podmínek a návrhů uvedených jiným zájemcem. To neplatí, jestliže příslušný zájemce dá zadavateli souhlas sdělovat údaje ohledně jeho podmínek a návrhů jiným zájemcům.

V rámci jednání je zadavatel oprávněn dohodnout s vyzvanými zájemci i jiné podmínky plnění veřejné zakázky, než které byly uvedeny ve výzvě k jednání či v zadávací dokumentaci. Jakákoliv změna podmínek plnění veřejné zakázky však musí i nadále splňovat předpoklady [pro použití jednacého řízení bez uveřejnění](#).

4. Podání nabídek zájemci

Po ukončení jednání a ve lhůtě stanovené zadavatelem nebo na základě dohody zadavatele se zájemci podávají zájemci své nabídky. Nabídky musí obsahovat podmínky, které byly dojednány v rámci jednání v jednacím řízení bez uveřejnění, případně podmínky lepší.

V případě, že zadavatel vyzývá pouze jednoho dodavatele, nemusí v případě obdržení jeho nabídky čekat do uplynutí lhůty pro podání nabídek.

5. Úkony zadavatele po obdržení nabídek

V případě, že zadavatel vyzývá pouze jednoho dodavatele, nemusí v případě obdržení jeho nabídky čekat do uplynutí lhůty pro podání nabídek. Pro postup zadavatele po uplynutí lhůty pro podání nabídek, po ukončení posouzení a hodnocení nabídek a po uzavření smlouvy lze aplikovat některé z postupů zadavatele v [otevřeném řízení](#) při použití níže specifikovaných výjimek.

Zadavatel především *nemusí* ustanovit komisi pro otevírání obálek, hodnotící komisi pro posouzení a hodnocení nabídek, veškerá práva a povinnosti související s posouzením a hodnocením nabídek plní zadavatel.

Zadavatel je dále oprávněn [zrušit](#) jednacím řízení bez uveřejnění až do doby uzavření smlouvy, a to bez udání důvodu. Tato možnost vyplývá přímo ze zákona a zadavatel si tuto možnost nemusí vyhrazovat před zahájením řízení.

6. Povinnosti zadavatele po uzavření smlouvy

Po uzavření smlouvy má zadavatel povinnosti zejména v souvislosti s [uveřejňováním](#) některých skutečností, které se týkají zadávacího řízení ([oznámení o výsledku zadávacího řízení](#), [písemná zpráva zadavatele](#), [uveřejnění smlouvy](#), [uveřejnění skutečně uhrazené ceny](#), [uveřejnění seznamu subdodavatelů](#)). Zadavatel je povinen [archivovat](#) dokumentaci k veřejné zakázce.

Podrobně jsou povinnosti zadavatele upraveny [zde](#).

SOUTĚŽNÍ DIALOG

§ 35 - 37

Soutěžní dialog je **třífázovým** zadávacím řízením. V první části veřejný zadavatel neomezenému okruhu dodavatelů sděluje svůj úmysl zadat veřejnou zakázku v soutěžním dialogu a vyzývá je k podání žádostí o účast a k [prokázání kvalifikace](#). Následně je vedeno jednání s vyzvanými zájemci s cílem nalézt vhodná řešení způsobilá splnit potřeby a požadavky veřejného zadavatele. Po rozhodnutí o vhodnosti řešení jsou k podání nabídek vyzváni všichni zájemci, kteří byli vyzváni k účasti v soutěžním dialogu.

1. Podmínky použití

Soutěžní dialog může pro zadání veřejné zakázky použít výhradně [veřejný zadavatel](#) nebo [dotovaný zadavatel](#), a to za předpokladu, že

- zadává veřejnou zakázku se zvláště složitým předmětem plnění a
- použití [otevřeného řízení](#) či [užšího řízení](#) není s ohledem na povahu předmětu plnění veřejné zakázky možné (tedy zejména, že předmět plnění veřejné zakázky je značně komplikovaný, aby bylo možné ho řádně vymezit v souladu s požadavky zákona).

Základním atributem je vymezení předmětu plnění jako zvláště složitého. Za veřejnou zakázku se zvláště složitým předmětem plnění se dle zákona považuje veřejná zakázka, u níž veřejný zadavatel/dotovaný zadavatel *není objektivně schopen vymezit*

- [technické podmínky](#) plnění veřejné zakázky, a to ani formou stanovení požadavků na výkon nebo funkci požadovaného plnění (§ 46 odst. 4 a 5), nebo
- zřetelný právní nebo finanční rámec pro plnění veřejné zakázky (například jaký majetkově-právní model uspořádání majetkových vztahů bude realizován, jakým způsobem a z jakých zdrojů bude plnění financováno, atp.).

Soutěžní dialog tak bude využíván v případech, kdy je sice zadavatel schopen identifikovat své potřeby a cíle, nicméně není schopen určit nejlepší cestu k jejich dosažení, tj. ideální způsob řešení k naplnění svých potřeb a cílů; proto bude soutěžní dialog využíván zejména v oblasti složitých projektů (řešení), například v oblasti infrastrukturních, IT či, rozsáhlých investičních projektů atp.

2. Předběžné oznámení

Jeden měsíc před zahájením zadávacího řízení musí veřejný zadavatel uveřejnit ve [Věstníku veřejných zakázek předběžné oznámení](#).

3. Zahájení soutěžního dialogu

[Uveřejněním](#) oznámení soutěžního dialogu oznamuje veřejný zadavatel neomezenému počtu dodavatelů svůj úmysl zadat [veřejnou zakázku](#) v tomto [zadávacím řízení](#); oznámení soutěžního dialogu je výzvou k doručení žádostí o účast v soutěžním dialogu a k [prokázání splnění kvalifikace](#) ve lhůtě pro podávání (doručování) žádostí o účast. Na základě podaných žádostí o účast vyzývá veřejný zadavatel kvalifikované dodavatele k účasti v soutěžním dialogu, po ukončení soutěžního dialogu vyzývá tento okruh zájemců k podání nabídky na plnění veřejné zakázky.

Veřejný zadavatel může účastníkům soutěžního dialogu poskytnout [soutěžní ceny](#) za to, že řešení jimi předložené bylo vybráno veřejným zadavatelem jako způsobilé splnit jeho potřeby a požadavky. Veřejný zadavatel může účastníkům soutěžního dialogu poskytnout rovněž **jiné platby** spojené s jejich účastí v soutěžním dialogu. Podmínky poskytnutí [soutěžních cen či jiných plateb](#) uvede veřejný zadavatel v oznámení soutěžního dialogu nebo dokumentaci soutěžního dialogu.

Soutěžní ceny či jiné platby mohou být významným motivačním faktorem pro účast dodavatelů v soutěžním dialogu, neboť dodavatelé v rámci soutěžního dialogu předávají návrh svého řešení a tím i určité know-how. V případě neposkytnutí soutěžních cen či plateb by tak zadavatel mohl být ochuzen o větší výběr z řešení a soutěžní dialog by tudíž nemusel být natolik úspěšný.

Zadávací podmínky se neuveřejňují na [profilu zadavatele](#) od okamžiku uveřejnění (jako v užším řízení nebo jednacím řízení s uveřejněním).

Podrobný popis postupu zadavatele při zahájení soutěžního dialogu je jinak shodný jako při zahájení [užšího řízení](#) a je uveden [zde](#) (body 4 až 8 týkající se užšího řízení).

4. Od poskytnutí zadávacích podmínek do výzvy k podání nabídek

Podrobný popis postupu zadavatele po zahájení soutěžního dialogu ve lhůtě pro doručení žádostí o účast v soutěžním dialogu je shodný jako při postupu zadavatele ve stejné fázi v [užším řízení](#) a je uveden [zde](#) (dílčí kroky 4 až 8 týkající se užšího řízení).

5. Výzva k účasti v soutěžním dialogu

Po [posouzení kvalifikace](#) zájemců vyzve veřejný zadavatel všechny zájemce, kteří prokázali splnění kvalifikace, k účasti v soutěžním dialogu.

Písemná výzva k účasti v soutěžním dialogu musí obsahovat alespoň:

- [dokumentaci soutěžního dialogu](#) nebo podmínky přístupu či poskytnutí dokumentace soutěžního dialogu; zadavatel je povinen poskytnout dodavatelům dokumentaci soutěžního dialogu podle pravidel [poskytování zadávací dokumentace](#),
- informaci o uveřejnění oznámení soutěžního dialogu,

- údaje o hodnotících kritériích, pokud nejsou uvedeny v oznámení soutěžního dialogu či [dokumentaci soutěžního dialogu](#),
- informaci o místě a době prvního jednání v soutěžním dialogu a v jakém jazyce bude jednáno, přičemž jedním z případně více požadovaných jazyků musí být jazyk český (požadavky na jiné jazyky nesmí mít diskriminační charakter).

Textovou část dokumentace soutěžního dialogu je veřejný zadavatel povinen uveřejnit na [profilu zadavatele](#) (obdobně jako je tomu při [poskytování zadávací dokumentace](#)). Lze doporučit, aby (pokud je to možné) veřejný zadavatel uveřejnil na profilu zadavatele celou písemnou výzvu.

Dokumentace soutěžního dialogu

Veřejný zadavatel může v případě potřeby specifikovat své potřeby, požadavky a jiné skutečnosti, vedle oznámení soutěžního dialogu, rovněž v dokumentaci soutěžního dialogu. Dokumentace soutěžního dialogu může obsahovat podrobnou specifikaci údajů uvedených v oznámení soutěžního dialogu, a to zvláště v případě, kdy příslušné části oznámení soutěžního dialogu kapacitně nepostačují na specifikaci veškerých požadavků veřejného zadavatele.

Ačkoliv se dokumentace soutěžního dialogu poskytuje zájemcům o veřejnou zakázku až v pozdějším stadiu soutěžního dialogu ve spojitosti s výzvou k účasti v soutěžním dialogu, je vhodné, aby si veřejný zadavatel připravil dokumentaci soutěžního dialogu již ve fázi před zahájením samotného zadávacího řízení.

Primárním cílem zpracování dokumentace soutěžního dialogu je popsat obecným způsobem představu veřejného zadavatele, na něž by měli vybraní zájemci ve svých řešeních reagovat. Dokumentace soutěžního dialogu tak na rozdíl od zadávací dokumentace neobsahuje podrobné údaje nezbytné pro zpracování nabídky. Naopak tento dokument by měl být spíše souborem potřeb veřejného zadavatele, tzn. že veřejný zadavatel by měl definovat v dokumentaci soutěžního dialogu účel zadávacího řízení, cíle, které mají být dosaženy, případně obecné představy o právních či finančních podmínkách veřejné zakázky, které však nebyl schopen prozatím exaktně definovat a které by měly být stanoveny až na základě výsledků soutěžního dialogu.

Kromě výše uvedených obecných náležitostí dokumentace soutěžního dialogu mohou být jeho součástí též hodnotící kritéria (veřejný zadavatel je oprávněn je případně vymezit v oznámení soutěžního dialogu či výzvě k účasti v soutěžním dialogu). Tato hodnotící kritéria by měl veřejný zadavatel vymezit takovým způsobem, aby zájemci byli na jejich základě schopni identifikovat preference veřejného zadavatele při přípravě svých řešení. Na druhou stranu pro účely hodnocení nabídek je možné upřesnit hodnotící kritéria v závislosti na výsledku soutěžního dialogu takovým způsobem, aby byl na jejich základě schopen provést transparentní a přezkoumatelné hodnocení nabídek.

6. Jednání v soutěžním dialogu

Veřejný zadavatel vede jednání v soutěžním dialogu s vyzvanými zájemci **s cílem nalézt vhodná řešení** způsobilá splnit jeho potřeby a požadavky. Na počátku soutěžního dialogu tak existuje takové množství řešení, jaký je počet účastníků soutěžního dialogu, přičemž zadavatel by měl být velmi rychle schopen identifikovat ta řešení, která zcela nevyhovují jeho představám.

V průběhu soutěžního dialogu může veřejný zadavatel **projednat** s vyzvanými zájemci **veškeré aspekty veřejné zakázky**. To znamená, že se může zaměřit zejména na otázky, které nebyl schopen vydefinovat před oznámením soutěžního dialogu – tj. předmět veřejné zakázky, resp. právní a finanční podmínky.

V průběhu soutěžního dialogu je veřejný zadavatel povinen **zajistit dodržení základních zásad** soutěžního dialogu – tj. transparentnosti, rovného zacházení a zákazu diskriminace. Veřejný zadavatel musí zajistit rovněž důvěrnost navrhovaných řešení nebo jiných důvěrných informací sdělených zájemcem v soutěžním dialogu. Zpřístupnit navrhované řešení či důvěrné informace je zadavatel oprávněn pouze tehdy, pokud k tomu obdržel předchozí písemný souhlas zájemce, který takové řešení navrhnul, nebo jehož se takové informace týkají. Získání tohoto souhlasu může být pro účely efektivního pokračování soutěžního dialogu velmi významné, neboť zadavatel může rozvíjet navržené řešení větším množstvím účastníků. I z tohoto pohledu může být významné (pro získání souhlasu) udělení soutěžní ceny dodavateli, jehož řešení má být dále rozvíjeno.

O každém jednání v soutěžním dialogu je veřejný zadavatel povinen vyhotovit **protokol**, ve kterém popíše předmět a výsledek jednání. Veřejný zadavatel není povinen jednat se všemi vyzvanými zájemci současně, může jednat se zájemci i odděleně, je však povinen zachovat obdobný předmět a rozsah jednání se všemi zájemci. Z hlediska celkového průběhu soutěžního dialogu mohou být praktičtější oddělená jednání s jednotlivými účastníky, zadavatel by si však měl vždy před určitým kolem jednání přesně vymežit rozsah diskutovaných otázek, který bude potom podkladem pro protokol z jednání. Tento protokol by měl být dostatečným důkazem zadavatele o dodržení základních zásad soutěžního dialogu, proto by měl zadavatel striktně dodržovat totožný rozsah jednání se všemi zájemci.

Veřejný zadavatel pokračuje v jednání v soutěžním dialogu do doby, než rozhodne, zda předložená řešení jsou způsobilá.

Po rozhodnutí, která z předložených řešení jsou vhodná, **zadavatel ukončí jednání**, zašle každému účastníkovi rozhodnutí o vhodnosti jeho řešení s odůvodněním a vyzve jej k podání nabídky.

7. Výzva k podání nabídek

Zadavatel upraví zadávací podmínky podle výsledků jednání. Pokud bylo za vhodné označeno více řešení, platí, že zadavatel připustil [varianty nabídky](#).

Ve výzvě k podání nabídky musí být veřejným zadavatelem náležitě vymezeno jedno či více řešení pro plnění veřejné zakázky, které veřejný zadavatel vybral v soutěžním dialogu. Pokud veřejný zadavatel vybral a ve výzvě k podání nabídky vymežil více řešení, platí, že připustil varianty nabídek, a proto musí stanovit v zadávací dokumentaci alespoň minimální požadavky na varianty.

Výzva k podání nabídek musí obsahovat alespoň:

- [lhůtu pro podání nabídek](#),
- místo pro podání nabídek,
- informaci o tom, v jakém jazyce může být podána nabídka, a
- [zadávací dokumentaci](#) nebo podmínky přístupu či [poskytnutí zadávací dokumentace](#). Zadávací dokumentaci musí zadavatel zpracovat dle totožných pravidel jako v rámci jiných zadávacích řízení (viz [zde](#)).

Výzvu k podání nabídek nemusí zadavatel uveřejnit na profilu zadavatele.

8. Od otevírání obálek po uzavření smlouvy

Právní úprava postupu veřejného zadavatele po uplynutí lhůty pro podání nabídek, po ukončení posouzení a hodnocení nabídek a po uzavření smlouvy je shodná s postupem zadavatele v [otevřeném řízení](#), s výjimkou toho, že po podání nabídek v užším řízení se **neprovádí posouzení kvalifikace**, jelikož posouzení kvalifikace se provádí po doručení žádostí o účast v soutěžním dialogu.

Další podrobnosti související s činností zadavatele či [hodnotící komise](#) v uvedených fázích (po podání nabídek, v rámci posouzení a hodnocení nabídek a uzavření smlouvy) lze nalézt [zde](#) (body 7 až 16 v [otevřeném řízení](#)).

9. Povinnosti zadavatele po uzavření smlouvy

Po uzavření smlouvy má zadavatel povinnosti zejména v souvislosti s [uveřejňováním](#) některých skutečností, které se týkají zadávacího řízení ([oznámení o výsledku zadávacího řízení](#), [písemná zpráva zadavatele](#), [uveřejnění smlouvy](#), [uveřejnění skutečně uhrazené ceny](#), [uveřejnění seznamu subdodavatelů](#)). Pokud požadoval složení [jistoty](#), je povinen ji [uvolnit](#) uchazečům, kteří se umístili na 2. a 3. místě, pokud je marně nevyzval k součinnosti při uzavření smlouvy. Zadavatel je povinen [archivovat](#) dokumentaci k veřejné zakázce.

Podrobně jsou povinnosti zadavatele upraveny [zde](#).

ZJEDNODUŠENÉ PODLIMITNÍ ŘÍZENÍ

§ 25, 38

Zjednodušené podlimitní řízení je jednodušší obdobou [otevřeného řízení](#). Zadavatel dává neomezenému počtu dodavatelů možnost podat nabídku. Vedle uveřejnění výzvy na profilu zadavatele vyzývá nejméně 5 způsobilých dodavatelů. Zadavatel **nemusí** uveřejňovat [předběžné oznámení](#), ani zpracovávat [odůvodnění veřejné zakázky](#). [Kvalifikaci](#) uchazeči prokazují předložením čestného prohlášení, ze kterého plyne, že splňují kvalifikaci. Dokumenty k prokázání kvalifikace předkládá pouze vyzvaný uchazeč před [uzavřením smlouvy](#).

1. Podmínky použití

Zjednodušené podlimitní řízení může pro zadání veřejné zakázky použít [veřejný zadavatel](#). Může jej použít pro zadání:

- jakékoliv [podlimitní veřejné zakázky](#) na [dodávky](#) nebo jakékoliv [podlimitní veřejné zakázky](#) na [služby](#), nebo
- [podlimitní veřejné zakázky](#) na [stavební práce](#), pokud [předpokládaná hodnota veřejné zakázky na stavební práce](#) nepřesáhne **10 mil. Kč** (předpokládaná hodnota se stanoví jako hodnota bez daně z přidané hodnoty).

Jiné podmínky použití zjednodušeného podlimitního řízení nejsou stanoveny.

2. Zahájení zjednodušeného podlimitního řízení

[Veřejný zadavatel](#) zahajuje zjednodušené podlimitní řízení odesláním písemné výzvy nejméně pěti zájemcům k podání nabídky a k prokázání kvalifikace. Současně zadavatel uveřejní výzvu na [profilu zadavatele](#), kde musí být uveřejněna nejméně do konce lhůty pro podání nabídek. Veřejný zadavatel nesmí opakovaně vyzývat stejný okruh zájemců, pokud to není odůvodněno předmětem plnění veřejné zakázky či jinými zvláštními okolnostmi.

Písemná výzva musí obsahovat alespoň:

- [identifikační údaje](#) veřejného zadavatele;
- informaci o druhu a předmětu veřejné zakázky - detailní popis předmětu veřejné zakázky může být uveden až v [zadávací dokumentaci](#);
- [zadávací dokumentaci](#) nebo [podmínky přístupu či poskytnutí částí zadávací dokumentace](#) neuveřejňovaných na profilu zadavatele (zadavatel je však povinen přijmout a hodnotit i nabídku dodavatele, který nebyl zadavatelem vyzván k podání nabídky a k prokázání splnění kvalifikace nebo který nepožádal o poskytnutí části zadávací dokumentace neuveřejněné na profilu zadavatele);

- [lhůtu](#) a místo pro podání nabídek - zadavatel je povinen stanovit lhůtu pro podání nabídky tak, aby odpovídala složitosti předmětu veřejné zakázky a ostatním zadávacím podmínkám. Minimální přípustná lhůta pro podání nabídek činí 15 dnů (viz část metodiky o [lhůtách](#));
- požadavky na prokázání splnění [kvalifikace](#), pokud nejsou součástí zadávací dokumentace;
- údaje o [hodnotících kritériích](#), pokud nejsou uvedeny v zadávací dokumentaci - zadavatel je povinen definovat hodnotící kritéria v souladu s obecnými pravidly popsanými [zde](#).

3. Od otevírání obálek do rozhodnutí o výběru nejvhodnější nabídky

Zadavatel postupuje podle pravidel pro [otevřené řízení](#) (dílčí kroky 5 až 14) s následujícími výjimkami:

Posouzení kvalifikace ve zjednodušeném podlimitním řízení spočívá pouze v posouzení, zda uchazeč spolu s nabídkou předložil čestné prohlášení, z jehož obsahu bude zřejmé, že splňuje všechny kvalifikační předpoklady požadované zadavatelem. V případě absence tohoto čestného prohlášení lze uchazeče vyzvat k doplnění. O posouzení kvalifikace je třeba zpracovat [protokol](#). Dle § 62 odst. 3 je třeba doložit čestné prohlášení. Originály či úředně ověřené kopie dokladů prokazujících splnění kvalifikace se předkládají před [uzavřením smlouvy](#). Jestliže uchazeč předloží doklady prokazující splnění kvalifikace již v nabídce, zadavatel takto předložené dokumenty může akceptovat a přihlédnout k nim.

V případě **vyločení uchazeče** pro nesplnění kvalifikace nebo pro podání [neúplné](#) nebo [nepřijatelné](#) nabídky a v případě [rozhodnutí o výběru nejvhodnější nabídky](#) může zadavatel doručovat uchazečům prostřednictvím uveřejnění na [profilu zadavatele](#), pokud si tuto možnost vyhradil v zadávacích podmínkách.

4. Uzavření smlouvy

Po odeslání [oznámení o výběru nejvhodnější nabídky](#) a uplynutí lhůty pro podání [námitek](#) (10 dnů od doručení), případně po jejich [vypořádání](#), postupuje zadavatel podle pravidel pro [uzavírání smlouvy](#) s následujícími doplněními.

Uchazeč je povinen v rámci [poskytnutí součinnosti](#) s uzavřením smlouvy předložit originály nebo úředně ověřené kopie dokladů prokazujících splnění [kvalifikace](#).

V případě, že uchazeč nedoloží veškeré potřebné doklady, má se za to, že neposkytl [součinnost s uzavřením smlouvy](#), a zadavatel osloví dalšího uchazeče v pořadí dle [pravidel pro uzavírání smlouvy](#).

5. Povinnosti zadavatele po uzavření smlouvy

Po uzavření smlouvy má zadavatel povinnosti zejména v souvislosti s [uveřejňováním](#) některých skutečností, které se týkají zadávacího řízení ([oznámení o výsledku zadávacího řízení](#), [písemná zpráva zadavatele](#), [uveřejnění smlouvy](#), [uveřejnění skutečně uhrazené ceny](#), [uveřejnění seznamu subdodavatelů](#)). Pokud požadoval složení [jistoty](#), je povinen ji [uvolnit](#) uchazečům, kteří se umístili na 2. a 3. místě, pokud je marně nevyzval k součinnosti při uzavření smlouvy. Zadavatel je povinen [archivovat](#) dokumentaci k veřejné zakázce.

Podrobně jsou povinnosti zadavatele upraveny [zde](#).

DYNAMICKÝ NÁKUPNÍ SYSTÉM

§ 93 - 95

Základní aplikovatelné lhůty (bez případného zkrácení) – nadlimitní veřejná zakázka

Lhůta pro podání předběžných nabídek při zavádění dynamického nákupního systému – nejméně 52 kalendářních dnů ode dne následujícího po odeslání oznámení otevřeného řízení k [uveřejnění](#).

Lhůta pro podání předběžných nabídek na základě zjednodušeného oznámení – nejméně 15 kalendářních dnů ode dne uveřejnění zjednodušeného oznámení.

Lhůta pro podání nabídek – nejméně 7 kalendářních dnů ode dne následujícího po odeslání výzvy k podání nabídky.

Základní aplikovatelné lhůty (bez případného zkrácení) – podlimitní veřejná zakázka

Lhůta pro podání předběžných nabídek při zavádění dynamického nákupního systému – nejméně 22 dnů ode dne následujícího po odeslání oznámení otevřeného řízení k [uveřejnění](#).

Lhůta pro podání předběžných nabídek na základě zjednodušeného oznámení – nejméně 15 kalendářních dnů ode dne uveřejnění zjednodušeného oznámení.

Lhůta pro podání nabídek – nejméně 7 kalendářních dnů ode dne následujícího po odeslání výzvy k podání nabídky.

Dynamický nákupní systém je řízením, které probíhá elektronickou formou. Jeho hlavním účelem je podstatné ulehčení zadávání veřejných zakázek, jejichž předmětem je *pořízení běžného (standardizovaného) a obecně dostupného zboží, služeb nebo stavebních prací*; pokud některá plnění tyto podmínky nesplňují, nelze pro jejich zadání dynamický nákupní systém využít. Dynamický nákupní systém lze tedy využít zejména pro pořizování takových typů komodit jako jsou kancelářské potřeby, běžně dostupné IT komponenty jako jsou monitory, klávesnice, náplně do tiskáren, překladatelské služby, běžný stavební materiál. V případě stavebních prací půjde spíše o výjimečnou možnost využití dynamického nákupního systému (lze si představit např. pravidelné provádění výkopových prací).

Zadávání veřejných zakázek v rámci dynamického nákupního systému se rozpadá do dvou základních fází – v první fázi se dynamický nákupní systém *zavádí*, a to formou otevřeného řízení, ve druhé fázi pak dochází v zavedeném dynamickém nákupním systému k *zadávání jednotlivých veřejných zakázek* dle pravidel tohoto systému.

Povinnost využití elektronických prostředků

Pro dynamický nákupní systém je charakteristické, že celý proces spojený s jeho zaváděním, stejně jako samotné zadávání veřejných zakázek na jeho základě musí být prováděny výhradně elektronickými prostředky. Zadavatel, který má v úmyslu dynamický nákupní systém zavést a na jeho základě zadávat veřejné zakázky, je tedy povinen vést veškerou dokumentaci

v elektronické podobě a formou elektronické komunikace též jednat se zájemci. Výjimkou v tomto ohledu je možnost prokázání splnění části kvalifikace i listinnými dokumenty, pokud jejich elektronické ekvivalenty nejsou vydávány (§ 149 odst. 5).

Z toho vyplývá též povinnost zadavatele poskytnout všem dodavatelům *neomezený, přímý a dálkový přístup k zadávací dokumentaci* (např. zpřístupněním na internetové adrese), kdy tuto svou povinnost je zadavatel povinen plnit od okamžiku uveřejnění oznámení o zahájení otevřeného řízení o zavedení dynamického nákupního systému až do doby ukončení jeho provozování (tj. nejen ve fázi zavádění dynamického nákupního systému).

Na jakou dobu může být dynamický nákupní systém zaveden?

Dynamický nákupní systém může být zadavatel zaveden *maximálně na dobu 4 let*. Tato doba může být zcela výjimečně překročena, kdy takové prodloužení musí být zadavatelem náležitě odůvodněno. V takovém případě je zadavatel povinen zejména prokázat, že zavedení dynamického nákupního systému na dobu delší má pro něj ekonomický přínos, oproti situaci, kdy by po určité době musel opětovně zavádět dynamický nákupní systém.

1. Jakým způsobem se dynamický nákupní systém zavádí?

Dynamický nákupní systém je oprávněn zavést kterýkoliv [zadavatel](#), případně i [centrální zadavatel](#).

Dynamický nákupní systém je zadavatel povinen zavést pouze na základě a dle pravidel stanovených pro [otevřené řízení](#). Aplikace tohoto zadávacího řízení však bude do značné míry pouze přiměřená, neboť postup při zavádění dynamického nákupního systému vykazuje řadu odchylek od standardního otevřeného řízení. Otevřenost tedy spočívá zejména v tom, že dynamický nákupní systém je otevřený neomezenému okruhu dodavatelů, kteří na počátku podávají svoji [předběžnou nabídku](#) a [prokazují požadovanou kvalifikaci](#). Další instituty jsou při zavádění dynamického nákupního systému do jisté míry modifikovány (např. zadavatel přezkoumává nabídky z pohledu splnění podmínek pro zařazení do systému, přičemž předběžné nabídky nejsou hodnoceny za účelem výběru nejvhodnější).

Prvním krokem zadavatele je vypracování a [uveřejnění oznámení otevřeného řízení](#), jehož předmětem je zavedení dynamického nákupního systému (provede se zaškrtnutím příslušné položky ve formuláři). Toto oznámení je současně *výzvou k podání předběžných nabídek a prokázání splnění požadované kvalifikace*.

Oznámení otevřeného řízení o zavedení dynamického nákupního systému a rovněž následně i zadávací dokumentace musí obsahovat minimálně:

- [identifikační údaje](#) zadavatele,
- název veřejné zakázky,
- [druh](#) a předmět veřejných zakázek, které by měly být v rámci dynamického nákupního systému zadávány – dynamický nákupní systém může být zadavatelem zaveden i pro

více kategorií komodit; zároveň je však třeba, aby tyto informace byly uvedeny jak v oznámení otevřeného řízení, tak i v zadávací dokumentaci,

- podmínky zadavatele pro zařazení do dynamického nákupního systému – zadavatel je povinen přesně specifikovat, za jakých podmínek může zájemce do dynamického nákupního systému vstoupit. Je třeba, aby splnění těchto podmínek bylo možno kdykoliv přezkoumat. Proto je nutno zajistit, aby každý zájemce, jež splní podmínky zadavatele, měl právo být do dynamického nákupního systému zařazen. V souvislosti se stanovením podmínek účasti v dynamickém nákupním systému je třeba zdůraznit povinnost dodržet zásadu rovného zacházení a zákazu diskriminace, stejně jako zásadu transparentnosti. Podmínkou pro zařazení do dynamického nákupního systému může být vedle požadavků zadavatele na kvalifikaci dodavatele (viz níže) též zejména garance určitých smluvních podmínek pro veřejné zakázky zadávané v rámci dynamického nákupního systému (např. garance dodacích lhůt – pokud tedy zadavatel stanoví požadavek dodat dílčí veřejnou zakázku nejpozději v termínu sedmi dnů, avšak dodavatel ve svojí předběžné nabídce garantuje desetidenní dodací lhůtu, je to důvodem pro nezařazení tohoto dodavatele do dynamického nákupního systému),
- [požadavky na kvalifikaci dodavatele](#) – vyjma [sektorového zadavatele, který má možnost volby, zda bude požadovat prokázání splnění určité kvalifikace](#), jsou všichni zadavatelé ostatních kategorií povinni tyto kvalifikační předpoklady jasně specifikovat a stanovit způsob jejich prokázání. Požadavky na kvalifikaci by měly být stanoveny takovým způsobem, aby zadavatel byl schopen přezkoumat, že příslušný dodavatel bude plnohodnotně fungovat po celou dobu trvání dynamického nákupního systému (významná tedy může být finanční stabilita a historický vývoj finančních ukazatelů o dodavatelích). Na druhou stranu by však měly být požadavky na kvalifikaci co nejotevřenější, neboť dílčí veřejné zakázky jsou standardním, běžně dostupným plněním bez větších nároků na koordinaci ze strany dodavatele (proto např. předchozí referenční zakázky nemusí být v řadě případů zcela relevantní),
- [hodnotící kritéria](#) – vzhledem k době, po kterou mohou být na základě dynamického nákupního systému zadávány veřejné zakázky, může být vymezení jednotlivých hodnotících kritérií již v samotném oznámení dosti problematické. Zadavatel má proto možnost zveřejnit hodnotící kritéria v oznámení o zahájení otevřeného řízení o zavedení dynamického nákupního systému jen v případě, je-li to s ohledem na odstup do zadávání jednotlivých veřejných zakázek nutné, vždy je však třeba, aby zadavatel stanovil tato hodnotící kritéria před samotným zadáním veřejné zakázky na základě dynamického nákupního systému,
- informace o dynamickém nákupním systému a použitém elektronickém vybavení – součástí oznámení otevřeného řízení o zavedení dynamického nákupního systému musí být též základní informace o tomto systému, tedy zejména, kdo jej provozuje, jaké veřejné zakázky budou zadávány, na jak dlouhou dobu je dynamický nákupní systém zaváděn. Kromě těchto obecných náležitostí je nezbytné rovněž uvést informace o elektronickém vybavení, které používá zadavatel pro fungování systému a které je

naopak možné využít pro přístup do systému dodavatelem. Tyto informace musí být poskytnuty alespoň v takovém rozsahu, aby na jejich základě byli dodavatelé schopni předkládat předběžné nabídky a činit jakékoliv další úkony související s fungováním dynamického nákupního systému,

- informace týkající se podání [předběžných nabídek](#) – zadavatel je povinen informovat již v oznámení otevřeného řízení a následně i v zadávací dokumentaci dodavatele o tom, jakým způsobem mají být předběžné nabídky zpracovány, co má být jejich obsahem, stejně jako místo (elektronickou adresu) a lhůtu pro jejich podání,
- elektronickou adresu, na které je zpřístupněna zadávací dokumentace.

2. Jakým způsobem probíhá zařazení dodavatele do dynamického nákupního systému?

Do dynamického nákupního systému musí být zařazen každý dodavatel, který:

- podal předběžnou nabídku a zároveň,
- splnil všechny podmínky stanovené zadavatelem pro zařazení do dynamického nákupního systému.

Předběžnou nabídkou je nabídka respektující požadavky zadavatele stanovené zadávacími podmínkami, z níž vyplývá vůle dodavatele být zařazen do dynamického nákupního systému. Předběžná nabídka obsahuje údaje rozhodné pro posouzení, zda dodavatel splňuje podmínky pro zařazení do dynamického nákupního systému.

Do dynamického nákupního systému se mohou jednotliví dodavatelé přihlašovat i v době jeho trvání, a to po celou tuto dobu. Není tedy vyloučeno, aby například po jednom roce trvání dynamického nákupního systému podal nový dodavatel svou předběžnou nabídku a vyjádřil tak svůj zájem zapojit se do dynamického nákupního systému.

Rozhodnutí o zařazení či nezařazení dodavatele do dynamického nákupního systému je zadavatel povinen učinit ve lhůtě 15 dnů ode dne doručení předběžné nabídky dodavatele, přičemž platí, že rozhodl-li zadavatel o odmítnutí předběžné nabídky určitého dodavatele, je povinen toto své rozhodnutí náležitě odůvodnit. Lhůta 15 dnů dle předchozí věty může být ze strany zadavatele přiměřeně prodloužena, nepodaří-li se mu předběžné nabídky v této době posoudit. Tato situace může nastat zejména v okamžiku zavádění dynamického nákupního systému, kdy lze předpokládat větší množství předběžných nabídek. Pokud zadavatel tuto lhůtu prodlouží, je však povinen dodržet zákaz učinit jakoukoliv [výzvu k podání nabídky](#), a to až do doby posouzení všech předběžných nabídek obdržených ve lhůtě. Pokud při zadávání jednotlivé dílčí veřejné zakázky v rámci dynamického nákupního systému zadavatel obdrží předběžnou nabídku po uplynutí lhůty pro podání předběžných nabídek uvedené ve [zjednodušeném oznámení](#), tato předběžná nabídka bude řádně posouzena a dodavatel do dynamického nákupního systému případně zařazen (avšak až pro účely následujících veřejných zakázek zadávaných v rámci systému).

Přípustnost změn předběžné nabídky v průběhu DNS

Změna předběžné nabídky v průběhu DNS je v zásadě možná. Paušální odmítnutí této možnosti by vedlo k naprosto nepřiměřené limitaci dodavatelů. Vzhledem ke skutečnosti, že dynamický nákupní systém může být zaveden až na dobu 4 let, resp. ve výjimečných případech i déle, je nutné, aby dodavatelé měli možnost svou předběžnou nabídku měnit a upravovat zejména s ohledem na vývoj na trhu s příslušnými komoditami.

Vždy je však třeba, aby touto změnou nedošlo k porušení podmínek stanovených zadavatelem pro účast dodavatele v dynamickém nákupním systému (změněná předběžná nabídka by tedy měla být zadavatelem z těchto hledisek vždy posouzena). Měla-li by změna předběžné nabídky za následek porušení podmínek stanovených zadavatelem pro účast v dynamickém nákupním systému, byl by zadavatel nucen takovou změnu buď neakceptovat a bude-li na ní dodavatel trvat, takového dodavatele vyřadit.

3. Zadávání (jednotlivé) veřejné zakázky na základě dynamického nákupního systému

K zadávání jednotlivých veřejných zakázek může dojít až po zavedení dynamického nákupního systému.

Zadávání veřejných zakázek na základě dynamického nákupního systému lze rozdělit do několika na sebe navazujících kroků:

a) uveřejnění zjednodušeného oznámení

Zadání každé jednotlivé veřejné zakázky v dynamickém nákupním systému musí předcházet uveřejnění zjednodušeného oznámení (tedy uveřejnění příslušného formuláře). Jedinou výjimkou, kdy zadavatel není povinen zjednodušené oznámení uveřejnit, je situace, zadává-li veřejnou zakázku již na základě oznámení otevřeného řízení o zavedení dynamického nákupního systému. Jde však o situaci, která nastane jen jednou, vždy pouze při zavádění dynamického nákupního systému a tato výjimka je tudíž využitelná jen v souvislosti s prvními veřejnými zakázkami zadávanými po jeho zavedení.

Ve zjednodušeném oznámení je zadavatel povinen zejména specifikovat zadávanou veřejnou zakázku, a vyzvat dodavatele k podání předběžných nabídek (jde o výzvu k podání předběžných nabídek a prokázání požadované kvalifikace zejména těm dodavatelům, kteří na základě předchozích úkonů zadavatele – zavedení dynamického nákupního systému – dosud nejsou do tohoto systému zařazeni); lhůta pro podání předběžných nabídek nesmí být nikdy kratší než 15 dnů ode dne uveřejnění zjednodušeného oznámení.

b) odeslání výzvy k podání nabídek

Zadávání veřejné zakázky v dynamickém nákupním systému je zahájeno písemnou výzvou k podání nabídky zaslou *všem zájemcům, kteří byli předtím zařazeni do dynamického nákupního systému*, tj. těm, kteří řádně podali předběžnou nabídku (ať již na základě oznámení otevřeného řízení o zavedení dynamického nákupního systému, na základě zjednodušeného oznámení, popřípadě kdykoliv za trvání dynamického nákupního systému).

Písemná výzva k podání nabídky musí obsahovat alespoň

- [identifikační údaje](#) zadavatele
 - název veřejné zakázky
 - údaje o přístupu k zadávací dokumentaci – zadavatel je zejména povinen uvést, na jaké internetové adrese lze nalézt kompletní zadávací dokumentaci, jakož i podmínky k přístupu na tuto elektronickou adresu
 - informaci o uveřejnění zjednodušeného oznámení
 - lhůtu pro podání nabídek – lhůta stanovená zadavatelem pro podání nabídek nesmí být kratší 7 dnů ode dne odeslání výzvy dodavatelům
 - místo podání nabídek
 - údaje o [hodnotících kritériích](#) – zadavatel je ve výzvě k podání nabídky povinen uvést na základě jakých hodnotících kritérií bude vybrána nejvhodnější nabídka. Zejména je třeba, aby uvedl, zda je [základním hodnotícím kritériem](#) ekonomická výhodnost nabídky nebo nejnižší nabídková cena, a v případě, že zvolí jako základní hodnotící kritérium ekonomickou výhodnost nabídky, je povinen přesně vymezit jednotlivá dílčí hodnotící kritéria. Ve většině případů by však stanovení základního hodnotícího kritéria mělo být uvedeno již v zadávací dokumentaci, která byla podkladem pro zavedení dynamického nákupního systému. Zadavatel je v takovém případě oprávněn ve výzvě konkretizovat jednotlivá hodnotící kritéria, jež byla v zadávací dokumentaci nebo v oznámení otevřeného řízení o zavedení dynamického nákupního systému stanovena jen obecně.
 - informaci o tom, v jakém m jazyce může být nabídka podána
- c) Otevírání elektronických nabídek, posouzení a hodnocení nabídek a výběr nejvhodnější nabídky

Po podání nabídek platí pro otevírání elektronických nabídek, jejich posouzení a hodnocení a úkony, které zadavatel činí po provedeném hodnocení nabídek, standardní postupy a pravidla jako pro ostatní druhy řízení (viz dílčí kroky 3 až 6 v [otevřeném řízení](#)) s následujícími odchylkami:

- otevírání elektronických nabídek provádí zadavatel a neustanovuje [komise pro otevírání obálek](#),
- pro posouzení a hodnocení nabídek se rovněž neustanovuje [hodnotící komise](#),
- neprovádí se posouzení kvalifikace, neboť splnění kvalifikace prokazují dodavatelé současně s podáním [předběžné nabídky](#),
- nepořizuje se [zpráva o posouzení a hodnocení nabídek](#),

- v případě [oznámení o výsledku řízení](#) může zadavatel odeslat oznámení o výsledku řízení souhrnně za předcházející čtvrtletí a to nejpozději do 30 dnů od konce příslušného kalendářního čtvrtletí.

Dodavatel může předložit zadavateli údaje nezbytné pro hodnocení nabídky též ve formě [elektronického katalogu](#).

Část V. Soutěž o návrh

SOUTĚŽ O NÁVRH

§ 102 - 109

Je zvláštním typem výběrového (nikoliv zadávacího) řízení, které zadavateli umožňuje získat **návrh**, který může nebo musí použít v navazujícím zadávacím řízení. Soutěž o návrh je samostatně upravena v části čtvrté zákona, ostatní ustanovení ZVZ se použijí pouze, pokud je to výslovně stanoveno.

Co je to návrh?

Návrh je ve smyslu ZVZ legislativní zkratkou pro návrh, projekt či plán: „*Návrhem se rozumí písemně nebo graficky vyjádřený výsledek vlastní tvůrčí činnosti zájemce o účast či účastníka soutěže o návrh*“. Zadavatel vyhlásí soutěž o návrh zejména tehdy, když nemá zcela přesnou představu o tom, jak dosáhnout stanovených cílů. Předmětem soutěže o návrh může být získání návrhu v celé řadě tvůrčích oborů, příkladmo lze uvést oblast územního plánování a architektury (např. ideový návrh na zpracování územního plánu, zpracování urbanisticko architektonického řešení území, vytvoření návrhu památníku apod.), zpracování dat (např. návrh logistických procesů, vytvoření systému sdruženého nákupu pro statutární město, vytvoření databázových aplikací apod.) oblast grafiky a designu (např. vytvoření vizuální identity projektu, včetně grafického zpracování webových stránek a tištěných publikací), nebo oblast komunikace a reklamy (vytvoření komunikační strategie, propagace, PR a reklamní služby apod.).

Podle pravidel soutěže o návrh ZVZ může zadavatel postupovat i dobrovolně (např. předpokládaná hodnota je nižší); musí však použít úpravu jako celek.

Povinnost použít soutěž o návrh

Když

- zadavatel požaduje zpracování **návrhu** - určitého plánu nebo koncepce řešení (viz výše),
- [předpokládaná hodnota soutěže o návrh](#) dosáhne aspoň limitu stanovenému prováděcím právním předpisem podle § 12 odst. 1 pro veřejné zakázky na služby („nadlimit“) (viz **krok 2 stanovení předpokládané hodnoty soutěže o návrh**) a zároveň,
- na soutěž má navazovat zadávací řízení na služby, na základě soutěže o návrh mají být účastníkovi či účastníkům poskytnuty soutěžní ceny nebo platby nebo na soutěž má navazovat zadávací řízení na služby a na základě soutěže o návrh mají být účastníkovi či účastníkům poskytnuty soutěžní ceny nebo platby.

Není rozhodné, jestli k zadání budoucí veřejné zakázky na služby má dojít bezprostředně po ukončení soutěže o návrh či s určitým časovým odstupem; podstatné je, zda má zadavatel objektivně v úmyslu zadat v budoucnu veřejnou zakázku na služby, vyplývající z této soutěže.

V následném zadávacím řízení lze postupovat i podle [jednacího řízení bez uveřejnění](#) - předmětem veřejné zakázky však „*nesmí být vlastní realizace návrhu, pokud to jeho povaha neodůvodňuje*“ (§ 23 odst. 6 věta třetí ZVZ). Toto ustanovení (doplněné novelou č. 179/2010 Sb.) má upřesňovat hranici mezi plněním, které může být poptáváno v navazujícím jednacím řízení bez uveřejnění, a plněním, které již musí být předmětem případného standardního zadávacího řízení, rozhodne-li se zadavatel návrh realizovat. V navazujícím jednacím řízení bez uveřejnění musí být zadavateli umožněno získat rozpracování vítězného návrhu či návrhů vzešlých ze soutěže o návrh tak, aby bylo možné s řešením obsahujícím tvůrčí prvek dále pracovat. (Např. zadavatel může zadat v soutěži o návrh vypracování nové grafické koncepce svého měsíčníku, avšak tisk a distribuci už musí zadat v samostatném zadávacím řízení, nikoliv v jednacím řízení bez uveřejnění).

Soutěžní cena je konkrétně určený předmět finanční i nefinanční povahy (např. první cena: 15 000 Kč; zájezd k moři; čestné uznání primátora města). **Soutěžní platba** má vždy finanční povahu, nemusí však být konkrétně určena (např. mezi všechny účastníky, kteří postoupí do druhého kola se rozdělí 200 000 Kč).

Výjimky z povinnosti použití soutěže o návrh

Zadavatel není povinen postupovat podle pravidel soutěže o návrh

- v případech, ve kterých zadavatel nepostupuje v zadávacím řízení - § 18 odst. 1 písm. a), b) a h) a § 18 odst. 2 písm. a), h) a i) (viz [výjimky](#)), nebo v případě [sektorového zadavatele](#) - § 19 odst. 2 písm. a) (soutěž o návrh nesouvisí s výkonem jeho [relevantní činnosti](#) nebo tato činnost byla Evropskou komisí prohlášena jako činnost, jež je volně vystavena hospodářské soutěži na trhu, na nějž není přístup omezen);
- v případě sektorového zadavatele, pokud výběrové řízení na návrh souvisí s výkonem jiné než relevantní činnosti podle § 4 nebo v souvislosti s výkonem relevantní činnosti, pokud působnost tohoto zákona ve vztahu k této relevantní činnosti byla vyloučena v souladu s § 20;
- v případě [veřejných zakázek v oblasti obrany nebo bezpečnosti](#).

Předpokládaná hodnota soutěže o návrh

Zadavatel je povinen použít soutěž o návrh v případě, že předpokládaná hodnota soutěže o návrh bude rovna nebo vyšší než limit pro [nadlimitní veřejné zakázky na služby](#).

I v případě, kdy by [předpokládaná hodnota soutěže o návrh](#) nedosahovala uvedených limitů jsou zadavatelé oprávněni soutěž o návrh uskutečnit. Rozhodne-li se však [veřejný zadavatel](#), že bude postupovat dle pravidel stanovených zákonem pro soutěž o návrh, je povinen provést celou soutěž dle zákonem stanovených postupů.

Stanovení předpokládané hodnoty

Stanovení předpokládané hodnoty soutěže o návrh je povinností zadavatele. Předpokládaná hodnota soutěže o návrh je jedním z určujících prvků, dle kterého se řídí aplikovatelnost pravidel stanovených zákonem pro soutěž o návrh. Určí se podle předpokládaného výsledku soutěže o návrh:

- má-li na soutěž o návrh navazovat zadání veřejné zakázky na služby, je předpokládanou hodnotou soutěže o návrh předpokládaná hodnota této veřejné zakázky;
- mají-li být vyplaceny spolu se zadáním veřejné zakázky na služby ještě soutěžní platby nebo soutěžní ceny, pak je předpokládanou hodnotou součet předpokládané hodnoty veřejné zakázky a soutěžních cen nebo plateb;
- mají-li být pouze vyplaceny soutěžní ceny a/nebo platby (zadavatel vyloučil v [oznámení soutěže o návrh](#) možnost následně zadat v jednacím řízení bez uveřejnění vybranému účastníku či účastníkům veřejnou zakázku na služby), pak je předpokládanou hodnotou soutěže o návrh součet všech těchto cen a/nebo plateb.

Pro stanovení předpokládané hodnoty soutěže o návrh je vždy rozhodná cena bez daně z přidané hodnoty.

Volba druhu soutěže o návrh

Jestliže je zadavatel povinen nebo se rozhodne soutěž o návrh využít, je nejprve třeba, aby stanovil, zda tato soutěž bude mít charakter soutěže:

- a) Otevřená soutěž – může se jí zúčastnit jakýkoliv účastník, který podá v zadavatelem stanovené lhůtě svůj návrh. Nevýhodou tohoto druhu soutěže je skutečnost, že zadavateli není v době přípravy známo, kolik účastníků (zájemců o účast) v soutěži podá svůj návrh, což vede v konečném důsledku k obtížnosti stanovení předpokládaných časových, jakož i finančních nákladů na celou soutěž o návrh;
- b) Užší soutěž – zadavatel stanoví minimální počet účastníků soutěže. Zájemci podávají o účast v soutěži zadavateli nejprve svou žádost o účast v soutěži o návrh, teprve po posouzení kvalifikace jsou vyzváni k předložení návrhů. Počet zájemců o účast musí být uveden v oznámení soutěže o návrh, přičemž musí být dostačující k tomu, aby byla zaručena skutečná soutěž, pokud to není objektivními skutečnostmi vyloučeno (může nastat taková situace, že na trhu působí velmi limitovaný počet případných účastníků soutěže o návrh, nebo dokonce má případný účastník na trhu monopolní postavení).

Zadavatel postupuje v těchto soutěžích do okamžiku podávání návrhů jako v případě [otevřeného řízení](#) nebo [užšího řízení](#).

Soutěžní podmínky

Zadavatel je vždy povinen vypracovat soutěžní podmínky, sloužící k informaci účastníků soutěže o jejím předmětu, jakož i podmínkách účasti a způsobu hodnocení návrhů

předložených účastníků soutěže. Soutěžní podmínky se svou povahou dají přirovnat k [zadávacím podmínkám](#). Stejně tak musí vždy obsahovat i údaje uvedené v [oznámení o soutěži o návrh](#), byť podrobněji rozpracované.

Soutěžní podmínky obsahují alespoň

- [identifikační údaje zadavatele](#),
- [údaje o předmětu soutěže o návrh](#) – údaj o předmětu soutěže o návrh by měl být v soutěžních podmínkách rozpracován na rozdíl od oznámení soutěže o návrh do všech podrobností tak, aby účastníkům, případně zájemcům o účast v soutěži bylo zřejmé, co je jejím předmětem, zejména pak, čeho by se měl jejich návrh týkat,
- údaj o tom, zda jde o otevřenou či užší soutěž o návrh,
- údaj o případném omezení počtu účastníků soutěže (pouze v případě [sektorového zadavatele](#)),
- stanovení lhůty pro podání návrhů nebo žádostí o účast v soutěži o návrh,
- údaj o tom, zda bude na základě soutěže o návrh zadána veřejná zakázka na služby,
- údaj o tom, zda budou na základě soutěže o návrh poskytnuty soutěžní platby nebo ceny,
- [údaje o průběhu soutěže o návrh](#) – stejně jako v oznámení soutěže o návrh je i v soutěžních podmínkách zadavatel povinen uvést základní zásady, dle kterých bude soutěž o návrh probíhat, zejména pak způsob, jakým budou hodnoceny jednotlivé návrhy předložené účastníky soutěže, údaje o soutěžní ceně nebo platbě a základních podmínkách jejího udělení,
- způsob zajištění anonymity návrhů účastníků soutěže o návrh,
- [informaci o tom, zda je zadavatel oprávněn zrušit soutěž o návrh](#) – pokud si zadavatel v soutěžních podmínkách vyhradí právo zrušit soutěž o návrh, musí zároveň stanovit podmínky odškodnění účastníků soutěže (novela č. 179/2010 Sb.).

Průběh soutěže o návrh

1. Zahájení soutěže o návrh

Soutěž o návrh se zahajuje [uveřejněním](#) oznámení soutěže o návrh.

Oznámení soutěže o návrh je zadavatel povinen uveřejnit pouze prostřednictvím formuláře, který je obsažen v Nařízení č. 1564/2005 (formulář „Oznámení o veřejné soutěži na určitý výkon“)

- v Úředním věstníku EU a
- ve [Věstníku veřejných zakázek](#) v souladu s pravidly o [uveřejňování](#) (§ 146 a § 147)

Oznámení soutěže o návrh obsahuje alespoň tyto údaje:

- [identifikační údaje](#) zadavatele,
- údaje o předmětu soutěže o návrh – stručný a výstižný popis, který zajistí nezaměnitelnost s jinou soutěží o návrh. Nutné je uvést název soutěže o návrh (např.: Soutěž o návrh na využití volného prostranství XY), stručný popis jejího předmětu a příslušný kód předmětu soutěže dle klasifikace [CPV](#). Podrobný popis předmětu bude podrobně specifikován až v soutěžních podmínkách,
- údaj o tom, zda jde o otevřenou či užší soutěž o návrh,
- údaj o případném omezení počtu účastníků soutěže,
- stanovení lhůty pro podání návrhů nebo žádostí o účast v soutěži o návrh – v návaznosti na zadavatelem zvolený druh soutěže o návrh je zadavatel povinen stanovit již v oznámení této soutěže lhůtu, do které mají být zájemci o účast v soutěži podány jejich návrhy (v případě otevřené soutěže) nebo doručeny jejich žádosti o účast v soutěži o návrh (v případě užší soutěže o návrh); lhůta stanovená zadavatelem musí být vymezena jak dnem, tak i přesnou hodinou, do které lze návrhy či žádosti předložit a musí být přiměřená předpokládané složitosti návrhu,
- údaj o tom, zda bude na základě soutěže o návrh zadána veřejná zakázka na služby – soutěž o návrh bývá často pořádána jako jakýsi předstupeň budoucí veřejné zakázky na služby - v souvislosti s tím je zadavatel povinen v oznámení soutěže o návrh uvést, zda má v úmyslu zadat na základě soutěže o návrh veřejnou zakázku na služby,
- údaj o cenách nebo platbách, jež budou poskytnuty vybraným účastníkům včetně uvedení podmínek jejich poskytnutí,
- údaje o průběhu soutěže o návrh – již v oznámení soutěže o návrh je zadavatel povinen uvést základní zásady, dle kterých bude veřejná soutěž probíhat, zejména pak způsob, jakým budou hodnoceny jednotlivé návrhy předložené účastníky soutěže, údaje o soutěžní ceně nebo platbě a základních podmínkách jejího udělení,
- údaj o jazyku, ve kterém mohou být návrhy účastníků soutěže vypracovány – zadavatel musí vždy připustit i český jazyk,
- informaci o tom, zda je zadavatel oprávněn [zrušit soutěž o návrh](#) (§ 108),
- případně požadavky na kvalifikace účastníků - podle hlavy V části druhé ZVZ (zejména s ohledem na [to](#), že v následném jednacím řízení bez uveřejnění, které může na soutěž o návrh navazovat, nelze prokázání splnění kvalifikace požadovat).

Zadavatel si již nemůže v oznámení o zahájení soutěže o návrh určit, zda bude vázán rozhodnutím poroty či ne. Účinností novely ZVZ č. 179/2010 Sb. je zadavatel vázán rozhodnutím poroty zásadně vždy – není vázán pouze v případě, že porota poruší ZVZ nebo soutěžní podmínky. V takovém případě ustanoví jinou porotu.

2. Povinnosti zadavatele v soutěži o návrh

V průběhu soutěže o návrh je zadavatel povinen dodržovat zákonem stanovená pravidla, která lze shrnout do následujících bodů:

- povinnost dodržovat zásady postupu zadavatele – zadavatel je povinen postupovat v soutěži o návrh vždy tak, aby byly dodrženy základní zásady stanovené zákonem, tedy zejména zásada transparentnosti, rovného zacházení a zákazu diskriminace účastníků soutěže o návrh
- zásada ochrany informací – zadavatel je povinen zajistit, aby po celou dobu trvání soutěže byla zachována důvěrnost jak veškerých informací, tak komunikace mezi ním a účastníky. Zadavatel je povinen zajistit, aby informace o návrzích uchazečů nebyly až do uveřejnění výsledků hodnocení návrhů známy jak ostatním účastníkům, tak i třetím osobám.
- zásada anonymity – zadavatel je povinen učinit všechna opatření k tomu, aby veškeré návrhy účastníků soutěže o návrh byly až do uveřejnění výsledků hodnocení návrhů zpracovávány a porotou hodnoceny bez možnosti identifikace konkrétního uchazeče. Způsob zajištění této povinnosti je na zadavateli a je třeba ho uvést již v soutěžních podmínkách. Zásadu anonymity jsou však povinni dodržovat i účastníci soutěže o návrh. Porušení této zásady kterýmkoliv z účastníků je spojeno s povinností zadavatele vyloučit tohoto účastníka ze soutěže a informovat jej o jeho vyloučení.
- povinnost odmítnout návrhy podané po uplynutí lhůty – veškeré návrhy účastníků, které budou doručeny zadavateli po lhůtě stanovené k jejich podání, je zadavatel povinen odmítnout a vrátit je zpět zájemcům o účast. Podobnou povinnost má zadavatel též v případě, dojde-li mu v případě užší soutěže o návrh po jím stanovené lhůtě žádost o účast v soutěži.

3. Poskytování soutěžních podmínek a dodatečné informace

Zadavatel poskytne soutěžní podmínky a dodatečné informace k nim stejným způsobem, jaký ZVZ vyžaduje pro poskytování zadávacích podmínek.

4. Prohlídka místa plnění

V případě, že je prohlídka místa plnění nezbytná pro plnění veřejné zakázky nebo zpracování nabídky, zadavatel určí v soutěžních podmínkách dobu prohlídky pro všechny dodavatele, kteří mají zájem na podání nabídky. Prohlídka se může konat nejpozději 12 dnů před koncem lhůty pro podání nabídek.

5. Podání návrhů

Návrh musí být podán v řádně uzavřené obálce označené způsobem stanoveným v soutěžních podmínkách. Každý dodavatel může podat pouze jednu nabídku, jinak musí být vyrazen;

variantní řešení je možné předložit pouze v případě, že tuto možnost zadavatel připustil v soutěžních podmínkách (viz §70). Více dodavatelů může podat společnou nabídku – považují se pak za jednoho uchazeče. Návrhy nebo žádosti o účast podané po uplynutí lhůty pro podání je zadavatel povinen odmítnout; vyzve zájemce o účast nebo účastníky soutěže o návrh k převzetí jejich návrhů.

6. Hodnocení návrhů

Porota

Zadavatel určí počet členů poroty. ZVZ počet členů poroty neupravuje. Vždy záleží na rozhodnutí zadavatele, kolik fyzických osob jako členů poroty jmenuje. Při ustavování poroty, tedy i při stanovení počtu členů, by však měl zadavatel přihlédnout k povaze a složitosti předmětu soutěže o návrh. Z praktického hlediska lze doporučit, aby byl počet členů poroty vždy lichý, tedy aby porota měla alespoň tři členy. Zadavatel na základě stanoveného počtu členů poroty dále určí konkrétní členy poroty a jejich náhradníky. Jména členů poroty a jejich náhradníků budou uveřejněna nejpozději v den oznámení soutěže.

Kvalifikace členů poroty

- **odborná kvalifikace** – je-li vyžadována určitá kvalifikace, musí mít **nejméně polovina** členů obdobnou nebo rovnocennou kvalifikaci (dříve pouze nejméně třetina komise) – toto pravidlo platí i v případě nahrazení člena komise náhradníkem
- **nezávislost ve vztahu k zadavateli** – požadavek pro většinu členů komise (nezávislý = není se zadavatelem v trvalém obchodním vztahu, případně ve vztahu zaměstnaneckém, služebním či obdobném)
- **nepodjatost vůči účastníkům soutěže** (např. zaměstnanci účastníka, osoby příbuzensky nebo obchodně či jinak spojené s účastníkem, atp.)

Před zahájením své činnosti učiní členové poroty písemné prohlášení o své nezávislosti a nepodjatosti

Zatímco nepodjatost vůči účastníkům soutěže je vyžadována ode všech členů poroty, nezávislost ve vztahu k zadavateli se vyžaduje pouze pro většinu členů komise (členem komise tedy může být i zaměstnanec zadavatele nebo např. městský architekt; takovýchto osob však v komisi může být pouze méně než polovina).

Hodnocení návrhů porotou

Porota posuzuje nabídky uchazečů z hlediska splnění

- zákonných požadavků
- požadavků soutěžních podmínek;

Nabídky, které tyto požadavky nesplní, musí být vyřazeny (uchazeč je tím vyloučen z účasti v zadávacím řízení – zadavatel mu vyloučení sdělí písemně včetně důvodů vyloučení).

Pro posouzení nabídek mohou být přizváni poradci, kteří nesmí být podjati ve vztahu k veřejné zakázce ani k uchazečům (platí pro ně pravidla nezávislosti a mlčenlivosti tak, jako pro členy poroty). Jednotlivé návrhy účastníků se hodnotí podle hodnotících kritérií, která byla uvedena v oznámení soutěže o návrh a případně podrobněji specifikována v soutěžních podmínkách, a to způsobem stanoveným v soutěžních podmínkách- § 76 odst. 1, 2 a 6. Všechny návrhy musí být hodnoceny stejnými členy poroty/náhradníky, ledaže to není ve zvláště odůvodněných případech možné.

Zásada anonymity – při hodnocení návrhů nesmí být porota schopna přiřadit k návrhu účastníka soutěže o návrh; návrh, který nesplňuje požadavek anonymity komise vyřadí (v oznámení o vyloučení vyzve účastníka k převzetí jeho návrhu).

Záznam hodnocení

O způsobu hodnocení návrhů a stanovení jejich pořadí je [porota](#) povinna vyhotovit písemný protokol, jehož obsahem je:

- seznam návrhů předložených účastníky,
- seznam členů [poroty](#) nebo náhradníků, kteří hodnotili, včetně jejich podpisů,
- údaj o tom, jak byly jednotlivé návrhy účastníků soutěže hodnoceny,
- případné dodatečné dotazy členů [poroty](#) – porota je oprávněna specifikovat v protokolu o hodnocení návrhů účastníků soutěže též **dodatečné dotazy** vztahující se k předloženým návrhům; tyto dotazy budou následně zodpovídaný jednotlivými účastníky v rámci uveřejnění výsledků hodnocení návrhů prováděným zadavatelem,
- případná doporučení k určitým aspektům některých návrhů,
- rozhodnutí [poroty](#) – protokol o hodnocení návrhů musí obsahovat zároveň rozhodnutí poroty o umístění jednotlivých návrhů předložených účastníky soutěže,
- uvedení podmínek zveřejnění návrhů – **umožňuje-li to povaha návrhů, musí být návrhy vystaveny** (novinka zavedená novelou 179/2010).

Protokol o hodnocení návrhů účastníků soutěže předá [porota](#) zadavateli, který je povinen vyzvat účastníky soutěže, jejichž návrhy byly hodnoceny, k účasti na uveřejnění výsledků hodnocení návrhů předložených účastníky soutěže a to nejméně 5 pracovních dnů předem (novela č. 179/2010 Sb.).

Uveřejnění výsledků hodnocení návrhů

Zadavatel je povinen pozvat všechny účastníky soutěže o návrh nejméně 5 pracovních dnů předem.

V rámci uveřejnění výsledků hodnocení soutěže je možné, aby případné dodatečné dotazy [poroty](#) uvedené v [protokolu o hodnocení návrhů](#) byly jednotlivými účastníky soutěže o návrh zodpovězeny a to nejlépe přímo při tomto jednání. Vyžádá-li si to však povaha předmětu soutěže, je možno, aby zadavatel stanovil příslušnému účastníkovi nebo účastníkům soutěže přiměřenou lhůtu na předložení odpovědi. Jednání o uveřejnění výsledků hodnocení návrhů se potom na tuto dobu přeruší a bude pokračovat v zadavatelem stanoveném dni.

V zásadě platí, že členové [poroty](#) nemohou změnit výsledky hodnocení návrhů, které byly zadavateli předloženy. Toto pravidlo lze prolomit pouze v případě, kdy na základě zodpovězení dodatečných dotazů vyjde najevo, že je nezbytně nutné změnit s odkazem na [hodnotící kritéria](#) celkové hodnocení provedené [porotou](#).

O uveřejnění výsledků hodnocení návrhů je zadavatel povinen vypracovat protokol, který musí obsahovat minimálně:

- seznam členů [poroty](#) či jejich náhradníků účastnících se uveřejnění výsledků,
- identifikaci osoby účastnící se uveřejnění výsledků hodnocení návrhů za zadavatele,
- seznam přítomných účastníků (zájemců) uveřejnění,
- seznam doplňujících dotazů včetně záznamu jednotlivých odpovědí účastníků,
- podpis všech osob zúčastněných uveřejnění,
- podmínky zveřejnění návrhů (§ 106 odst. 8) – viz níže,
- rozhodnutí zadavatele o vystavení návrhů (§ 106 odst. 8) – viz níže.

7. Rozhodnutí o výběru nejvhodnějšího návrhu

Rozhodnutí o výběru nejvhodnějšího návrhu je **zcela v kompetenci poroty** – zadavatel je vázán hodnocením [poroty](#) uvedeným v [protokolu o hodnocení návrhů](#) (novinka novely 179/2010 Sb. – dříve byl zadavatel vázán rozhodnutím poroty pouze v případě, že si to vyhradil v oznámení soutěže o návrh).

O novém posouzení a hodnocení návrhů může zadavatel rozhodnout pouze v případě, že zjistí, že porota při posuzování a hodnocení návrhů porušila postup stanovený ZVZ nebo soutěžními podmínkami; v takovém případě **ustanoví novou porotu** a důvody pro nové posouzení a hodnocení návrhů připojí k původnímu protokolu o posouzení a hodnocení návrhů.

Oznámení o výběru nejvhodnějšího návrhu odešle zadavatel všem účastníkům soutěže, kteří nebyli vyloučeni z účasti na soutěži o návrh, do 5 pracovních dnů od přijetí tohoto rozhodnutí; neúspěšné účastníky vyzve k převzetí jejich návrhů.

[Námítky](#) proti oznámení o výběru nejvhodnějšího návrhu je třeba doručit zadavateli do 15 dnů ode dne doručení oznámení (§ 110 odst. 4); pro možnost podání námitek platí § 110 a § 111 obdobně.

Výsledek soutěže o návrh zadavatel odešle k [uveřejnění](#) způsobem podle § 146 a § 147 na příslušném formuláři (formulář „Výsledky veřejné soutěže na určitý výkon“) ve lhůtě 15 dnů od rozhodnutí o výběru nejvhodnějšího návrhu.

Veřejný zadavatel může výsledek soutěže o návrh neuveřejnit v případě, že by jeho uveřejnění

- znamenalo porušení zvláštního právního předpisu,
- bylo v rozporu s veřejným zájmem,
- mohlo porušit právo účastníka soutěže na obchodní tajemství, nebo
- mohlo ovlivnit hospodářskou soutěž.

Sektorový zadavatel může nad tento rámec stanovit, že nesmí být uveřejněny informace týkající se počtu obdržených návrhů, identifikace účastníků soutěže o návrh či cen.

Vystavení návrhů. Umožňuje-li to povaha návrhů, musí být vystaveny (novela č. 179/2010 Sb.). Toto pravidlo ukládá zadavateli povinnost posoudit, zda povaha návrhů umožňuje jejich vystavení. V kladném případě je povinen návrhy vystavovat po přiměřenou dobu. V záporném případě je povinen své rozhodnutí odůvodnit. Rozhodnutí zadavatele, zda bude návrhy vystavovat, by mělo být obsaženo v **protokolu o průběhu uveřejnění výsledků, hodnocení návrhů a případném projednání dodatečných dotazů** (§ 106 odst. 8).

8. Zrušení soutěže o návrh

Zadavatel může soutěž o návrh zrušit kdykoliv do doby rozhodnutí poroty o nejvhodnějším návrhu, pokud

- si toto právo vyhradil v oznámení soutěže o návrh a zároveň
- stanovil-li podmínky **odškodnění účastníků** soutěže o návrh.

Vyrozumění - zadavatel do 3 dnů od přijetí rozhodnutí

- odešle všem známým zájemcům o účast nebo účastníkům soutěže o návrh rozhodnutí **s uvedením důvodu** a vyzve je k převzetí jejich návrhů;
- odešle formulář „Zrušení zadávacího řízení/soutěže o návrh“ k uveřejnění (pouze) ve Věstníku veřejných zakázek.

9. Uchovávání dokumentace soutěže o návrh (§ 109, 155)

Dokumentací (§ 17) je souhrn všech dokumentů v listinné i elektronické podobě, jejichž pořízení vyžaduje ZVZ, včetně úplného znění originálů nabídek všech dodavatelů a uzavřených smluv.

Zadavatel je povinen pořídit a uchovávat vhodnou dokumentaci

- dokumentů týkajících se průběhu soutěže o návrh:
 - uveřejnění oznámení soutěže o návrh na předepsaném formuláři (§ 104 odst. 1)

- v případě užší soutěže
- protokol z omezení počtu zájemců o účast § 61 a § 66
- výzva k podání návrhů (§ 28 odst. 5)
- doklad o zpřístupnění soutěžních podmínek (§ 105 odst. 1)
- rozhodnutí o jmenování členů poroty a jejich náhradníků (§ 106 odst. 1)
- prohlášení poradců o nezávislosti a nepodjatosti (§ 76 odst. 2)
- písemné prohlášení členů poroty o nepodjatosti a nezávislosti (§ 106 odst. 2)
- protokol o hodnocení návrhů (§ 106 odst. 5)
- výzva účastníkům soutěže k účasti na uveřejnění výsledků hodnocení návrhů (§ 106 odst. 7)
- rozhodnutí o stanovení přiměřené lhůty účastníkovi soutěže k poskytnutí dodatečné odpovědi či dokumentu (§ 106 odst. 7)
- protokol o průběhu uveřejnění výsledků, hodnocení návrhů a případném projednání dotazů (§ 106 odst. 8)
- rozhodnutí zadavatele o novém posouzení a hodnocení návrhů (§ 106 odst. 9)
- oznámení o výběru nejvhodnějšího návrhu (§ 107 odst. 1)
- doklad o odeslání výsledku soutěže o návrh k uveřejnění (§ 107 odst. 3)
- oznámení o zrušení soutěže o návrh (§ 108)
- doklad o uveřejnění oznámení o zrušení soutěže o návrh (§ 108)
- další dokumenty, které dokumentují průběh soutěže o návrh (§ 155 odst. 3)
- o záznamech učiněných elektronicky podle § 149
- vrací-li účastníkům soutěže o návrh jejich návrhy
 - nedodržel-li účastník soutěže požadavky týkající se anonymity (§ 105 odst. 3)
 - v případě opožděné žádosti o účasti či opožděného návrhu (§ 105 odst. 5)
 - pro nesplnění zákonných požadavků nebo požadavků soutěžních podmínek (§ 106 odst. 1)
 - protože jejich návrhy nebyly vybrány (§ 107 odst. 2)
 - protože soutěž o návrh zrušil (§ 108).

Na žádost účastníků soutěže, jejichž návrhy nebyly zadavatelem vybrány jako nejvhodnější, musí být jejich návrhy vráceny v plném rozsahu. Zadavatel je v tom případě povinen pořídit vhodnou dokumentaci vrácených návrhů. Zadavatel je povinen **uchovávat dokumentaci po dobu 10 let** od uveřejnění oznámení o výběru nejvhodnějšího návrhu nebo oznámení o zrušení soutěže o návrh.

10. Dohled ÚOHS

Úřad pro ochranu hospodářské soutěže při výkonu dohledu nad dodržováním ZVZ rozhoduje, zda zadavatel při soutěži o návrh postupoval v souladu se ZVZ.

Podávání [námitek](#) a podání k ÚOHS se řídí podle obecných ustanovení zákona. Viz kapitola [dohled](#).

11. Prováděcí právní předpis

Zákon předpokládá pro upřesnění pravidel soutěže o návrh vydání prováděcího právního předpisu (vyhlášky). Dosud však tento předpis nebyl vydán.

Část VI. Opravné prostředky

NÁMITKY

§ 110, 111

Námitky jsou způsobem obrany proti jednání, nejednání nebo opomenutí zadavatele, o kterém je stěžovatel přesvědčen, že je v rozporu se „zákonem“, a slouží k přijetí „smírného“ řešení před uzavřením smlouvy. Mohou směřovat jak proti úkonům zadavatele v rámci zadávacího řízení, tak proti jakémukoliv úkonu učiněnému mimo zadávací řízení směřující k zadání veřejné zakázky. Obdobně totéž platí i v případě soutěže o návrh.

Podání (doručení) námitek je podmínkou předložení návrhu na přezkoumání postupu zadavatele před uzavřením smlouvy ze strany Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže (§ 114 odst. 2 – viz níže).

Je možno je podat při zadávání **nadlimitních a podlimitních** veřejných zakázek a při **soutěži o návrh** (tzn., že se neuplatní např. při zadávání veřejných zakázek malého rozsahu).

Jaké námitky zadavatel přijímá – náležitosti námitek

Aktivně legitimovaní dodavatelé mohou proti úkonům zadavatele podávat námitky, tj. stížnosti proti postupu zadavatele v řízení. Aby zadavatel mohl řádně o námitkách rozhodovat, je nezbytné, aby námitky a jejich podávání naplnilo následující předpoklady:

- aktivní legitimace stěžovatele,
- dodržení [lhůt pro podání nabídek](#),
- formální náležitosti námitek.

Aktivní legitimace stěžovatele

Stěžovatel

- má/měl zájem na získání určité veřejné zakázky a zároveň
- domnívá se, že porušením zákona ze strany zadavatele mu vznikla újma nebo mu vznik újmy hrozí.

Stěžovatelem je kterýkoliv dodavatel, který má nebo měl zájem na získání určité [veřejné zakázky](#) a kterému v důsledku domnělého porušení zákona úkonem zadavatele hrozí nebo vznikla újma na jeho právech, a který podává námitku.

Zájem stěžovatele získat veřejnou zakázku lze dovodit např. ze skutečnosti, že podává nabídku nebo přihlášku. Problematictější je prokazování splnění této podmínky v případě, kdy se stěžovatel neúčastní zadávacího řízení. Důvodem mohou být domněle diskriminující zadávací podmínky nebo postup zadavatele, který nedodržením postupu podle zákona způsobil, že se stěžovatel o možnosti ucházet se o veřejnou zakázku dozvěděl až v průběhu zadávacího řízení, či až po ukončení zadávacího řízení. Důkazní břemeno při prokazování zájmu stěžovatele na

získání veřejné zakázky nebo vzniku újmy na jeho právech nese stěžovatel. Pokud však tyto skutečnosti neopomene v námitkách uvést a splnění obou předpokladů v námitkách tvrdí s odkazem na objektivní skutečnosti, přenáší důkazní břemeno na zadavatele.

Stěžovatelem však nemůže být ten, kdo pouze tvrdí, že byl porušen zákon bez toho, aby měl na získání veřejné zakázky zájem.

Lhůta pro podání námitek

Stěžovatel může podat námitky proti všem úkonům zadavatele. **Obecně** se pro doručení námitek uplatní :

- **subjektivní lhůta** - do **15 dnů**, a v případě [zjednodušeného podlimitního řízení](#) **10 dnů**, ode dne, kdy se dozví o domnělém porušení zákona úkonem zadavatele (například to, že byly dle názoru dodavatele diskriminačním způsobem vymezeny zadávací podmínky) (subjektivní začátek běhu lhůty),
- **objektivní lhůta** - nejpozději do doby uzavření smlouvy.

Zvláštní lhůty pro podání námitek zná ZVZ v případě, že námitky směřují

- **proti zadávacím podmínkám** – lhůta pro podání námitek je **5 dnů od skončení lhůty pro podání nabídek** (pokud chce dodavatel upozornit zadavatele na úskalí v zadávacích podmínkách ještě před uplynutím lhůty pro podání nabídek, využije žádost o dodatečnou informaci),
- proti rozhodnutí o výběru nejvhodnější nabídky (§ 81) – do 15 dnů, a v případě [zjednodušeného podlimitního řízení](#) 10 dnů, ode dne doručení oznámení o [výběru nejvhodnější nabídky](#),
- proti rozhodnutí zadavatele o vyloučení z účasti v řízení – do 15 dnů, a v případě [zjednodušeného podlimitního řízení](#) 10 dnů, ode dne doručení rozhodnutí o vyloučení z účasti v řízení,
- proti záměru uzavřít smlouvu bez uveřejnění oznámení o zahájení zadávacího řízení – do 30 dnů od uveřejnění záměru uzavřít smlouvu. Jedná se o nový právní institut (směrnice 2007/66/ES, novela č. 417/2009 Sb.) dobrovolného oznámení o záměru uzavřít smlouvu v případech, kdy zadavatel nebyl povinen uveřejnit oznámení o zahájení zadávacího řízení, resp. pokud se domnívá, že nebyl povinen oznámení o zahájení zadávacího řízení uveřejnit. Dobrovolným oznámením záměru uzavřít smlouvu se zadavatel vyhne případné sankci zákazu plnění smlouvy.

Nejsou-li námitky doručeny v uvedené lhůtě, zadavatel námitky neodmítá, ale vůbec o nich nerozhoduje. Tuto skutečnost písemně oznámí stěžovateli. Pokud však na základě i opožděné námitek zjistí, že některým úkonem porušuje zákon, je povinen přijmout opatření k jeho nápravě (§ 111 odst. 6).

Zadavatel nesmí uzavřít smlouvu

- před uplynutím lhůty pro podání námitek,

- do doby doručení rozhodnutí zadavatele o námitkách.

Podá-li stěžovatel námitky ve lhůtě (bez ohledu na skutečnost, zda jde o subjektivní či objektivní začátek běhu lhůty), nesmí zadavatel uzavřít smlouvu pod sankcí neplatnosti, a to do doby doručení kladného vyřízení námitek nebo 45 dní po obdržení námitek. V případě lhůty s objektivním začátkem nesmí zadavatel uzavřít smlouvu ani v okamžiku, kdy běží lhůta pro podání námitek, a to až do jejího marného uplynutí posledního uchazeči.

Formální náležitosti námitek

Námitky se podávají písemně. V námitkách musí stěžovatel uvést:

- kdo je podává,
- proti kterému úkonu zadavatele směřují,
- v čem je spatřováno porušení zákona,
- jaká újma stěžovateli v důsledku domnělého porušení zákona hrozí nebo vznikla (možnou újmu je třeba vykládat spíše extenzivním způsobem) – to se neuplatní v případě námitek proti rozhodnutí o výběru nejvhodnější nabídky a proti rozhodnutí o vyloučení z účasti na zadávacím řízení; a
- čeho se stěžovatel domáhá.

V případě, že stěžovatel ve své námitce označí chybně úkon, proti kterému námitka směřuje, je zadavatel povinen posoudit podle povahy a smyslu námitky, čeho se domnělé porušení zákona týká a proti kterému úkonu zadavatele námitka dodavatele skutečně směřuje. Tímto způsobem je třeba posuzovat i dodržení lhůty k podání námitky.

Jde-li o námitky v případech, **kdy není objektivně stanoven počátek běhu lhůty** pro podání námitek, musí stěžovatel v námitkách uvést též skutečnosti rozhodné pro stanovení okamžiku, kdy se o domnělém porušení zákona úkonem zadavatele dozvěděl (tato lhůta je důležitá proto, aby stěžovatel nemohl vyčkávat se svojí stížností, a tím zdržovat průběh zadávacího řízení).

Námitky, které neobsahují všechny potřebné náležitosti zadavatel odmítne a bezodkladně o této skutečnosti písemně uvědomí stěžovatele.

Podmínkou pro přezkoumání postupu zadavatele ve stejné věci je podání námitek řádně (všechny náležitosti) a včas (dodržení lhůt).

Vzdání se práva na podání námitek

Zájemce či uchazeč se může práva na podání námitek proti rozhodnutí o [výběru nejvhodnější nabídky](#) nebo proti rozhodnutí zadavatele o jeho vyloučení z účasti v řízení písemně vzdát. Tohoto práva se může zájemce či uchazeč vzdát až po vzniku práva podat námitky. Pokud se zájemce či uchazeč vzdal práva na podání námitek, platí, že lhůta pro podání námitek ve vztahu k tomuto zájemci či uchazeči uplynula.

Tohoto institutu může zadavatel využít zejména v následujících případech:

- **vyloučení z řízení** – zadavatel získá právní jistotu, že vyloučený uchazeč či zájemce již nepodá námitky, přičemž může dál bez rizika pokračovat v řízení,
- **rozhodnutí o výběru nejvhodnější nabídky** – v případě menšího počtu uchazečů (např. pouze dvou) lze v případě vzdání se práva na podání námitek rychleji přistoupit k uzavření smlouvy.

Stěžovatel, který nevyužil možnosti podat námitky, není oprávněn podat **podnět** k Úřadu v téže věci.

Postup při vypořádání námitek

Odmítnutí námitek

Námitky, které

- jsou podány subjektem, který není aktivně legitimován,
- byly podány po lhůtě pro podání námitek, nebo
- postrádají některou z formálních náležitostí

zadavatel odmítne a bezodkladně písemně uvědomí o této skutečnosti stěžovatele. I v těchto případech by však měl přistoupit k autoremeduře v případě, že zjistí vlastní porušení zákona.

Lhůta pro vyřízení námitek

Zadavatel (nikoliv hodnotící komise) přezkoumá *řádně* podané námitky v plném rozsahu. **Do 10 dnů od obdržení námitek je zadavatel povinen odeslat** stěžovateli písemné rozhodnutí o tom, zda námitkám vyhovuje či nikoliv, s uvedením důvodu. Vyhoví-li zadavatel námitkám, uvede v rozhodnutí způsob provedení nápravy.

Pokud zadavatel námitkám nevyhoví, uvědomí stěžovatele v písemném rozhodnutí o možnosti podat ve lhůtě 10 kalendářních dnů ode dne, v němž stěžovatel obdržel rozhodnutí, kterým zadavatel námitkám nevyhověl, návrh na zahájení řízení o přezkoumání úkonů zadavatelem u Úřadu (§ 114 odst. 4) a doručit v téže lhůtě stejnopis návrhu zadavateli). I pokud by zadavatel námitky nevyřídil v desetidenní lhůtě, je stěžovatel oprávněn podat návrh na zahájení řízení o přezkoumání úkonů zadavatele u Úřadu.

Informační povinnost zadavatele

O podaných námitkách a rozhodnutí o nich je povinen zadavatel bezodkladně písemně informovat všechny uchazeče, a pokud neuplynula v době vyřízení námitek lhůta pro podání nabídek, všechny zájemce.

Zpětvzetí námitek

Zadavatel nerozhoduje o námitkách, které vzal stěžovatel zpět. Tuto skutečnost zadavatel písemně oznámí stěžovateli. Vezme-li stěžovatel námitky zpět, není oprávněn podat ve stejné věci návrh na [zahájení řízení o přezkoumání úkonů](#) zadavatele u Úřadu. Povinnost autoremedury zadavatele (§ 111 odst. 6) tím není dotčena.

Zákaz uzavření smlouvy

Pokud zadavatel podaným námitkám v desetidenní lhůtě nevyhověl, nesmí zadavatel před uplynutím lhůty pro podání návrhu na zahájení řízení o přezkoumání úkonů zadavatele, a je-li tento návrh podán včas, ve lhůtě 45 dnů ode dne doručení námitek, [uzavřít smlouvu](#) (tzv. blokační lhůta). Stejný zákaz platí pro zadavatele i v případě, že ve stanovené lhůtě námitky nevyřídil (tzn. že neodeslal stěžovateli písemné rozhodnutí o vyřízení námitek v desetidenní lhůtě).

Zákaz uzavřít smlouvu dle předchozího odstavce se však ruší v případě, je-li řízení o přezkoumání úkonů zadavatele pravomocně Úřadem zastaveno před uplynutím [blokační lhůty](#).

AUTOREMEDURA

§ 111 ODST. 6

Zjistí-li zadavatel v průběhu řízení, že některým úkonem porušil zákon, je povinen přijmout opatření k jeho nápravě i v případě, kdy proti takovému úkonu neobdržel [námitky](#). O přijetí nápravného opatření je povinen informovat všechny uchazeče či zájemce. Přijaté opatření bude záviset na vadnosti úkonu; v některých případech může spočívat až v nutnosti [zrušit řízení](#).

Speciálním ustanovením je § 79 odst. 5, které se vztahuje pouze na postup [hodnotící komise](#) při [posuzování](#) a [hodnocení](#) nabídek. V případě, že zadavatel zjistí, že hodnotící komise porušila postup stanovený ZVZ, rozhodne o novém posouzení a hodnocení nabídek. Pro nové posouzení a hodnocení ustanoví jinou komisi, případně provede nové posouzení a hodnocení sám. Podle § 80 odst. 1 pak zpracuje [zprávu o posouzení a hodnocení nabídek](#).

PŘEZKOUMÁNÍ ÚKONŮ ZADAVATELE ÚŘADEM

§ 112 – 123

Úřad pro ochranu hospodářské soutěže (Úřad) provádí dohled nad postupem zadavatele při zadávání veřejných zakázek a soutěži o návrh. Při výkonu dohledu vykonává jednak „obecný dohled“ - monitoruje procesy zadávání veřejných zakázek, zabývá se podněty, které nemají povahu návrhů na přezkoumání úkonů zadavatele a provádí kontrolní činnosti orgánů veřejné správy zaměřenou na hospodaření s finančními a hmotnými prostředky ČR. Při této činnosti nepostupuje v rámci správního řízení.

V rámci správního řízení postupuje Úřad podle ZVZ a podpůrně podle správního řádu (Zák. č. 500/2004 Sb., správní řád – „SŘ“) a má následující úkoly a pravomoci:

- vydává předběžná opatření (§ 117 ZVZ)
- vydává rozhodnutí o tom, zda byl některým z úkonů zadavatele porušen zákon či nikoliv
- projednává správní delikty (§ 120 odst. 1)
- ukládá v rámci svých rozhodnutí nápravná opatření (§ 118) a pokuty (§ 120 odst. 2)

Přezkum zákonnosti úkonů zadavatele Úřad provádí

- na základě návrhu dodavatele (= navrhovatel)
- z moci úřední (vlastního podnětu Úřadu – i na základě anonymního podání).

Přezkum Úřadu se v případě úkonů zadavatele před uzavřením smlouvy na veřejnou zakázku vztahuje pouze na nadlimitní a podlimitní veřejné zakázky a na soutěž o návrh.

Návrh se podává na adresu:

Úřad pro ochranu hospodářské soutěže
třída Kpt. Jaroše 1926/7
604 55 Brno

Přezkoumat lze

- **před uzavřením smlouvy - všechny úkony zadavatele**, proti kterým navrhovatel včas podal u zadavatele námitky (§ 110 odst. 7),
 - které vylučují nebo by mohly vyloučit zásady transparentnosti, rovného zacházení a zákazu diskriminace (§ 6), a zároveň
 - v jejichž důsledku hrozí nebo vznikla újma na právech navrhovatele;
- po uzavření smlouvy – pouze striktně vyjmenované úkony zadavatele:
 - uzavření smlouvy bez předchozího uveřejnění zadávacího řízení,
 - porušení zákazu uzavření smlouvy stanoveného ZVZ,

- v případě postupu podle § 82 odst. 3.

Součástí návrhu

- vlastní návrh – náležitosti:
 - označení navrhovatele
 - **fyzická osoba** - jméno, příjmení, popřípadě dodatek odlišující osobu podnikatele nebo druh podnikání vztahující se k této osobě nebo jí provozovanému druhu podnikání, identifikační číslo osob a adresu zapsanou v obchodním rejstříku nebo jiné zákonem upravené evidenci jako místo podnikání, popřípadě jinou adresu pro doručování – v případě nepodnikatele datum narození a trvalé bydliště
 - **právnícká osoba** - název nebo obchodní firmu, identifikační číslo osob nebo obdobný údaj a adresu sídla, popřípadě jinou adresu pro doručování
 - označení zadavatele
 - **vylicení rozhodných skutečností** – v čem je spatřováno porušení ZVZ, v jehož důsledku navrhovateli hrozí nebo vznikla újma na jeho právech
 - návrhy na provedení důkazů
 - čeho se navrhovatel domáhá
 - doklad o složení kauce (§ 115 ZVZ)
- **doklad o doručení námitek** - v případě návrhu podávaného před uzavřením smlouvy
- doklad o opětovném sloužení jistoty (§ 67 odst. 4)

Je-li podán Úřadu návrh, který nemá všechny podstatné náležitosti, Úřad vyzve navrhovatele k doplnění návrhu a stanoví lhůtu k jeho doplnění. Pokud navrhovatel návrh nedoplní ani v dodatečné lhůtě, Úřad řízení zastaví.

Kauce

Podmínkou podání návrhu je složit na účet Úřadu kauci ve výši

- 1 % z nabídkové ceny navrhovatele za celou dobu plnění veřejné zakázky, nejméně však ve výši 50 000,- Kč, nejvýše ve výši 2 000 000,- Kč;
- 100 000,- Kč,
 - pokud není možné stanovit nabídkovou cenu navrhovatele,
 - pokud nabídková cena, která je předmětem hodnocení, je při zadávání **rámcové smlouvy** stanovena pouze jako cena za jednotku plnění, nebo
 - v případě návrhu na uložení zákazu plnění smlouvy.

Bankovní spojení Úřadu je uveřejněno na www.compet.cz.

Kauce propadá ve prospěch státního rozpočtu pouze v případě, že Úřad pravomocně návrh zamítne (§ 118 odst. 5 písm. a) s odůvodněním, že nebyly zjištěny důvody pro uložení nápravného opatření, aniž by zároveň rozhodl o tom, že se zadavatel dopustil správního deliktu, nebo pravomocným rozhodnutím rozhodne o zastavení řízení, pokud vzal navrhovatel návrh zpět poté, co bylo v témže správním řízení nepravomocně rozhodnuto o zamítnutí návrhu podle § 118 odst. 5 písm. a). Pokud Úřad rozhodne jiným způsobem, kauci vrátí spolu s úroky navrhovateli do 30 dnů od právní moci rozhodnutí.

Je-li podán Úřadu návrh, avšak není složena kauce, Úřad vyzve navrhovatele ke složení kauce a stanoví lhůtu k jejímu složení. Pokud navrhovatel kauci nesloží ani v dodatečné lhůtě, Úřad řízení zastaví.

Účastníci řízení

- **zadavatel** – vždy, ať jde o řízení na návrh nebo z moci úřední
- **navrhovatel** – pokud jde o řízení na návrh
- **vybraný uchazeč/vybraný účastník soutěže o návrh** – v případě řízení o přezkoumání rozhodnutí zadavatele o výběru nejvhodnější nabídky
- **osoba podezřelá ze spáchání správního deliktu** – v případě řízení o spáchání správního deliktu

ZVZ obsahuje v § 116 zvláštní úpravu účastenství. Nelze proto brát v úvahu obecnou úpravu účastníků řízení podle § 27 a násl. správního řádu. Tento výklad sleduje i rozhodovací praxe Úřadu.

Návrh na přezkoumání úkonů zadavatele před uzavřením smlouvy

Dodavatelé mohou před uzavřením smlouvy zadavatelem podat návrh na přezkoumání úkonů zadavatele Úřadem proti všem úkonům zadavatele, které vylučují nebo by mohly vyloučit zásady transparentnosti, rovného zacházení a zákazu diskriminace, a v jejichž důsledku hrozí nebo vznikla újma na právech navrhovatele. Před podáním návrhu musí zadavateli prokazatelně doručit námitky (jejich vyřízení však není podmínkou). Návrh lze podat zejména proti těmto úkonům zadavatele:

- 1) [zadávacím podmínkám](#),
- 2) obsahu [oznámení nebo výzvy o zahájení zadávacího řízení](#),
- 3) vyloučení uchazeče ze zadávacího řízení,
- 4) rozhodnutí o [výběru nejvhodnější nabídky](#),
- 5) použití [druhu zadávacího řízení](#).

Návrh na přezkoumání úkonů zadavatele musí být Úřadu doručen

- do 10 dnů ode dne, v němž stěžovatel (navrhovatel) obdržel rozhodnutí, kterým zadavatel námitkám nevyhověl, nebo
- do 25 dnů ode dne odeslání námitek zadavateli v případě, že zadavatel námitky nevypořádal.

Úřad může přezkoumat úkony zadavatele i z vlastní iniciativy. Nelze vyloučit, že Úřad poté, co zastaví řízení z důvodu nedoplnění neúplného návrhu nebo nesložení kauce, nezačne věc šetřit z vlastní iniciativy. O věci se totiž již dozvěděl v souvislosti s výkonem svých pravomocí. Nelze vyloučit ani šetření z vlastní iniciativy na základě anonymní informace.

Předběžné opatření

K zajištění účelu řízení může Úřad vydat předběžné opatření. Lze jej vydat až po zahájení správního řízení, nikoliv před ním. Předběžným opatřením lze uložit pouze:

- zákaz uzavřít smlouvu v zadávacím řízení, nebo
- pozastavit zadávací řízení nebo soutěž o návrh.

Tato omezení lze předběžným opatřením uložit pouze v nezbytně nutném rozsahu a na dobu v předběžném opatření uvedenou, nejdéle však do rozhodnutí ve věci samé. Jakmile pomine důvod, pro který bylo předběžné opatření nařízeno, je Úřad povinen předběžné opatření zrušit.

Předběžné opatření lze podat samostatně, praktičtější je však podat jej jako součást návrhu. Navrhovatel pak nemusí duplikovat požadované údaje. Předběžné opatření musí obsahovat:

- přesné označení zadavatele
- v čem je spatřováno porušení zákona
- označení příslušných důkazů
- čeho se navrhovatel předběžným opatřením domáhá.

Případné odvolání proti rozhodnutí o předběžném opatření nemá odkladný účinek.

Podle § 61 odst. 2 správního řádu musí Úřad o požádání navrhovatele o předběžné opatření rozhodnout do 10 dnů. Pokud pomine důvod, pro který bylo předběžné opatření nařízeno, Úřad předběžné opatření bezodkladně zruší.

Postup zadavatele při obdržení návrhu na zahájení řízení od stěžovatele či oznámení o zahájení řízení od Úřadu

V případě, že [zadavatel](#) obdrží

- ve stejnopise od stěžovatele návrh na zahájení řízení o přezkoumání úkonů zadavatele (řízení je zahájeno na návrh stěžovatele dnem doručení návrhu Úřadu) nebo
- oznámení Úřadu o zahájení řízení o přezkoumání úkonů zadavatele z moci úřední,

je povinen ve lhůtě 7 dnů od doručení návrhu zadavateli nebo ve lhůtě stanovené Úřadem v případě řízení zahájeného z moci úřední zaslat Úřadu

- své písemné vyjádření k návrhu a
- celou dokumentaci o veřejné zakázce.

Zásilku je nejvhodnější odeslat doporučeným dopisem na dodejku, případně zajistit osobní doručení proti potvrzení, aby měl zadavatel k dispozici důkaz, že splnil povinnost uloženou zákonem.

Pro zpracování vyjádření se doporučuje postupovat obdobně jako při zpracování rozhodnutí zadavatele o námitkách. Kvalita zpracování stanoviska může přispět k rychlosti vyřízení návrhu Úřadem; tato rychlost může mít z pohledu zadavatele často zásadní význam.

I pokud by zadavatel považoval návrh za nekompletní, opožděně podaný či jinak vadný, nepřísluší mu tuto skutečnost posuzovat a je povinen své povinnosti splnit (tj. zaslat Úřadu vyjádření společně s dokumentací o veřejné zakázce).

Dnem zahájení řízení se zadavatel stává automaticky účastníkem správního řízení dle [SpŘ](#) a v jeho průběhu mu náleží tomu odpovídající práva. Zadavatel je tudíž oprávněn v rámci správního řízení zejména nahlížet do spisu, vyjadřovat se k důkazům, jakož i k podkladům pro rozhodnutí před jeho vydáním.

V případě, že navrhovatel uvede v návrhu některé nové skutečnosti či argumenty, které nebyly zohledněny při rozhodování o podaných [námitkách](#), je vhodné, když se zadavatel k takovým skutečnostem vyjádří obdobně, jako by to učinil v případě, že by tyto skutečnosti byly předmětem námitek. Zadavatel o návrhu ovšem nerozhodne, pouze navrhne Úřadu ve vyjádření, jak by měl předmětné skutečnosti a argumenty posoudit a s jakým výsledkem (vyhovět návrhu či jej zamítnout). Navrhovatel z věcného hlediska nemůže svůj návrh rozšířit o další údajná porušení zákona zadavatelem, neboť návrh lze Úřadu podat v takové věci, která již byla napadána dodavatelem při podání [námitek](#).

Opatření (postup) Úřadu vůči zadavateli

Úřad může v rámci své pravomoci v oblasti veřejných zakázek:

- vydat [předběžné opatření](#),
- rozhodnout o tom, zda zadavatel při zadávání veřejné zakázky nebo soutěže o návrh postupoval v souladu se zákonem,
- uložit nápravná opatření a sankce,
- projednat správní delikt,
- kontrolovat úkony zadavatele při zadávání veřejných zakázek podle zvláštního právního předpisu (zákon č. 552/1991 Sb., o státní kontrole, ve znění pozdějších předpisů). Tím není dotčena působnost jiných orgánů vykonávajících takovou kontrolu podle

zvláštních právních předpisů (například zákon č. 166/1993 Sb., o Nejvyšším kontrolním úřadu, ve znění pozdějších předpisů),

- plnit další úkoly, stanoví-li tak zvláštní právní předpis.

Rozhodnutí Úřadu

1) Shledá-li Úřad, že

- zadavatel úkonem učiněným při zadávání veřejné zakázky nebo soutěže o návrh **nedodržel postup** stanovený pro zadání veřejné zakázky nebo soutěže o návrh, a současně
- takový úkon **podstatně ovlivnil nebo mohl ovlivnit** stanovení pořadí úspěšnosti nabídek,

Úřad zruší zadávací řízení nebo soutěž o návrh nebo jen jednotlivý úkon zadavatele (Úřad např. nařídí provést nové hodnocení nabídek). Tyto skutečnosti uvede písemně v rozhodnutí.

2) Úřad návrh zamítne, pokud

- nebyly zjištěny důvody pro uložení nápravného opatření (zrušení zadávacího řízení nebo soutěže o návrh nebo jednotlivého úkonu zadavatele),
- byly zjištěny důvody pro uložení zákazu plnění smlouvy podle § 118 odst. 2, ale zadavatel prokáže naplnění důvodů hodných zvláštního zřetele vyžadujících pokračování plnění smlouvy podle § 118 odst. 3 nebo naplnění důvodu podle § 118 odst. 4,
- návrh nebyl podán oprávněnou osobou, nebo
- návrh nesměřoval proti postupu, který je zadavatel povinen dodržovat podle ZVZ v zadávacím řízení nebo v soutěži o návrh.

3) Úřad zastaví řízení, pokud

- návrh nemá požadované náležitosti a navrhovatel jej v dodatečné lhůtě nedoplnil (§ 117a písm. a),
- s podáním návrhu nebyla složena kauce a navrhovatel kauci nesložil ani v dodatečné lhůtě (§ 117a písm. b),
- návrh byl doručen opožděně (§ 117a písm. c),
- v řízení zahájeném z moci úřední nebyly zjištěny důvody pro uložení nápravného opatření nebo sankce (§ 117a písm. d),
- navrhovatel vzal svůj návrh zpět (§ 66 odst. 1 písm. a) SŘ),
- byl podán návrh zjevně právně nepřipustný (§ 66 odst. 1 písm. b) SŘ),

- navrhovatel zemřel nebo zanikl, pokud v řízení nepokračují jeho právní nástupci (§ 66 odst. 1 písm. f) SŘ),
- bylo zrušeno zadávací řízení nebo soutěž o návrh (§ 66 odst. 1 písm. f) SŘ), nebo
- žádost se stala zjevně bezpředmětnou (§ 66 odst. 1 písm. g) SŘ) (např. proto, že zadavatel před rozhodnutím Úřadu změnil nebo zrušil úkon, proti kterému byl podán návrh, na základě autoremedury).

Náklady řízení

Součástí rozhodnutí Úřadu podle § 118 odst. 1 je i rozhodnutí o povinnosti zadavatele uhradit náklady správního řízení, které jsou na základě vyhlášky ministra pro místní rozvoj č. 328/2006 Sb. stanoveny na 30 000,- Kč. Byl-li k řízení přizván znalec, zvyšuje se paušální částka o částku odměny znalce, nejvíce však o 30 000,- Kč. Pokud Úřad shledá, že je třeba přihlídnout k důvodům hodným zvláštního zřetele, může od uložení povinnosti nahradit náklady řízení zcela nebo zčásti ustoupit.

Návrh na přezkoumání úkonů zadavatele po uzavření smlouvy

Od 1. ledna 2010 je možno podat návrh i po uzavření smlouvy. Řízení je možno zahájit pouze na návrh. Navrhovatel se může domáhat pouze zákazu plnění smlouvy, čímž se smlouva na veřejnou zakázku stane fakticky neplatnou. Úřad má mimo rámec možnosti uložení zákazu plnění smlouvy možnost uložit pokutu podle § 120.

Zahájit řízení o uložení zákazu plnění smlouvy lze pouze na návrh, nikoliv z moci úřední. Návrh lze podat pouze

- proti uzavření smlouvy bez předchozího uveřejnění zadávacího řízení,
- proti porušení zákazu uzavření smlouvy stanoveného ZVZ nebo předběžným opatřením, nebo
- v případě postupu zadavatele podle § 82 odst. 3.

Uložit zákaz plnění ze smlouvy lze pouze v zákonem vymezených případech vyžadovaných směrnicí, a to pokud zadavatel

- zadá veřejnou zakázku bez oznámení zadávacího řízení, ač je povinen oznámení uveřejnit, nebo
- nedodrží zákaz uzavření smlouvy a současně je zjištěno v jeho postupu další porušení zákona, které podstatně ovlivnilo nebo mohlo ovlivnit výběr nejvhodnější nabídky, nebo
- v dynamickém nákupním systému a v případě rámcové smlouvy nezasílá oznámení o výběru nejvhodnější nabídky v jednotlivých případech (nebo pouze čtvrtletně)

a současně je zjištěno v jeho postupu další porušení zákona, které podstatně ovlivnilo nebo mohlo ovlivnit výběr nejvhodnější nabídky.

Lhůta pro doručení

Návrh se doručuje pouze Úřadu

- do 30 dnů ode dne, kdy zadavatel uveřejnil oznámení o uzavření smlouvy (§ 147),
- nejpozději do 6 měsíců od uzavření této smlouvy.

Navrhovatel je povinen složit **kauci** ve výši 100 000,- Kč na účet Úřadu (§ 115 odst. 1)

Zadavatel je povinen **do 7 dnů** od obdržení návrhu zaslat Úřadu

- své vyjádření,
- dokumentaci o veřejné zakázce nebo soutěži o návrh,
- kopii smlouvy na veřejnou zakázku,
- důvody pro pokračování plnění smlouvy ve smyslu § 118 odst. 3.

Úřad v tomto případě nemůže vydat žádné předběžné opatření, a to ani podle § 61 správního řádu, protože úprava v § 117 plně nahrazuje úpravu správního řádu.

Důvody hodné zvláštního zřetele

Jedná se o tzv. neurčitý právní pojem, který má sloužit Úřadu k individuálnímu posouzení případu. Podle okolností a dopadů má Úřad možnost posoudit, zda uloží zákaz plnění smlouvy, či zda z „důvodů hodných zvláštního zřetele“ zvolí jiné sankce a smlouvu v platnosti ponechá.

Směrnice 2007/66/ES, ze které tato úprava pochází užívá termínu „naléhavé důvody“. Oproti oficiálnímu českému překladu směrnice byl zvolen termín důvody „hodné zvláštního zřetele“, neboť termín „naléhavý“ je v textu zákona v ustanovení § 23 odst. 4 písm. b) používán ve smyslu časové naléhavosti jako jeden z důvodů pro použití jednacímho řízení bez uveřejnění.

V případě důvodů pro neuložení zákazu plnění smlouvy nemusí jít jen o časovou naléhavost. O tom svědčí jak text odstavce 22 preambule směrnice 2007/66/ES, který jako důvod této úpravy uvádí „přiměřenost“ použitých sankcí, tak srovnání jazykových verzí. Text čl. 2d odst. 3 směrnice používá pojem „overriding reasons“, zatímco v případě důvodů pro použití jednacímho řízení bez uveřejnění se v článku 31 odst. 1 písm. d) směrnice 2004/18/ES požadují „reasons of extreme urgency“.

ZVZ v § 118 odst. 3 uvádí, že ekonomický zájem na plnění smlouvy může být považován za takový důvod pouze za výjimečných okolností, kdy by přerušení plnění smlouvy vedlo k nepřiměřeným důsledkům. Jako důvody, které nepředstavují důvody hodné zvláštního zřetele, se demonstrativně uvádí náklady vyplývající z prodlení při plnění zakázky, náklady spojené se zahájením nového zadávacímho řízení, náklady spojené se změnou subjektu plnění zakázky a náklady spojené s právními povinnostmi vyplývajícími ze zákazu plnění smlouvy, vyžadující pokračování plnění smlouvy.

Zvláštní ustanovení § 118 odst. 4 se uplatní zejm. v resortu obrany: Úřad neuloží zákaz plnění smlouvy, pokud by důsledky tohoto zákazu závažným způsobem ohrozily existenci širšího obranného nebo bezpečnostního programu, který má zásadní význam z hlediska bezpečnostních zájmů České republiky.

Otázka neplatnosti smlouvy

Vyjasňuje se také otázka neplatnosti smluv uzavřených na realizaci veřejných zakázek. Tyto smlouvy mohou být z důvodu nedodržení postupů podle zákona o veřejných zakázkách považovány za neplatné (neplatnost z jiných důvodů tím není dotčena – např. § 39: „Neplatný je právní úkon, který svým obsahem nebo účelem odporuje zákonu nebo jej obchází anebo se přičí dobrým mravům“) pouze v případech, kdy je Úřadem uložen zákaz plnění smlouvy. Důvodem pro toto řešení je především situace, kdy Úřad sice zjistí správní delikt umožňující vyslovení zákazu plnění smlouvy, ale tento zákaz z důvodů hodných zvláštního zřetele nevysloví, čímž se má de facto umožnit dokončení plnění smlouvy. Bylo by nelogické v takovém případě považovat smlouvu za neplatnou.

O platnosti či neplatnosti smlouvy Úřad přímo nerozhoduje, zůstává zde **pravomoc soudu**.

Rozhodnutí úřadu

Úřad zastaví řízení, pokud

- návrh nemá požadované náležitosti a navrhovatel jej v dodatečné lhůtě nedoplnil (§ 117a písm. a),
- s podáním návrhu nebyla složena kauce a navrhovatel kauci nesložil ani v dodatečné lhůtě (§ 117a písm. b),
- návrh byl doručen opožděně (§ 117a písm. c),
- v řízení zahájeném z moci úřední nebyly zjištěny důvody pro uložení nápravného opatření nebo sankce (§ 117a písm. d),
- navrhovatel vzal svůj návrh zpět (§ 66 odst. 1 písm. a) SŘ),
- byl podán návrh zjevně právně nepřipustný (§ 66 odst. 1 písm. b) SŘ),
- navrhovatel zemřel nebo zanikl, pokud v řízení nepokračují jeho právní nástupci (§ 66 odst. 1 písm. f) SŘ),
- bylo zrušeno zadávací řízení nebo soutěž o návrh (§ 66 odst. 1 písm. f) SŘ),
- žádost se stala zjevně bezpředmětnou (§ 66 odst. 1 písm. g) SŘ).

Úřad návrh zamítne, pokud

- nebyly zjištěny důvody pro uložení nápravného opatření (uložení zákazu plnění smlouvy uzavřené na veřejnou zakázku),

- byly zjištěny důvody pro uložení zákazu plnění smlouvy, ale zadavatel prokáže naplnění [důvodů hodných zvláštního zřetele](#) vyžadujících pokračování plnění smlouvy; podle § 118 odst. 3 nebo naplnění důvodu podle § 118 odst. 4,
- návrh nebyl podán oprávněnou osobou,
- návrh nesměřoval proti postupu, který je zadavatel povinen dodržovat podle ZVZ v zadávacím řízení nebo v soutěži o návrh.

Úřad uloží zákaz plnění smlouvy, pokud

- shledá, že se zadavatel dopustil správního deliktu:
- podle § 120 odst. 1 písm. c) (uzavření smlouvy bez předchozího povinného uveřejnění s výjimkou případů, kdy zadavatel uveřejnil [dobrovolné oznámení o záměru uzavřít smlouvu](#) podle § 146 odst. 2 a postupoval v souladu s § 82 odst. 1, § 110 odst. 6 a § 111 odst. 5; nebo
- podle § 120 odst. 1 písm. a) (nedodržel postup podle ZVZ pro zadání veřejné zakázky, tím podstatně ovlivnil nebo mohl ovlivnit výběr nejvhodnější nabídky a uzavřel smlouvu na veřejnou zakázku) a současně správního deliktu podle § 120 odst. 1 písm. d) (uzavře smlouvu na veřejnou zakázku v rozporu s § 82 odst. 1, § 110 odst. 6 nebo § 111 odst. 5 anebo v rozporu s předběžným opatřením dle § 117 odst. 1); nebo
- podle § 120 odst. 1 písm. a) (nedodržel postup podle ZVZ pro zadání veřejné zakázky, tím podstatně ovlivnil nebo mohl ovlivnit výběr nejvhodnější nabídky a uzavřel smlouvu na veřejnou zakázku) a současně postupuje podle § 83 odst. 2 (dynamický nákupní systém – neodeslání oznámení o výsledku zadávacího řízení; **a zároveň**
- neshledá, že existují [důvody hodné zvláštního zřetele](#), spojené s veřejným zájmem, které by vyžadovaly pokračování plnění smlouvy.

Úřad může **uložit pokutu** za spáchání správního deliktu samostatně, spolu s nápravným opatřením (uložení zákazu plnění smlouvy) nebo tehdy, když nápravné opatření neuloží z důvodů hodných zvláštního zřetele.

Náklady řízení

V řízení o návrhu na uložení zákazu plnění smlouvy se neplatí ani správní poplatek, ani náklady řízení.

Opravný prostředek proti rozhodnutí Úřadu - rozklad

Tuto část již ZVZ neupravuje, je třeba plně postupovat podle SŘ (zák. č. 500/2004 Sb., správní řád) – § 81 a násl.

Úřad je ústředním orgánem státní správy (§ 1 zák. č. 273/1996 Sb., o působnosti Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže). Proti rozhodnutí, které vydal ústřední správní úřad v prvním stupni, lze podat rozklad (§ 152 odst. 1 SŘ). O rozkladu rozhoduje předseda Úřadu, návrh na rozhodnutí předkládá předsedovi Úřadu pětičlenná rozkladová komise.

V řízení o rozkladu se použijí přiměřeně ustanovení o odvolání (§ 81 a násl. SŘ).

V řízení o rozkladu lze (§ 152 odst. 5):

- **rozhodnutí zrušit nebo změnit** – pokud se tím plně vyhoví rozkladu a jestliže tím nemůže být způsobena újma žádnému z účastníků, ledaže s tím všichni, jichž se to týká, vyslovili souhlas, nebo
- rozklad zamítnout.

SPRÁVNÍ SOUDNICTVÍ VE VĚCECH VEŘEJNÝCH ZAKÁZEK

ZÁK. Č. 150/2002 SB., SOUDNÍ ŘÁD SPRÁVNÍ

Proti pravomocnému rozhodnutí Úřadu lze podat žalobu ke krajskému soudu v Brně (místní příslušnost je určena podle sídla Úřadu). Žalobu může podat jak ten, kdo je oprávněn k podání námitek, tak zadavatel. Návrh podává proti Úřadu, v řízení má s Úřadem rovné postavení. Postupuje se podle SŘS (zák. č. 150/2002 Sb., soudní řád správní).

Před podáním žaloby je nutno vyčerpat všechny řádné opravné prostředky v řízení před správním orgánem – tedy návrh Úřadu a následný rozklad.

Řízení je zahájeno dnem, kdy návrh (žaloba) došel soudu.

Účastníky řízení je navrhovatel (žalobce) a odpůrce (žalovaný). Ostatní, ti, kteří jsou oprávněni podat námitky, se mohou stát osobami zúčastněnými na řízení (§ 34 SŘS), pokud výslovně oznámí, že budou práva osob zúčastněných na řízení uplatňovat.

Žaloba nemá odkladný účinek, soud však může žalobě odkladný účinek na návrh žalobce a po vyjádření žalovaného přiznat. Soud může předběžným opatřením pozastavit vykonatelnost rozhodnutí Úřadu či zadavatele, zakázat zadavateli uzavřít smlouvu či jinak dočasně upravit poměry účastníků tak, aby odvrátil hrozící vážnou újmu (§ 38 SŘS).

Dokud soud nerozhodl, může odpůrce (Úřad) vydat nové rozhodnutí, jimž navrhovatele uspokojí, nezasáhne-li tímto postupem práva nebo povinnosti třetích osob (§ 62 SŘS). Postupuje pak podle ustanovení správního řádu o přezkumném řízení (§ 153 SŘ).

Lhůta pro podání žaloby – 2 měsíce poté, kdy rozhodnutí bylo žalobci oznámeno doručením písemného vyhotovení nebo jiným zákonem stanoveným způsobem.

Soud může rozsudkem:

- **zrušit napadené rozhodnutí pro nezákonnost nebo pro vady řízení;** zruší-li soud rozhodnutí, vysloví současně, že se věc vrací k dalšímu řízení žalovanému – Úřadu (ten je rozhodnutím soudu vázán),
- **upustit od potrestání nebo snížit trest,** byl-li trest uložen ve zjevně nepřiměřené výši,
- zamítnout žalobu, není-li důvodná.

Kasační stížnost

Kasační stížnost (§ 102 a násl. SŘS) je opravným prostředkem proti pravomocnému rozhodnutí krajského soudu ve správním soudnictví, jímž se účastník řízení, z něhož toto rozhodnutí vzešlo, nebo osoba zúčastněná na řízení (dále jen „stěžovatel“) domáhá zrušení soudního rozhodnutí. Stěžovatel musí být povinně zastoupen advokátem. Kasační stížnost musí být podána do dvou týdnů po doručení rozhodnutí. Podává se u krajského soudu v Brně. Řízení probíhá u Nejvyššího správního soudu v Brně.

Část VII. Veřejné zakázky v oblasti obraný nebo bezpečnosti

VEŘEJNÁ ZAKÁZKA V OBLASTI OBRANY A BEZPEČNOSTI

§ 10A

Veřejná zakázka v oblasti obrany a bezpečnosti je specifickým typem veřejné zakázky, na jejíž zadávání se vztahují určitá speciální ustanovení zákona, přičemž posouzení, zda jde o veřejnou zakázku v oblasti obrany nebo bezpečnosti, je nezbytné právě pro použití těchto speciálních ustanovení zákona, která dopadají na veřejnou zakázku v oblasti obrany nebo bezpečnosti. Veřejnou zakázkou v oblasti obrany nebo bezpečnosti může být jakýkoli druh veřejné zakázky, tedy [veřejná zakázka na dodávky](#) (§ 8), [veřejná zakázka na stavební práce](#) (§ 9) i [veřejná zakázka na služby](#) (§ 10). Pro posouzení, zda jde o veřejnou zakázku v oblasti obrany nebo bezpečnosti je určující předmět veřejné zakázky. Veřejnou zakázkou v oblasti obrany nebo bezpečnosti je veřejná zakázka, jejímž předmětem jsou

- dodávky vojenského materiálu, jeho součástí, náhradních dílů a dílčích částí,
- dodávky citlivého materiálu, jeho součástí, náhradních dílů a dílčích částí,
- stavební práce, dodávky či služby přímo související s dodávkami uvedenými v písmenech a) nebo b) pro veškeré fáze jejich životního cyklu,
- stavební práce či služby pro výhradně vojenské účely, nebo
- citlivé stavební práce či citlivé služby.

Co je veřejnou zakázkou na dodávky vojenského materiálu, jeho součástí, náhradních dílů a dílčích částí?

Veřejnou zakázkou na dodávky vojenského materiálu se rozumí veřejná zakázka, jejímž předmětem jsou zbraně, střelivo a další materiál, který je speciálně určen, zkonstruován nebo přizpůsoben pro vojenské účely. Seznam vojenského materiálu stanoví prováděcí právní předpis, kterým je vyhláška ministerstva obrany č. 274/2006 Sb., kterou se stanoví seznam vojenského materiálu pro účely zákona o veřejných zakázkách, v platném znění. Tato vyhláška stanoví, že do seznamu vojenského materiálu náleží:

- ruční a lafetované střelné zbraně s výjimkou loveckých a sportovních zbraní:
 - pušky, karabiny, revolvery, pistole, samopaly, kulomety a granátomety,
 - plamenomety,
- dělostřelecká výzbroj, zbraňové komplety a zařízení na vypouštění dýmu a plynu:
 - děla (kanóny, houfnice, kanónové houfnice, moždíře), minomety, raketomety, lafetované, protitankové a protiletadlové zbraně (komplety - odpalovací zařízení),
 - vojenská technická zařízení pro vypouštění (vystřelování) dýmu a plynu,

- střelivo určené pro zbraně uvedené v písmenech a) a b) včetně dílčích součástí střeliva, bloků, zdrojů, přípravků a balení, nábojových článků, pásů, schránek, zásobníků a zařízení speciálně konstruovaných s využitím výbušnin,
- pumy, torpéda, rakety, řízené a neřízené střely, pyropatrony, výmetné klamné cíle, kazetová (kontejnerová) munice, miny, granáty, pyrotechnické prostředky, signální a osvětlovací prostředky, nástražná výbušná zařízení včetně rádiových iniciačních zařízení pro dálkový odpal,
- přístroje a zařízení speciálně vytvořené k manipulaci, odpálení, zneškodnění, detonaci nebo detekci vojenského materiálu uvedeného v písmenu d),
- systémy velení a řízení včetně podsystémů, systémy řízení palby, jejich součásti a příslušenství:
 - výpočetní technika pro řízení palby (hardware a software) včetně systémů pro rozlišování a vyhodnocování zaměřených cílů a přenos dat,
 - systémy měření souřadnic cílů, dálkoměry, indikátory polohy a výškoměry,
 - elektronická, světelná, infračervená (elektrooptická), termovizní, optická a akustická pozorovací a zaměřovací zařízení,
 - zařízení pro vedení a navádění střel, radiolokační zařízení a zařízení pro detekci nebo identifikaci vlastních anebo cizích cílů, elektronické, elektrooptické, termovizní, gyroskopické, akustické a optické zaměřovací přístroje pro vojenské použití denní i noční,
 - letecké a zbraňové zaměřovače a periskopy,
- pásová, kolová vozidla, vozidla a kontejnery speciálně vyrobené pro plnění úkolů obrany nebo bezpečnosti státu:
 - tanky,
 - obrněné transportéry,
 - vozidla vojenského typu, vyzbrojená nebo obrněná včetně obojživelných,
 - obrněné vlaky,
 - speciální vojenská přepravní vozidla, vozidla s účelovou nástavbou a přívěsy,
 - vojenská vozidla pro vyprošťování,
- radioaktivní prostředky a zdroje ionizujícího záření, toxické chemické látky a jejich prekurzory, riziková biologická agens a toxiny určené k zajištění obrany nebo bezpečnosti státu a prostředky pro jejich manipulaci, šíření, detekci, identifikaci a likvidaci,
- výbušniny včetně prachových náplní, zápalné směsi a tekuté nebo pevné pohonné látky speciálně určené a vyrobené pro zajištění obrany nebo bezpečnosti státu,

- lodě, jejich speciální vybavení a jiná ovladatelná plovoucí tělesa, která byla konstruována, vyrobena nebo upravena pro plnění úkolů zajištění obrany nebo bezpečnosti státu,
- letecká technika a její vybavení pro zajištění obrany nebo bezpečnosti státu:
 - letadla, vrtulníky a bezpilotní prostředky speciálně konstruované nebo upravené,
 - letecké motory,
 - zařízení letadel nebo vrtulníků speciálně konstruované,
 - zbraňové a další systémy pro leteckou techniku uvedenou v bodu 1,
 - pozemní zařízení k zařízením uvedeným v bodu 1,
- elektronický materiál určený pro zajištění obrany nebo bezpečnosti státu:
 - sítě elektronických komunikací a elektronická komunikační zařízení,
 - systémy elektronického boje - rušiče, přijímače, systémy pro ochranu před rušením, zaměřovače zdrojů signálů včetně speciálních druhů systémů velení a řízení pro rušiče,
 - bezpečnostní zařízení pro zpracování a k ochraně dat, přenosových a signálních linek,
 - identifikační, autentizační, čtecí, plnicí zařízení a další zařízení ke zpracování dat,
 - aktivní a pasivní radiolokační systémy a navazující systémy pro zpracování dat,
 - rádiové odpovídače a radiomajáky,
 - detekční seismické, akustické, magnetické a elektromagnetické senzory přítomnosti živé síly a techniky,
 - satelitní technika (průzkumová, navigační),
 - technika ke zjišťování zvuku (zvukoměrné stanice) a pro topografické připojení,
- systémy zbraní s využitím směrované energie nebo s kinetickou energií:
 - speciálně konstruované laserové systémy způsobující destrukci nebo minutí cíle, systémy, které vytváří svazky částic a radiofrekvenční systémy vysokého výkonu schopné destrukce nebo minutí cíle,
 - speciálně konstruované součásti, zařízení speciálně konstruovaná pro detekci a identifikaci systémů uvedených v písmenu a),
 - systémy zbraní konstruované pro destrukci nebo způsobující minutí cíle, zkušební a vyhodnocovací provozy včetně přístrojového vybavení,
 - podsystémy konstruované pro použití ve výše uvedených systémech,
 - měřicí a diagnostická technika pro vývoj výše uvedených zbraňových systémů,

- neletální a chladné zbraně,
- fotografická, optoelektronická a další zobrazovací zařízení a přístroje speciálně konstruované:
 - kamery pro průzkum ze vzduchu, stroje pro zpracování filmů, jiné kamery a optoelektronická zobrazovací zařízení pracující v různých oblastech kmitočtového spektra včetně zobrazovacích radarových čidel, ať již záznamových nebo přenášených přes datové spoje,
 - specializovaná zařízení pro kamery a optoelektronická zobrazovací zařízení,
- speciální zařízení k simulaci a vyhodnocování vojenských situací:
 - vojenské typy a systémy simulátorů a trenažérů včetně zbraňových a zobrazovacích systémů,
 - speciální hardwarové a softwarové vybavení pro simulátory, trenažéry, vyhodnocovací a přenosová zařízení, vývoj, výrobu a použití výrobků,
- další vybavení, zařízení, technologie a materiály, a též jejich speciálně konstruované součásti:
 - padáky a výsadkový materiál,
 - speciálně vyrobený materiál pro překonávání překážek,
 - elektricky a mechanicky poháněné světlomety,
 - prostředky na ochranu proti účinkům vojenského materiálu uvedeného pod písmeny c), d), h), i), l) a m),
 - speciální výstroj,
- specifické díly materiálu neuvedené v písmenech a) až p), pokud tyto budou nezbytné pro zajištění obrany nebo bezpečnosti státu.

Dle této prováděcí vyhlášky se definice vojenského materiálu se použije i pro opravy zbraní, zbraňových systémů, střeliva a dalšího vojenského materiálu uvedeného výše. Opravy vojenského materiálu jsou tedy také veřejnými zakázkami v oblasti obrany nebo bezpečnosti.

Co je veřejnou zakázkou na dodávky citlivého materiálu, jeho součástí, náhradních dílů a dílčích částí?

Veřejnou zakázkou na dodávky citlivého materiálu se rozumí veřejná zakázka pro bezpečnostní účely, u které dochází k poskytování nebo vzniku utajovaných informací,

Pro posouzení, zda jde či nejde o veřejnou zakázku na dodávky citlivého materiálu, je nezbytné posoudit, zda je tato veřejná zakázka realizována pro bezpečnostní účely a zda při této veřejné zakázce dochází k poskytování nebo vzniku utajovaných informací.

Utajovanou informací se rozumí informace v jakékoliv podobě zaznamenaná na jakémkoliv nosiči označená v souladu se zákonem č. 412/2005 Sb., o ochraně utajovaných informací a o

bezpečnostní způsobilosti, ve znění pozdějších předpisů, jejíž vyzrazení nebo zneužití může způsobit újmu zájmu České republiky nebo může být pro tento zájem nevýhodné, a která je uvedena v seznamu utajovaných informací, který zpracovává Národní bezpečnostní úřad, a který vydá vláda svým nařízením. Účinný seznam utajovaných informací obsahuje nařízení vlády č. 522/2005 Sb., kterým se stanoví seznam utajovaných informací.

Co je veřejnou zakázkou na stavební práce, dodávky či služby přímo související s dodávkami vojenského nebo citlivého materiálu pro veškeré fáze jejich životního cyklu?

Veřejnou zakázkou na stavební práce, dodávky či služby přímo související s dodávkami vojenského nebo citlivého materiálu pro veškeré fáze jejich životního cyklu je veřejná zakázka, která přímo souvisí s dodávkami vojenského nebo citlivého materiálu, přičemž je nezbytná právě přímá souvislost takovýchto souvisejících veřejných zakázek, v případě, že by se jednalo o souvislost nepřímou, pak by se v případě těchto veřejných zakázek nejednalo o veřejné zakázky v oblasti obrany nebo bezpečnosti.

Co je veřejnou zakázkou na stavební práce či služby pro výhradně vojenské účely?

Veřejnou zakázkou na stavební práce či služby pro výhradně vojenské účely se rozumí veřejná zakázka, jejíž předmět je určen výhradně pro vojenské účely a nemá tedy žádné civilní využití.

Co je veřejnou zakázkou na citlivé stavební práce či citlivé služby?

Veřejnou zakázkou na citlivé stavební práce či citlivé služby se rozumí veřejná zakázka pro bezpečnostní účely, u které dochází k poskytování nebo vzniku utajovaných informací,

Pro posouzení, zda jde či nejde o veřejnou zakázku citlivé stavební práce či citlivé služby, je nezbytné posoudit, zda je tato veřejná zakázka realizována pro bezpečnostní účely a zda při této veřejné zakázce dochází k poskytování nebo vzniku utajovaných informací.

Jak má postupovat zadavatel v případě, pokud předmět veřejné zakázky spadá do oblasti obrany nebo bezpečnosti pouze částečně?

Zadavatel postupuje podle ustanovení zákona platných pro zadávání veřejné zakázky v oblasti obrany nebo bezpečnosti i v případě, pokud předmět veřejné zakázky spadá do této oblasti pouze částečně a zároveň existují objektivní důvody pro zadání pouze jediné veřejné zakázky.

Pokud tedy existují objektivní důvody, pro které je nezbytné zadat jednu veřejnou zakázku, přestože do oblasti obrany nebo bezpečnosti spadá pouze část jejího předmětu, může zadavatel zadat takovou veřejnou zakázku jako veřejnou zakázku v oblasti obrany nebo bezpečnosti.

Jak má postupovat zadavatel v případě, pokud předmět veřejné zakázky spadá do oblasti obrany nebo bezpečnosti pouze částečně a pro zbývající část je možné použít některou z [výjimek](#) podle § 18 odst. 1, 2 a 3 nebo § 19 odst. 2, 3 a 7 zákona?

V případě, že předmět veřejné zakázky spadá do oblasti obrany a bezpečnosti pouze částečně, pro zbývající část je možné použít některou z výjimek podle § 18 odst. 1, 2 a 3 nebo § 19 odst. 2, 3 a 7 zákona a zároveň existují objektivní důvody pro zadání pouze jediné veřejné zakázky, pak zadavatel při zadání takové zakázky nemusí postupovat podle zákona.

Pokud tedy existují objektivní důvody, pro které je nezbytné zadat jednu veřejnou zakázku, přestože do oblasti obrany nebo bezpečnosti spadá pouze část jejího předmětu a pro zbývající část je možné použít některou z výjimek podle § 18 odst. 1, 2 a 3 nebo § 19 odst. 2, 3 a 7 zákona, nemusí zadavatel při zadání takové veřejné zakázky postupovat podle zákona.

Na které zakázky v oblasti obrany nebo bezpečnosti se vztahují [zákonné výjimky](#)?

Zadavatel není podle § 18 odst. 3 zákona povinen zadávat podle zákona veřejné zakázky v oblasti obrany nebo bezpečnosti, jestliže

- jsou zadávány v rámci programů spolupráce ve výzkumu a vývoji, jež společně provádějí Česká republika a alespoň další členský stát Evropské unie při vývoji nového výrobku, a případně i v pozdějších fázích celého či části životního cyklu tohoto výrobku; při uzavírání smluv o těchto programech spolupráce pouze mezi Českou republikou a jinými členskými státy Evropské unie sdělí Česká republika Evropské komisi podíl nákladů na výzkum a vývoj na celkových nákladech daného programu, sdílení nákladů a rovněž zamýšlený případný podíl na nákupech jednotlivých členských států Evropské unie,
- v době nasazení ozbrojených sil České republiky nebo ozbrojených bezpečnostních sborů České republiky (dále jen "ozbrojené složky České republiky") mimo území Evropské unie operační potřeby vyžadují, aby byly zadány dodavatelům umístěným v oblasti těchto operací,
- jsou zadávány veřejným zadavatelem podle § 2 odst. 2 písm. a) zákona vládě nebo místní správě jiného státu a jejich předmětem jsou
 - 1. dodávky vojenského či citlivého materiálu,
 - 2. stavební práce či služby přímo související s dodávkami podle bodu 1,
 - 3. stavební práce či služby pro výhradně vojenské účely, nebo
 - 4. citlivé stavební práce či citlivé služby,
- jejich předmětem jsou finanční služby s výjimkou pojišťovacích služeb,
- jsou zadávány pro účely zpravodajských činností zpravodajských služeb,
- jsou zadávány podle zvláštních postupů stanovených mezinárodní smlouvou uzavřenou mezi Českou republikou a jiným než členským státem Evropské unie, nebo

- se jejich zadávání řídí zvláštními procedurálními pravidly mezinárodní organizace, která provádí nákupy pro své vlastní účely, a nebo které musí být zadávány členskými státy v souladu s uvedenými pravidly.

Zadavatel není podle § 18 odst. 1 písm. b) zákona povinen zadávat podle zákona veřejné zakázky, které sice nejsou pojmově označeny jako zakázky v oblasti obrany nebo bezpečnosti, ale z jejich předmětu tato skutečnost vyplývá, jestliže jde o veřejné zakázky, jejichž předmětem je výroba vojenského materiálu nebo obchod s ním, a tento postup je nezbytný k ochraně podstatných bezpečnostních zájmů České republiky. Tento postup však nesmí nepříznivě ovlivnit podmínky hospodářské soutěže na vnitřním trhu Evropské unie s výrobky, které nejsou určeny výlučně k vojenským účelům.

Zadavatel není podle § 18 odst. 4 písm. h) zákona povinen zadávat podle zákona podlimitní veřejné zakázky, které sice nejsou pojmově označeny jako zakázky v oblasti obrany nebo bezpečnosti, ale z jejich předmětu tato skutečnost vyplývá, je-li jejich předmětem výroba, koupě nebo oprava zbraní, zbraňových systémů, střeliva nebo zabezpečení dalšího vojenského materiálu pro ozbrojené složky České republiky. Seznam vojenského materiálu stanoví prováděcí právní předpis kterým je vyhláška ministerstva obrany č. 274/2006 Sb.

Dotovaný zadavatel nepostupuje podle ustanovení zákona v případě zadávání veřejné zakázky v oblasti obrany nebo bezpečnosti. Pokud zadává veřejnou zakázku v oblasti obrany nebo bezpečnosti dotovaný zadavatel, pak takový zadavatel není povinen takovou zakázku zadat podle zákona.

Jak postupuje při zadávání veřejné zakázky v oblasti obrany nebo bezpečnosti sektorový zadavatel?

V případě, že sektorový zadavatel zadává veřejnou zakázku v oblasti obrany nebo bezpečnosti postupuje na základě § 2 odst. 8 zákona podle ustanovení zákona vztahujících se na veřejného zadavatele.

Jak postupuje při zadávání veřejné zakázky v oblasti obrany nebo bezpečnosti centrální zadavatel?

Centralizované zadávání upravuje ustanovení § 3 odst. 2 zákona, ze kterého vyplývá, že není podstatné, zda [centrální zadavatel](#) zadává veřejnou zakázku v oblasti obrany nebo bezpečnosti výlučně pro veřejné zadavatele, výlučně pro sektorové zadavatele nebo současně pro veřejné i sektorové zadavatele. Pokud zadává veřejnou zakázku v oblasti obrany nebo bezpečnosti centrální zadavatel, postupuje vždy podle ustanovení zákona platných pro veřejného zadavatele.

Zvlášť postupy zadavatele veřejné zakázky v oblasti obrany nebo bezpečnosti při volbě druhu zadávacího řízení a postupů v zadávacím řízení

Zadavatel veřejné zakázky v oblasti obrany a bezpečnosti má širší možnosti použití [jednacího řízení s uveřejněním](#) i [bez uveřejnění](#) než zadavatel jiné veřejné zakázky. Zadavatel veřejné zakázky v oblasti obrany a bezpečnosti je oprávněn použít i další specifické postupy v zadávacích řízeních, které nejsou při zadávání jiných zakázek dovoleny.

Možnost použití jednacího řízení s uveřejněním při zadávání veřejné zakázky v oblasti obrany nebo bezpečnosti

Použití [jednacího řízení s uveřejněním](#) při zadávání veřejné zakázky v oblasti obrany nebo bezpečnosti upravuje § 22 ods. 5 zákona, dle kterého může veřejný zadavatel zadat veřejnou zakázku v oblasti obrany nebo bezpečnosti bez jakýchkoli podmínek. Z uvedeného zákonného ustanovení tedy vyplývá, že jednací řízení s uveřejněním je v případě veřejných zakázek v oblasti obrany nebo bezpečnosti univerzálně použitelné.

Možnost použití jednacího řízení bez uveřejnění při zadávání veřejné zakázky v oblasti obrany nebo bezpečnosti

Použití [jednacího řízení bez uveřejnění](#) při zadávání veřejné zakázky v oblasti obrany nebo bezpečnosti upravuje § 23 zákona. Možnost použití jednacího řízení bez uveřejnění je pro veřejné zakázky v oblasti obrany nebo bezpečnosti širší než v případě jiných veřejných zakázek.

Jedním z důvodů pro použití jednacího řízení bez uveřejnění je případ tzv. selhání trhu, tedy případ kdy v předchozí zadávacím řízení:

- nebyly podány žádné nabídky,
- byly podány pouze nevhodné nabídky podle § 22 odst. 1 písm. a) zákona nebo
- nebyly podány žádné žádosti o účast.

V takové případě je možné dle § 23 odst. 1 zadat veřejnou zakázku v jednacím řízení bez uveřejnění, pokud toto selhání trhu nastalo v předchozím otevřeném řízení, užším řízení, zjednodušeném podlimitním řízení či jednacím řízení s uveřejněním. V případě veřejných zakázek v oblasti obrany nebo bezpečnosti může být veřejná zakázka zadána i pokud selhání trhu nastalo v předchozím soutěžním dialogu.

V jednacím řízení bez uveřejnění může být veřejná zakázka na dodávky v oblasti obrany nebo bezpečnosti zadána, jestliže jde o dodatečné dodávky od téhož dodavatele, s nímž již byla uzavřena smlouva, které jsou určeny jako částečná náhrada původní dodávky nebo jako rozšíření stávajícího rozsahu dodávky, a to za předpokladu, že by změna dodavatele nutila

zadavatele pořizovat zboží odlišných technických parametrů, které by měly za následek neslučitelnost nebo by znamenaly nepřiměřené technické obtíže při provozu a údržbě; celková doba trvání původní smlouvy, včetně doby trvání smlouvy na dodatečné dodávky podle tohoto ustanovení, nesmí v případě veřejného zadavatele přesáhnout dobu 5 let, kromě výjimečných okolností určených s ohledem na očekávanou provozní životnost dodávek a technické obtíže, které by mohly být změnou dodavatele způsobeny.

V jednacím řízení bez uveřejnění může zadavatel zadat veřejnou zakázku na stavební práce v oblasti obrany nebo bezpečnosti nebo veřejnou zakázku na služby v oblasti obrany nebo bezpečnosti rovněž v případě, jestliže jde o nové stavební práce nebo nové služby, spočívající v obdobných stavebních pracích nebo službách, jako v původní veřejné zakázce a odpovídajících původní veřejné zakázce, a to za předpokladu, že

- 1) nové stavební práce nebo nové služby budou zadány témuž dodavateli,
- 2) původní veřejná zakázka byla zadána v užším řízení, jednacím řízení s uveřejněním, soutěžním dialogu nebo ve zjednodušeném podlimitním řízení,
- 3) v zadávacích podmínkách původního zadávacího řízení byla obsažena možnost zadat veřejnou zakázku na nové stavební práce nebo nové služby v jednacím řízení bez uveřejnění,
- 4) předpokládaná hodnota veřejné zakázky na nové stavební práce nebo nové služby byla zahrnuta do předpokládané hodnoty původní veřejné zakázky a
- 5) jednacím řízení bez uveřejnění bude zahájeno do 5 let ode dne uzavření smlouvy na původní veřejnou zakázku, později jen v případě, pokud je to odůvodněno okolnostmi hodnými zvláštního zřetele.

Zadavatel může zadat veřejnou zakázku v oblasti obrany nebo bezpečnosti v jednacím řízení bez uveřejnění rovněž, pokud

- není možné z časových důvodů způsobených krizí zadat veřejnou zakázku v jiném druhu zadávacího řízení,
- předmětem veřejné zakázky jsou služby v oblasti výzkumu a vývoje, na něž se nevztahuje § 18 odst. 1 písm. c) zákona, nebo
- předmětem veřejné zakázky je poskytování služeb letecké a námořní dopravy ozbrojeným složkám České republiky, jež jsou nebo mají být nasazeny v zahraničí, pokud není možné ze strany dodavatelů zaručit tak dlouhou vázanost nabídkou, aby mohla být zakázka zadána v jiném druhu zadávacího řízení.

Zadavatel může zadat veřejnou zakázku v oblasti obrany nebo bezpečnosti v jednacím řízení bez uveřejnění dále tehdy, jestliže v předchozím užším řízení, soutěžním dialogu nebo zjednodušeném podlimitním řízení byly podány pouze neúplné nabídky podle § 22 odst. 1 věty druhé zákona, nebo nepřijatelné nabídky podle § 22 odst. 1 věty třetí zákona, zadavatel podstatně nezmění zadávací podmínky a zahájí jednacím řízení bez uveřejnění bezprostředně po zrušení předchozího zadávacího řízení. Výzvu k jednání je zadavatel povinen zaslat jen těm

uchazečům, kteří splňují kvalifikaci a kteří v předchozím zadávacím řízení ve lhůtě pro podání nabídek podali nabídky, jež splnily požadavky podle § 69 odst. 5 zákona.

V případě veřejné zakázky v oblasti obrany nebo bezpečnosti je zadavatel povinen v oznámení o výsledku zadávacího řízení podle § 83 odst. 1 zákona řádně odůvodnit zadání této zakázky v jednacím řízení bez uveřejnění.

Zvláštní možnosti postupu zadavatele v užším řízení při zadávání veřejné zakázky v oblasti obrany nebo bezpečnosti

Zákonem č. 55/2012 Sb., který je tzv. transparentní novelou zákona, došlo k zásadním změnám v užším řízení. V užším řízení již nedochází k omezování počtu kvalifikovaných zájemců, vyjma zakázek zadávaných sektorovými zadavateli a právě zakázek v oblasti obrany nebo bezpečnosti.

Při zadávání veřejných zakázek v oblasti obrany nebo bezpečnosti může veřejný zadavatel v oznámení užšího řízení omezit počet zájemců pro účast v užším řízení a rovněž stanovit maximální počet zájemců, jež vyzve k podání nabídky; k podání nabídky vyzve pouze zájemce vybrané v souladu s § 61 zákona.

Veřejný zadavatel v případě veřejné zakázky v oblasti obrany nebo bezpečnosti je povinen vyzvat k podání nabídky nejméně 5 zájemců. Bylo-li veřejnému zadavateli v případě veřejné zakázky v oblasti obrany nebo bezpečnosti podáno méně než 5 žádostí o účast v užším řízení nebo méně žádostí o účast, než veřejný zadavatel uvedl v oznámení užšího řízení, může vyzvat k podání nabídky všechny zájemce, kteří podali žádost o účast a prokázali splnění kvalifikace v požadovaném rozsahu; to platí i v případě, pokud splnění kvalifikace prokázalo méně než 5 zájemců.

Zvláštní možnosti postupu zadavatele v jednacím řízení s uveřejněním při zadávání veřejné zakázky v oblasti obrany nebo bezpečnosti

Zákonem č. 55/2012 Sb., který je tzv. transparentní novelou zákona, došlo k zásadním změnám v jednacím řízení s uveřejněním. V jednacím řízení s uveřejněním již nedochází k omezování počtu kvalifikovaných zájemců, vyjma zakázek zadávaných sektorovými zadavateli a právě zakázek v oblasti obrany nebo bezpečnosti.

Při zadávání veřejných zakázek v oblasti obrany nebo bezpečnosti může veřejný zadavatel v oznámení jednacího řízení s uveřejněním omezit počet zájemců pro účast v užším řízení a rovněž stanovit maximální počet zájemců, jež vyzve k podání nabídky; k podání nabídky vyzve pouze zájemce vybrané v souladu s § 61 zákona.

Veřejný zadavatel v případě veřejné zakázky v oblasti obrany nebo bezpečnosti je povinen vyzvat k podání nabídky nejméně 5 zájemců. Bylo-li veřejnému zadavateli v případě veřejné zakázky v oblasti obrany nebo bezpečnosti podáno méně než 5 žádostí o účast v jednacím řízení s uveřejněním nebo méně žádostí o účast, než veřejný zadavatel uvedl v oznámení jednacího řízení s uveřejněním, může vyzvat k podání nabídky všechny zájemce, kteří podali

žádost o účast a prokázali splnění kvalifikace v požadovaném rozsahu; to platí i v případě, pokud splnění kvalifikace prokázalo méně než 5 zájemců.

Zvláštní požadavky zadavatele obsažené v zadávací dokumentaci při zadávání veřejné zakázky v oblasti obrany nebo bezpečnosti

Povinné i nepovinné náležitosti zadávací dokumentace na veřejné zakázky upravuje ustanovení § 44 zákona, vyjma obecných náležitostí platných pro všechny veřejné zakázky upravuje § 44 odst. 7 a 8 specifické náležitosti platné pouze pro veřejné zakázky v oblasti obrany a bezpečnosti.

Zadavatel může v zadávací dokumentaci požadovat, aby uchazeč ve své nabídce specifikoval části veřejné zakázky, které má v úmyslu zadat jednomu či více subdodavatelům, a aby uvedl identifikační údaje každého subdodavatele. Zadavatel si může v zadávací dokumentaci vyhradit požadavek, že určitá věcně vymezená část plnění předmětu veřejné zakázky nesmí být plněna subdodavatelem; v takovém případě je zadavatel povinen v oznámení či výzvě o zahájení zadávacího řízení uvést, že má v úmyslu si tento požadavek vyhradit. Zadavatel však nesmí zcela vyloučit možnost plnit veřejnou zakázku prostřednictvím subdodavatele.

Zadavatel dále může v případě veřejné zakázky v oblasti obrany požadovat v zadávací dokumentaci, aby nabídka obsahovala závazek uchazeče, že v průběhu plnění veřejné zakázky oznámí zadavateli veškeré změny v osobách subdodavatelů. Zadavatel může rovněž v zadávací dokumentaci požadovat v případě nadlimitní veřejné zakázky v oblasti obrany nebo bezpečnosti, aby vybraný uchazeč

- u všech nebo některých částí veřejné zakázky, které má v úmyslu zadat jednomu či více subdodavatelům, postupoval v souladu s ustanoveními části čtvrté hlavy II zákona, nebo
- zadal části veřejné zakázky specifikované ve své nabídce minimálně ve finančním objemu stanoveném zadavatelem jednomu či více subdodavatelům a aby při výběru subdodavatele postupoval v souladu s ustanoveními části čtvrté hlavy II zákona; finanční objem stanoví zadavatel formou rozsahu hodnot s minimální a maximální procentní hodnotou, přičemž maximální procentní hodnota musí být přiměřená s ohledem na veřejnou zakázku a nesmí přesáhnout 30 % předpokládané hodnoty veřejné zakázky.

Zadavatel v případě veřejné zakázky v oblasti obrany nebo bezpečnosti uvede požadavky podle odstavců 6 a 7 též v oznámení či výzvě o zahájení zadávacího řízení.

Zvláštní postup uchazeče při výběru subdodavatele při zadávání částí veřejné zakázky v oblasti obrany nebo bezpečnosti

Pokud tak stanoví zadavatel v zadávacích podmínkách, je vybraný uchazeč, není-li zadavatelem podle § 2, povinen postupovat při výběru subdodavatele v případě veřejné zakázky v oblasti obrany nebo bezpečnosti následujícím způsobem.

Vybraný uchazeč je povinen při výběru subdodavatele dodržet zásady uvedené v § 6 odst. 1 zákona.

V případě, že předpokládaná hodnota části veřejné zakázky, kterou má plnit subdodavatel, dosahuje nejméně finančního limitu stanoveného prováděcím právním předpisem pro veřejné zakázky v oblasti obrany nebo bezpečnosti (10.021.000 Kč u veřejných zakázek na dodávky a služby a 125.265.000 Kč u veřejných zakázek na stavební práce), uveřejní vybraný uchazeč oznámení o subdodávce. Ustanovení § 13 až 16 zákona pro stanovení předpokládané hodnoty části veřejné zakázky se použijí obdobně.

Stanoví-li zadavatel v zadávacích podmínkách veřejné zakázky požadavky na kvalifikaci subdodavatele podle § 50 odst. 1 písm. a) až d), uvede je vybraný uchazeč v oznámení o subdodávce. Vybraný uchazeč je oprávněn uvést v oznámení o subdodávce jakékoliv další požadavky, které umožní objektivní posouzení kvalifikace subdodavatele. Tyto kvalifikační předpoklady a další požadavky musí být objektivní, nediskriminační, v souladu s kvalifikací požadovanou zadavatelem při zadávání veřejné zakázky a musí bezprostředně a přiměřeně souviset s předmětem plnění poskytovaného subdodavatelem.

Pokud jsou pro část veřejné zakázky, kterou má plnit subdodavatel, jinak splněny podmínky pro použití jednacího řízení bez uveřejnění, vybraný uchazeč není povinen uveřejnit oznámení o subdodávce.

Vybraný uchazeč nemá povinnost vybrat subdodavatele výše uvedeným postupem, pokud zadavateli prokáže, že žádný ze subdodavatelů účastnících se řízení nebo jejich nabídky nesplňuje požadavky uvedené v oznámení o subdodávce, a proto by mu tento postup znemožnil splnit veřejnou zakázku.

Zajištění bezpečnosti utajovaných informací při zadávání veřejné zakázky v oblasti obrany nebo bezpečnosti

Zajištění bezpečnosti utajovaných informací upravuje ustanovení § 46b zákona. Pokud předmět veřejné zakázky v oblasti obrany nebo bezpečnosti obsahuje utajované informace, nebo v rámci jejího plnění dochází k poskytování nebo vzniku utajovaných informací, stanoví zadavatel podle příslušného druhu zajištění ochrany utajované informace podle zákona č. 412/2005 Sb. opatření, která jsou nezbytná k ochraně těchto informací. Stanovená opatření k zajištění ochrany utajovaných informací musí splňovat rovněž subdodavatelé, pokud je to nezbytné k ochraně těchto informací.

Stanovení požadavků na zabezpečení dodávek při zadávání veřejné zakázky v oblasti obrany nebo bezpečnosti

Možnost stanovení požadavků na zabezpečení dodávek při zadávání veřejné zakázky v oblasti obrany nebo bezpečnosti upravuje ustanovení § 46c zákona.

Zadavatel může v zadávací dokumentaci veřejné zakázky v oblasti obrany nebo bezpečnosti s ohledem na povahu a předmět veřejné zakázky stanovit své požadavky na zabezpečení

dodávek. Za tímto účelem může zadavatel v zadávací dokumentaci požadovat, aby uchazeč v nabídce předložil

- doklady nebo vyjádření pocházející od orgánů České republiky nebo příslušného státu, které prokazují, že uchazeč bude schopen ve vztahu k veřejné zakázce plnit své povinnosti v oblasti dovozu, vývozu, transferu a průvozu výrobků, které jsou předmětem veřejné zakázky (např. podle zákona č. 38/1994 Sb., o zahraničním obchodu s vojenským materiálem a o doplnění zákona č. 455/1991 Sb., o živnostenském podnikání (živnostenský zákon), ve znění pozdějších předpisů, a zákona č. 140/1961 Sb., trestní zákon, ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 310/2006 Sb., o nakládání s některými věcmi využitelnými k obranným a bezpečnostním účelům na území České republiky a o změně některých dalších zákonů),
- sdělení o veškerých omezeních pro zadavatele, která vyplývají z kontroly dovozu, vývozu nebo bezpečnostních opatření.

Zadavatel může v zadávací dokumentaci veřejné zakázky v oblasti obrany nebo bezpečnosti s ohledem na povahu a předmět veřejné zakázky požadovat zejména závazek uchazeče, že

- organizace uchazeče a umístění subdodavatelů umožní uchazeči vyhovět požadavkům zadavatele v oblasti bezpečnosti dodávek upřesněných v zadávací dokumentaci a závazek zajistit, aby případné změny v subdodavatelích, k nimž dojde během plnění veřejné zakázky, neměly nepříznivý vliv na plnění těchto požadavků,
- zajistí údržbu, modernizaci nebo úpravy dodávek, které jsou předmětem veřejné zakázky,
- bude včas informovat zadavatele o veškerých změnách své organizace, svých dodavatelů nebo výrobní strategie, které mohou ovlivnit závazky uchazeče vůči zadavateli,
- pro případ, že nebude schopen provést předmětné dodávky, poskytne zadavateli veškeré specifické prostředky, jež jsou nezbytné pro výrobu náhradních dílů, součástí, dílčích částí nebo zvláštního zkušebního zařízení, včetně technických výkresů, licencí a návodů k použití.

Zvláštní požadavky na prokázání kvalifikace při zadávání veřejné zakázky v oblasti obrany nebo bezpečnosti

Při zadávání veřejné zakázky v oblasti obrany nebo bezpečnosti jsou kladeny vyšší požadavky na kvalifikaci dodavatele než při zadávání ostatních zakázek.

Zvláštní požadavky na prokázání základních kvalifikačních předpokladů při zadávání veřejné zakázky v oblasti obrany nebo bezpečnosti

Při zadávání veřejné zakázky v oblasti obrany nebo bezpečnosti musí vedle základních kvalifikačních předpokladů podle § 53 odst. 1 splňovat kvalifikační předpoklad podle ustanovení § 53 odst. 2 zákona, tento kvalifikační předpoklad splňuje zadavatel, který nebyl

pravomocně odsouzen pro trestný čin teroristického útoku, trestný čin krádeže spáchaný v úmyslu umožnit nebo usnadnit spáchání trestného činu teroristického útoku, trestný čin vydírání spáchaný v úmyslu umožnit nebo usnadnit spáchání trestného činu teroristického útoku, trestný čin padělání a pozměnění veřejné listiny spáchaný v úmyslu umožnit nebo usnadnit spáchání trestného činu teroristického útoku, včetně případů, kdy jde o přípravu nebo pokus nebo účastenství na takovém trestném činu, nebo došlo k zahlazení odsouzení za spáchání takového trestného činu; jde-li o právnickou osobu, musí tento předpoklad splňovat statutární orgán nebo každý člen statutárního orgánu, a je-li statutárním orgánem dodavatele či členem statutárního orgánu dodavatele právnická osoba, musí tento předpoklad splňovat statutární orgán nebo každý člen statutárního orgánu této právnické osoby; podává-li nabídku nebo žádost o účast zahraniční právnická osoba prostřednictvím své organizační složky, musí předpoklad podle tohoto písmene splňovat vedle uvedených osob rovněž vedoucí této organizační složky; tento základní kvalifikační předpoklad musí dodavatel splňovat jak ve vztahu k území České republiky, tak k zemi svého sídla, místa podnikání nebo bydliště.

Zvláštní požadavky na prokázání profesních kvalifikačních předpokladů při zadávání veřejné zakázky v oblasti obrany nebo bezpečnosti

Pokud zadavatel při zadávání veřejné zakázky v oblasti obrany nebo bezpečnosti stanoví v zadávacích podmínkách požadavky na opatření k zajištění ochrany informací, musí dodavatel vedle jiných profesních kvalifikačních předpokladů splňovat kvalifikační předpoklad podle ustanovení § 54 písm. e), tento kvalifikační předpoklad splňuje dodavatel, který předloží doklad prokazující schopnost dodavatele zabezpečit ochranu utajovaných informací podle příslušného druhu zajištění ochrany utajované informace při plnění veřejné zakázky v oblasti obrany nebo bezpečnosti, odpovídající požadavkům na opatření, která stanovil zadavatel v zadávacích podmínkách.

Zvláštní požadavky na prokázání technických kvalifikačních předpokladů při zadávání veřejné zakázky v oblasti obrany nebo bezpečnosti

K prokázání splnění technických kvalifikačních předpokladů dodavatele pro plnění veřejné zakázky oblasti obrany nebo bezpečnosti na dodávky může veřejný zadavatel, vedle ostatních kvalifikačních předpokladů požadovat seznam významných dodávek realizovaných dodavatelem v posledních **5 letech** s uvedením jejich rozsahu a doby plnění; přílohou tohoto seznamu musí být

- 1) osvědčení vydané či podepsané veřejným zadavatelem, pokud bylo zboží dodáno veřejnému zadavateli,
- 2) osvědčení vydané jinou osobou, pokud bylo zboží dodáno jiné osobě než veřejnému zadavateli, nebo
- 3) smlouva s jinou osobou a doklad o uskutečnění plnění dodavatele, není-li současně možné osvědčení podle bodu 2 od této osoby získat z důvodů spočívajících na její straně.

K prokázání splnění technických kvalifikačních předpokladů dodavatele pro plnění veřejné zakázky oblasti obrany nebo bezpečnosti na služby může veřejný zadavatel, vedle ostatních kvalifikačních předpokladů požadovat seznam významných služeb poskytnutých dodavatelem v posledních **5 letech** s uvedením jejich rozsahu a doby poskytnutí; přílohou tohoto seznamu musí být

- 1) osvědčení vydané veřejným zadavatelem, pokud byly služby poskytovány veřejnému zadavateli, nebo
- 2) osvědčení vydané jinou osobou, pokud byly služby poskytovány jiné osobě než veřejnému zadavateli, nebo
- 3) smlouva s jinou osobou a doklad o uskutečnění plnění dodavatele, není-li současně možné osvědčení podle bodu 2 od této osoby získat z důvodů spočívajících na její straně.

Zvláštní úprava uzavření smlouvy při zadávání veřejné zakázky v oblasti obrany nebo bezpečnosti na základě rámcové smlouvy

V případě veřejných zakázek zadávaných na základě rámcové smlouvy v oblasti obrany nebo bezpečnosti může zadavatel uzavřít smlouvu s vybraným uchazečem před uplynutím lhůty pro podání námitek proti rozhodnutí o výběru nejvhodnější nabídky.

Zadavatel tedy v případě zadávání veřejné zakázky v oblasti obrany nebo bezpečnosti na základě rámcové smlouvy nemusí čekat na uplynutí lhůty pro podání námitek a může uzavřít smlouvu již za běhu této lhůty. V tomto případě se nepoužije ustanovení § 110 odst. 6 zákona.

Zvláštní úprava vyhotovení písemné zprávy zadavatele při zadávání veřejné zakázky v oblasti obrany nebo bezpečnosti

V případě veřejných zakázek v oblasti obrany nebo bezpečnosti musí písemná práva zadavatele obsahovat odůvodnění:

- 1) překročení celkové doby trvání podle § 23 odst. 5 písm. b) zákona, došlo-li k překročení této doby,
- 2) nedodržení lhůty podle § 23 odst. 7 písm. b) bodu 5 zákona, došlo-li k jejímu nedodržení,
- 3) uzavření rámcové smlouvy na dobu delší než 7 let, byla-li taková smlouva uzavřena.

Zvláštní úprava doby trvání rámcové smlouvy při zadávání veřejné zakázky v oblasti obrany nebo bezpečnosti

V případě veřejných zakázek v oblasti obrany nebo bezpečnosti je zadavatel povinen v oznámení či výzvě o zahájení zadávacího řízení uvést dobu trvání rámcové smlouvy. Doba trvání rámcové smlouvy nesmí být delší než 7 let, s výjimkou případů, kdy se zohledňuje očekávaná provozní životnost dodávaného zboží a technické obtíže, které by mohly být

způsobeny změnou dodavatele; zadavatel je povinen tyto objektivní příčiny řádně odůvodnit a uvést v oznámení o výsledku zadávacího řízení podle § 83 odst. 1 zákona.

Zvláštní úprava zavedení dynamického nákupního systému při zadávání veřejné zakázky v oblasti obrany nebo bezpečnosti

Pro zadávání veřejných zakázek v oblasti obrany nebo bezpečnosti nelze podle § 93 odst. 4 dynamický nákupní systém zavést.

Zvláštní úprava použití elektronické aukce při zadávání veřejné zakázky v oblasti obrany nebo bezpečnosti

Při zadávání veřejných zakázek v oblasti obrany nebo bezpečnosti nelze podle § 96 odst. 1 použít elektronickou aukci.

Zvláštní úprava použití opčního práva při zadávání veřejné zakázky v oblasti obrany nebo bezpečnosti

[Opčním právem](#) se podle § 99 odst. 1 rozumí právo zadavatele na poskytnutí dalších dodávek, služeb či stavebních prací, jejichž zadání si zadavatel vyhradil v zadávacích podmínkách původní veřejné zakázky zadávané v otevřeném řízení, užším řízení nebo zjednodušeném podlimitním řízení, a v případě veřejné zakázky v oblasti obrany nebo bezpečnosti i v soutěžním dialogu. Opční právo je zadavatel oprávněn využít pouze ve vztahu k dodavateli, kterému zadal původní veřejnou zakázku.

Zvláštní úprava soutěže o návrh v oblasti obrany nebo bezpečnosti

Na základě ustanovení § 102 odst. 2 písm e) se na zadavatele v oblasti obrany nebo bezpečnosti nevztahují ustanovení části čtvrté hlavy I zákona.

Část VIII. metodika veřejných zakázek malého rozsahu

ÚVOD DO METODIKY VZMR

Na rozdíl od veřejných zakázek zadávaných v zadávacím řízení podle ZVZ jsou zakázky malého rozsahu upraveny ZVZ pouze stanovením základních zásad. Cílem této části metodiky je uceleným způsobem informovat nejen o ZVZ a jeho aplikaci v případě VZMR, ale podat pokud možno ucelený přehled o VZMR.

Při vytváření metodiky VZMR bylo vycházeno primárně z platných právních předpisů, rozhodovací praxe ÚOHS a soudů, z doktríny a z vlastní výkladové a aplikační praxe MMR. Poukazujeme na skutečnost, že výklad a právní názory obsažené v této metodice nelze považovat za právně závazný výklad, jedná se toliko o výklad gestora zákona.

Metodika VZMR je koncipována jako součást metodiky zejména z důvodu využívání hypertextových odkazů na instituty, které jsou podrobně vysvětleny v metodice (návod k používání hypertextových odkazů je [zde](#)).

VEŘEJNÁ ZAKÁZKA MALÉHO ROZSAHU

Pojem veřejné zakázky je vymezen v § 7 ZVZ. Aby se jednalo o veřejnou zakázku, musí být současně splněny tyto podmínky:

- zakázka musí být zadávána osobou, která je [zadavatelem veřejných zakázek](#),
- zakázka musí zahrnovat prvek úplaty na straně zadavatele,
- musí se jednat o zakázku na [dodávky, služby nebo stavební práce](#).

Veřejné zakázky malého rozsahu jsou veřejné zakázky, jejichž [předpokládaná hodnota](#) nedosahuje [limitů](#) stanovených zákonem o veřejných zakázkách pro podlimitní veřejné zakázky.

Zadavatel VZMR

VZMR se týkají pouze [veřejného](#) zadavatele. [Dotovaný zadavatel](#) postupuje podle ZVZ pouze *při zadávání veřejné zakázky*, tzn., pokud zadává veřejnou zakázku v [zadávacím řízení](#) (srov. § 2 odst. 5 a § 17 písm. m) ZVZ). Sektorový zadavatel postupuje podle ZVZ pouze při zadávání nadlimitních veřejných zakázek (§ 19 odst. 1 ZVZ).

Postup

Na zadávání veřejné zakázky malého rozsahu se vztahuje zákonná [výjimka](#) (§ 18 odst. 5 ZVZ). Zadavatel nemusí zadávat veřejnou zakázku malého rozsahu v [zadávacím řízení](#), [veřejný zadavatel](#) však musí postupovat v souladu se zásadami [transparentnosti](#), [rovného zacházení](#) a [zákazu diskriminace](#). [Postupu zadavatele při zadání](#) je věnována samostatná kapitola.

Vnitřní předpisy pro zadávání

Někteří zadavatelé mají zpracovány [vnitřní předpisy](#) pro zadávání veřejných zakázek malého rozsahu. Na základě současné praxe je možné nalézt určité společné znaky a možná doporučení.

ZÁVAZNÁ PRAVIDLA ZE ZVZ

Na veřejné zakázky malého rozsahu se vztahuje pouze § 6 ZVZ. Tato povinnost je zakotvena v § 18 odst. 5 ZVZ, které uvádí:

*(5) Zadavatel není povinen **žadávat** podle tohoto zákona veřejné zakázky malého rozsahu; veřejný zadavatel je však povinen dodržet zásady uvedené v § 6.*

Výraz „žadavat podle tohoto zákona“ je definován v § 17 písm. m):

m) zadáváním (se rozumí) závazný postup zadavatele podle tohoto zákona v zadávacím řízení, jehož účelem je zadání veřejné zakázky, a to až do uzavření smlouvy nebo do zrušení zadávacího řízení; zadáváním se rozumí i postup zadavatele směřující k zadání veřejné zakázky v dynamickém nákupním systému, a řízení, ve kterém veřejný zadavatel zadává veřejnou zakázku na základě rámcové smlouvy.

Pro úplnost zde uvádíme výčet povinností, které zadavatel musí dodržovat, a instituty, které by měl mít v patrnosti.

Určení druhu veřejné zakázky

§ 7 odst. 2 ZVZ dělí veřejné zakázky podle předmětu na [veřejné zakázky na dodávky](#), [veřejné zakázky na služby](#) a [veřejné zakázky na stavební práce](#). Toto rozdělení má význam z hlediska rozdílných [limitů předpokládané hodnoty veřejné zakázky](#) v případě jednotlivých druhů veřejných zakázek.

Určení předpokládané hodnoty

Pro účely stanovení, zda se v konkrétním případě bude jednat o veřejnou zakázku malého rozsahu, je třeba vycházet z [předpokládané hodnoty veřejné zakázky](#) (ustanovení § 12 a násl. ZVZ).

Veřejnou zakázkou malého rozsahu je veřejná zakázka, jejíž předpokládaná hodnota nedosáhne

- v případě veřejné zakázky na [dodávky](#) nebo veřejné zakázky na [služby](#) **1.000.000,- Kč**,
- v případě veřejné zakázky na [stavební práce](#) **3.000.000,- Kč**.

Úřad pro ochranu hospodářské soutěže může přezkoumávat postup zadavatele v řízení zahájeném i v případě veřejné zakázky malého rozsahu, pokud se objeví důvodné pochybnosti, že veřejná zakázka formálně označená jako VZMR je svou hodnotou ve skutečnosti je podlimitní či nadlimitní zakázka, a to z důvodu špatného určení předpokládané hodnoty (vč. určení druhu veřejné zakázky) nebo z důvodu nezákonného rozdělení veřejných zakázek.

Více o stanovení předpokládané hodnoty viz kapitola [Předpokládaná hodnota](#)

(Ne) Rozdělení veřejné zakázky

Zadavatel je povinen postupovat tak, aby nedocházelo k účelovému rozdělení předmětu veřejné zakázky na menší veřejné zakázky s cílem snížit předpokládanou hodnotu veřejné zakázky pod stanovené [limity](#) a tím dosáhnout mírnějšího způsobu zadání.

Uveřejnění smlouvy

Veřejný zadavatel je povinen [uveřejnit celé znění smlouvy](#) na plnění VZMR a všech případných dodatků na [profilu zadavatele](#) do 15 dnů od jejího uzavření, pokud cena za plnění přesáhne 500 000 Kč bez DPH. Povinnost uveřejnění se netýká případů [výjimek](#) vymezených v § 18 odst. 1 písm. a), odst. 2 písm. a) a c), odst. 3 písm. e) a odst. 4 písm. d) ZVZ.

Profil zadavatele

Jakmile veřejný zadavatel hodlá uzavřít smlouvu, jejíž cena plnění přesáhne 500 000 Kč bez DPH, je jeho povinností zřídit si [profil zadavatele](#) a oznámit jej do [Věstníku veřejných zakázek](#) (§ 146 ZVZ).

Zákaz uzavřít smlouvu

Zadavatel není oprávněn uzavřít smlouvu na VZMR s dodavatelem zapsaným v Rejstříku se zákazem plnění veřejných zakázek (§ 120a odst. 3 ZVZ).

OBECNÉ ZPŮSOBY ZADÁNÍ – PRÁVNÍ RÁMEC

Postup mimo ZVZ

ZVZ stanovuje závazná pravidla pro realizaci [zadávacího řízení](#) - postupy vedoucí k uzavření smlouvy. Pro VZMR lze tato pravidla aplikovat pouze subsidiárně a nikoliv závazně.

Způsoby zadání

Aplikační praxe rozlišuje několik základních způsobů zadání veřejné zakázky malého rozsahu. Pro účely této metodiky je označujeme jako:

- **přímé zadání** (oslovení jednoho dodavatele a uzavření písemné smlouvy nebo nákup objednávka-faktura);
- **uzavřená výzva** (zadavatel osloví uzavřený okruh možných dodavatelů a vybere nejvhodnější nabídku);
- **otevřená výzva** (zadavatel vhodným způsobem oznámí/uveřejní svůj záměr uzavřít smlouvu neomezenému okruhu uchazečů).

O volbě způsobu, kterým bude konkrétní veřejná zakázka zadána, rozhodne zadavatel podle předmětu veřejné zakázky, předpokládané hodnoty veřejné zakázky apod. Zadavatel by měl zohledňovat i významnost zakázky z hlediska fungování společného vnitřního trhu EU. Zohledňuje přitom i zvláštnosti dotyčného odvětví (např. velikost a strukturu trhu nebo obchodní zvyklosti) či zeměpisnou polohu místa plnění veřejné zakázky.¹⁰

Obecně platí, že úměrně [předpokládané hodnotě](#) plánované veřejné zakázky by měl zadavatel volit náročnost postupu jednak s ohledem na

- [transparentnost](#) zadání veřejné zakázky,
- [hospodárnost, efektivnost a účelnost](#) – pokud je zde předpoklad, že při „otevřenějším“ způsobu zadání dostane zadavatel výhodnější nabídky,
- administrativní náročnost postupu – náklady na výběr dodavatele by měly být přiměřené možnému užítku z širšího výběru mezi uchazeči.

Běžnou praxí u zadavatelů je stanovení limitů pro postup v soutěži při využití různých způsobů zadání ve [vnitřním předpisu](#) zadavatele pro zadávání veřejných zakázek. Tato metodika

¹⁰ Zakázky, které nejsou v souvislosti s fungování jednotného vnitřního trhu významné, může zadavatel zadat i na základě uzavřené výzvy nebo formou přímého zadání. Interpretační stanovisko Komise k této problematice je ke stažení:

<http://eur-lex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=OJ:C:2006:179:0002:0007:CS:PDF>

záměrně neobsahuje doporučení pro nastavení limitů a lhůt u jednotlivých způsobů zadávání veřejných zakázek. Toto nastavení by mělo vycházet ze situací jednotlivých zadavatelů a z uvážení při zadávání jednotlivých veřejných zakázek a dodržování zásad jak dle § 6 ZVZ, tak zásad 3E.

Přímé zadání

Model

1. Použití
2. Příprava
 - a. Definování předmětu a podmínek plnění veřejné zakázky
 - b. Zvážení provedení průzkumu trhu
3. Postup při uzavírání smlouvy
 - a. Běžný nákup (jízdenka, stvrzenka, účtenka)
 - b. Objednávka – přijetí objednávky
 - c. Poptávka – nabídka – přijetí nabídky

Použití

Přímé zadání veřejné zakázky spočívá v zadání zakázky konkrétnímu dodavateli. Použijí se obecná ustanovení pro vznik smlouvy, případně ustanovení upravující vznik konkrétního smluvního typu (kupní smlouva, smlouva o dílo, mandátní smlouva apod.).

Výběr dodavatele

- Výběr dodavatele není nijak formalizován. Přímé zadání zadavatel může využít v případech, kdy se jedná o zanedbatelnou předpokládanou hodnotu, např. v rámci desetitisíců korun, případně pokud předmět veřejné zakázky lze získat pouze od jednoho dodavatele. Odůvodněné případy vzhledem k předmětu veřejné zakázky, předpokládané hodnotě veřejné zakázky nebo jiným okolnostem:
 - jde o operativní nákup při relativně nízké předpokládané hodnotě (zadavatel má dostatečnou znalost relevantního trhu a náklady na formalizovaný výběr dodavatele by byly v porovnání s možnou úsporou nepřiměřené).
 - jde o časovou tíseň.

Při **pořizování hodnotově nejnižších veřejných zakázek**, především v případě operativních nákupů drobných položek, je možné prostřednictvím vnitřního předpisu oprávnit vedoucího pracovníka k volbě dodavatele vycházející z jeho odborného úsudku (je vhodné tuto možnost omezit maximální možnou částkou, do které je takové oprávnění možné).

V případě, kdy zadavatel nemá potřebné zkušenosti, či nezná relevantní trh, provede před přímým zadáním veřejné zakázky průzkum trhu (porovnání několika dodavatelů, jejich možností, reference na internetu či jinde).

Postup při uzavírání smlouvy

Běžný nákup

Toto označení je zvoleno pro nakupování v obchodě, uzavírání smluv o přepravě, o ubytování apod. Dokladem o uzavřené smlouvě a poskytnutí plnění je daňový doklad – faktura, účtenka, jízdenka, letenka, vstupenka apod. Formu uzavírání těchto smluv tohoto charakteru není třeba formalizovat, pokud se jedná o operativní nákupy za relativně nízké ceny, nebo není vůbec možné formalizovat, protože zadavatel je nucen faktickou situací na trhu využít služeb dodavatele včetně přistoupení na podmínky uzavírání smlouvy o poskytování plnění (např. jediná autobusová linka, vstup na konkrétní akci, nákup dálniční známky).

V těchto případech zadavatel postupuje podle zásad 3E, za dodržení zásad dle § 6 ZVZ.

Objednávka – přijetí objednávky

Zadavatel má dostatečnou znalost trhu, je splněn předpoklad oslovení konkrétního dodavatele, má vydefinován předmět plnění, jsou specifikovány podmínky plnění nebo je předpokládáno, že plnění bude poskytnuto podle obvyklých podmínek.

Zadavatel odešle dodavateli objednávku, smlouva je uzavřena, pokud zadavatel obdrží potvrzení objednávky od dodavatele nebo pokud převezme plnění dodavatele.

Poptávka – nabídka – přijetí nabídky

Zadavatel má dostatečnou znalost trhu, je splněn předpoklad oslovení konkrétního dodavatele. Zadavatel nejprve poptává konkrétní plnění, včetně možnosti předložení variantních nabídek od dodavatele (co do kvality, množství, způsobu plnění apod.). Na základě obdržené nabídky od dodavatele buď souhlasí se zaslanou nabídkou (akceptuje), nebo nabídku nepřijme a dále nepokračuje, nebo nabídku upraví a zašle zpět dodavateli. Lze také s dodavatelem jednat. Smlouva je uzavřena, pokud jedna ze stran (zadavatel nebo dodavatel) se zaslaným návrhem souhlasí a doručí projev svého souhlasu druhé smluvní straně.

Uzavřená výzva

Model

1. Použití
2. Příprava
 - a. Definování předmětu a podmínek plnění veřejné zakázky
 - b. Zvážení provedení průzkumu trhu, případné určení minimálních požadavků na dodavatele (kvalifikace)

- c. Vymezení konkrétních pravidel výběrového řízení
- 3. Výběr dodavatelů
 - a. Vlastní výběr – reference, vlastní znalost
 - b. Zadavatel může oslovit dodavatele, aby zjistil, zda mají zájem se výběrového řízení účastnit
- 4. Výzva k podání nabídek
 - a. Náležitosti výzvy
 - b. Způsob rozeslání
- 5. Přijetí nabídek
 - a. Otevírání obálek
 - b. Posouzení případné kvalifikace, posouzení nabídek, hodnocení
- 6. Vyjednávání smluvních podmínek
- 7. Uzavření smlouvy

Použití

Uzavřená výzva spočívá v oslovení určitého počtu možných dodavatelů zadavatelem za účelem podání nabídky. Zadavatel nabídky posoudí, vyhodnotí a přijme (akceptuje) nejvýhodnější nabídku. Použijí se obecná ustanovení pro vznik smlouvy, případně ustanovení upravující vznik konkrétního smluvního typu (kupní smlouva, smlouva o dílo, mandátní smlouva apod.).

Na rozdíl od přímého zadání lze v případě uzavřené výzvy již hovořit o **výběrovém řízení**¹¹, jelikož jde již o soutěž mezi více oslovenými dodavateli.

Výběr možných dodavatelů

Výběr možných dodavatelů zadavatel uskuteční na základě svých zkušeností, získaných referencí, průzkumu trhu, místní dostupnosti atd. Tuto svou volbu by měl být schopen zdůvodnit. Pokud jeho volba není zřejmá, lze doporučit vyhotovení záznamu s odůvodněním takového rozhodnutí.

Lze doporučit, aby zadavatel oslovil několik (minimálně 3) potenciálních uchazečů a provedl výběr na základě jimi podaných nabídek v souladu s předem stanovenými pravidly. Výběr potenciálních dodavatelů, kteří budou osloveni za účelem podání nabídky, lze uskutečnit na základě kvalifikace, nevyzvat uchazeče, se kterým má zadavatel špatnou zkušenost, zadavatel

¹¹ Termín výběrové řízení slouží jako běžné označení více či méně formalizovaného výběru, vč. např. označení pro výběr zaměstnance. Pro účely této metodiky bude používán tento termín pro proces výběru dodavatele a uzavírání smlouvy s ním podle jiných pravidel, než která definuje ZVZ jako „zadávací řízení“.

má pochybnosti o jeho ekonomické situaci a tím o schopnosti úspěšné realizace veřejné zakázky.

Opětovné vyzývání stejného okruhu dodavatelů u obdobných veřejných zakázek by měl být zadavatel schopen odůvodnit s ohledem na předmět veřejné zakázky. Vyzývání stejného okruhu uchazečů může vycházet z faktické situace na regionálním trhu, může však také zakládat domněnku, že se jedná o účelové uskupení dodavatelů, kteří jednají ve vzájemné shodě, s nimiž je zadavatel domluven.

Výzva k podání nabídek

Tento způsob realizace veřejné zakázky (uzavřená výzva) je stále „pouhou“ výzvou několika subjektům k podání nabídky. Jelikož se jedná o VZMR, nevztahují se na toto řízení omezení daná ZVZ pro případy zrušení řízení, a proto pokud všechny podané nabídky nebudou nabízeným plněním zadavateli vyhovovat, může bez dalšího dané výběrové řízení zrušit. Výzva k předkládání nabídek by měla obsahovat:

- identifikaci zadavatele,
- název veřejné zakázky,
- dostatečně určité vymezení předmětu veřejné zakázky (vč. místa a termínu/doby plnění),
- požadované smluvní podmínky (příp. návrh smlouvy),
- způsob zpracování nabídkové ceny, nastavení hodnotících kritérií,
- případné požadavky na kvalifikaci,
- termín a formu (v případě listinných nabídek i místo) podání nabídek,
- další relevantní informace či požadavky zadavatele.

Dále může výzva obsahovat **pravidla výběrového řízení**:

- zadavatel může výběrové řízení bez udání důvodů zrušit,
- možnost vyjednávat s dodavateli o podmínkách plnění,
- jednání může probíhat ve více kolech apod., při stanovení pravidel lze analogicky využít a aplikovat některá ustanovení ZVZ.
- způsob podání nabídek může být stanoven formou listinné podoby, prostřednictvím [elektronického nástroje](#) nebo [e-tržisti](#) (za dodržení zásad dle § 6 ZVZ),
- dále může např. obsahovat způsob otevírání obálek, a to např. neveřejné otevření obálek komisí nebo veřejné [otevírání listinných obálek](#) před zástupci uchazečů,

[Otevírání obálek](#), [posouzení kvalifikace](#), [posouzení](#) a [vyhodnocení](#) nabídek proběhne tak, jak si zadavatel stanoví v pravidlech výběrového řízení. Může k tomu podřídně využít instituty ZVZ,

na které se může odkázat nebo může tato pravidla pro účely výběrového řízení přizpůsobit za dodržení zásad dle § 6 ZVZ.

Otevřená výzva

Model

1. Použití - neomezeně, avšak s přihlédnutím
 - a. k předmětu
 - b. k předpokládané hodnotě
 - c. k nákladům řízení (porovnání nákladů a přínosů)
2. Příprava
 - a. Vydefinování předmětu a podmínek plnění veřejné zakázky
 - b. Zvážení provedení průzkumu trhu, určení minimálních požadavků na dodavatele (kvalifikace)
 - c. Stanovení konkrétních pravidel výběrového řízení
3. Výzva k podání nabídky
 - a. Uveřejnění vhodným způsobem (profil zadavatele, e-tržišť, jiné způsoby)
4. Přijetí nabídek
 - a. Otevírání obálek
 - b. Posouzení kvalifikace, posouzení nabídek, hodnocení
 - c. Vyjednávání smluvních podmínek, další kolo nabídek
5. Uzavření smlouvy

Použití

Otevřená výzva spočívá v **oslovení neomezeného okruhu možných subjektů** s výzvou k podání nabídky. Vedle uveřejnění výzvy vhodným způsobem lze vyzvat i určitý počet možných dodavatelů. Smlouva bude uzavřena s tím, kdo podá nabídku v dané lhůtě, splní podmínky vymezené ve výzvě a jehož nabídka bude vyhodnocena jako nejvýhodnější. Lze si vyhradit i možnost o nabídkách jednat.

Příprava podmínek výběrového řízení

Zadavatel ve výzvě specifikuje předmět veřejné zakázky včetně podmínek jeho poskytování a pravidla výběrového řízení (soutěže). **Otevřená výzva** se obsahově shoduje s náležitostmi uzavřené výzvy uvedené v předchozí kapitole. **Předmět plnění** musí být vymezen alespoň obecným způsobem, dále budou specifikovány obchodní podmínky, alespoň v obecných rysech. Analogicky je možné použít ustanovení ZVZ o [vymezení předmětu plnění](#), technické podmínky, možnost variant, náležitosti zadávací dokumentace (§ 44 - 47 ZVZ) apod.

Hodnocení – jelikož se jedná o nejvíce formalizovaný způsob realizace VZMR, měl by zadavatel s ohledem na zásady § 6 ZVZ vždy předem stanovit pravidla pro hodnocení nabídek. Zadavatel určí **lhůtu pro podání nabídek a lhůtu pro oznámení vybrané nabídky** (analogicky [zadávací lhůta](#)). Je praktické, aby si vyhradil možnost zasahovat v průběhu lhůty do podmínek výběrového řízení s tím, že návrh bude uveřejněn stejným způsobem, jako vyhlášení výběrového řízení. Jen tehdy může využít analogického postupu k § 49 ZVZ (změna zadávacích podmínek, dodatečné informace).

Zadavatel má možnost výběrové řízení **zrušit**, pokud si tuto možnost vyhradí ve výzvě. Záleží na zadavateli, zda si vyhradí možnost zrušit výběrové řízení bez udání důvodu, či zda použije analogii k zákonným titulům [zrušení zadávacího řízení](#) (viz § 84 ZVZ). Zadavatel by měl své rozhodnutí zrušit zadávací řízení odůvodnit a sdělit uchazečům. Stanovit ještě přísnější podmínky než jsou zakotveny v ZVZ pro zrušení zadávacího řízení se nejeví jako účelné¹².

Uveřejnění výzvy

Výzvu je nutno **uveřejnit vhodným způsobem**. Tímto způsobem může být uveřejnění na webových stránkách obce – na úřední desce, profilu zadavatele, na elektronickém tržišti, na webových stránkách poskytovatele dotace apod.

Proces výběrového řízení

Dodavatelé mohou vznášet dotazy, zadavatel může stanovit, že bude odpovědi na dotazy uveřejňovat na stejném místě jako je umístěna výzva (analogie [dodatečných informací](#)). V případě odpovědi by však měl odpověď uveřejnit či jinak případným zájemcům zpřístupnit.

Obdržení nabídek

Forma či způsob podávání nabídek a jejich **otevírání** je na rozhodnutí zadavatele. Zadavatel by měl volit svůj postup úměrně předpokládané hodnotě veřejné zakázky, administrativní náročnosti postupu i legitimnímu očekávání účastníků výběrového řízení. Pro zajištění transparentní soutěže lze důrazně doporučit volbu takového způsobu obdržení nabídek, který zajistí evidenci úkonů s nabídkami – např. elektronický nástroj či e-tržiště nebo podání nabídky v listinné podobě. Pro otevírání obálek lze analogicky aplikovat ustanovení dle ZVZ.

¹² Při konzultacích se zadavateli jsme se setkali i s případem interní směrnice zadavatele, která prikazovala zrušit poptávkové řízení při třech a méně nabídkách. Doporučujeme zadavatelům spíše v případech méně nabídek vyžádat si zdůvodnění vzniklého stavu a na základě tohoto zdůvodnění rozhodnout, zda je nutné uskutečnit nové poptávkové řízení či je obdrženy počet nabídek v dané situaci dostatečný.

Do výběrového řízení nelze zahrnout nabídku předloženou po lhůtě pro podání nabídek. Od skončení lhůty pro podání nabídek, resp. od otevření obálek s nabídkami, jsou dodavatelé vázáni svými nabídkami do rozhodnutí zadavatele o výběru nejvhodnější nabídky nebo o zrušení výběrového řízení, pokud si tuto podmínku zadavatel vyhradil v podmínkách výběrového řízení.

Zadavatel otevře obálky, posoudí kvalifikaci, posoudí a vyhodnotí nabídky tak, jak si stanovil v podmínkách výběrového řízení, k čemuž může podpůrně využít instituty ZVZ. Při otevření nabídek by měl zadavatel provést kontrolu úplnosti nabídky. V žádném případě nesmí zadavatel vyloučit nabídku jen z důvodu nedodržení formálních náležitostí nabídky. Takový postup by byl v přímém rozporu se zásadami dle § 6 ZVZ. Zadavatel může pro otevírání obálek, pro posouzení kvalifikace, pro posouzení nabídek a/nebo pro hodnocení nabídek ustanovit **komisi**, které svěří všechny tyto úkony nebo jen některé z nich. Komise však bude mít vždy pouze poradní charakter, odpovědnost za úkony, které činí zadavatel vůči uchazečům, zůstává na zadavateli. Komise může činit úkony jménem zadavatele, pokud je k tomu zmocněna nejčastěji interním aktem a pravidly výběrového řízení (analogicky dle ZVZ – žádost o vysvětlení, žádost o doplnění).

Zadavatel (komise) může uchazeče **vyzvat k opravě chyb** vzniklých při vyhotovování nabídky. Za přípustnou změnu podané nabídky by bylo možné uznat takovou změnu, která nebude podstatná¹³, nepůjde tedy o rozšiřování předmětu veřejné zakázky, nebudou prováděny změny, které by měly vliv na pořadí uchazečů nebo na možnost účastnit se výběrového řízení či by takovou změnou byl uchazeč ekonomicky zvyhodňován.

Lze **odmítnout** všechny předložené návrhy, pokud si to zadavatel vyhradil v podmínkách výběrového řízení. Zadavatel **rozhodne o výběru nejvhodnější nabídky** a oznámí její přijetí způsobem, který vymezil v podmínkách výběrového řízení. Neúspěšné uchazeče vyrozumí bez zbytečného odkladu.

Dobrovolný postup podle ZVZ

Zadavatel není povinen zadávat veřejné zakázky malého rozsahu podle ZVZ, může však podle ZVZ postupovat dobrovolně. Pokud se zadavatel rozhodne zadávat VZMR v zadávacím řízení a zahájí-li [zadávací řízení](#) v režimu ZVZ, je povinen postupovat podle ustanovení platných pro zadávací řízení (srov. § 26 odst. 5 ZVZ¹⁴¹⁵). Na takovou veřejnou zakázku se již nepohlíží

¹³ Srov. § 82 odst. 7 ZVZ, rozhodnutí ESD o předběžné otázce ve věci C-454/06 presstext Nachrichtenagentur GmbH v. Republik Österreich (Bund) a další

¹⁴ § 26 odst. 5 věta druhá ZVZ: „Zahájí-li veřejný zadavatel veřejnou zakázku malého rozsahu postupem platným pro zadávání podlimitní veřejné zakázky, postupuje podle ustanovení platných pro zadávání podlimitní veřejné zakázky.“

¹⁵ Viz např. rozhodnutí ÚOHS S193/2010.

jako na VZMR, přestože její předpokládaná hodnota neodpovídá podlimitní nebo nadlimitní veřejné zakázce, ale jako na veřejnou zakázku podle kategorie, ve které se jí rozhodl zadavatel zadat. Rozhodnutím postupovat v zadávacím řízení také zadavatel podřídil režim takové veřejné zakázky [dohledové pravomoci ÚOHS](#).

Ustanovení § 26 odst. 5 ZVZ je třeba vždy vykládat tak, že volbu způsobu zadání musí zadavatel výslovně uvést. Pokud se zadavatel rozhodne uveřejnit na profilu zadavatele výzvu k podání nabídek a zároveň osloví 5 potenciálních dodavatelů, nelze toto jednání bez dalšího považovat za zahájení zjednodušeného podlimitního řízení. Zadavatel musí specifikovat, jakým způsobem vybere smluvního partnera, musí tedy uvést [druh zadávacího řízení](#) (dodržení zásady [transparentnosti](#), právní jistoty uchazečů).

ELEKTRONICKÁ TRŽIŠTĚ

Od 1. 7. 2012 mají ústřední orgány státní správy a podřízené organizace jednotlivých ústředních orgánů státní správy¹⁶ (povinní zadavatelé) dle usnesení vlády č. 222/2012 povinnost pořizovat určité komodity prostřednictvím e- tržišť. Elektronické tržiště, zkráceně e- tržiště, je webová aplikace, která umožňuje elektronické zadávání veřejných zakázek. Elektronické zadávání veřejných zakázek umožňuje operativně pořizovat snadno standardizovatelné komodity v určených zadávacích řízeních, a to prostřednictvím systému, který umožní činit většinu potřebných úkonů elektronicky namísto běžného listinného způsobu zadávání veřejných zakázek.

E- tržiště v užším pojetí, tedy konkrétní elektronické tržiště v rámci systému e-tržišť, je elektronickým nástrojem ve smyslu § 149 odst. 2 ZVZ s webovým rozhraním, který je jako elektronické tržiště veřejné správy uveden v seznamu elektronických tržišť vedeném správcem e- tržišť (MMR) a jehož prostřednictvím zadávají zadavatelé veřejné zakázky podle pravidel systému používání elektronických tržišť subjekty veřejné správy při pořizování a obměně určených komodit (dále jen Pravidla), která jsou dostupná na webových stránkách www.portal-vz.cz.

V současné době má Ministerstvo pro místní rozvoj ČR uzavřeno koncesní smlouvu na dobu 5 let s provozovateli Česká pošta, Český trh, Sdružení Tendermarket, Syntaxit a Vortal, kteří provozují následující e-tržiště

- Centrum veřejných zakázek
- Český trh
- Tendermarket
- Gemin.cz
- VortalGOV .

Vedle ústředních orgánů státní správy a podřízených organizací jednotlivých ústředních orgánů státní správy, jež mají povinnost elektronická tržiště k nákupu určitých komodit využívat, mohou tento nástroj dobrovolně používat i další subjekty.

E-tržiště mohou být dobrovolně využívána i jinými subjekty a to za účelem nákupu komodit, které jsou vymezeny v seznamu komodit, který tvoří přílohu č. 1 usnesení vlády č. 451/2011, ale i komodit v tomto seznamu neuvedených. Výše uvedený seznam obsahuje výčet komodit, které musí být prostřednictvím e-tržiště povinnými zadavateli poptávány.

E-tržiště podporuje zadávání:

¹⁶ dle usnesení vlády ČR č. 343/2010

- veřejných zakázek malého rozsahu,
- podlimitních veřejných zakázek zadávaných ve zjednodušeném podlimitním řízení,
- veřejných zakázek zadávaných na základě rámcové smlouvy s více uchazeči dle § 92 odst. 3 ZVZ.

Mimo režim ZVZ je možné zadat veřejné zakázky malého rozsahu prostřednictvím e-tržišť následujícím způsobem:

- Otevřená výzva
- Elektronická aukce malého rozsahu pro veřejné zakázky malého rozsahu
- Minitendr
- Přímé zadání
- Uzavřená výzva

I V případě používání elektronického tržiště jsou zadavatelé povinni splnit uveřejňovací povinnost dle § 147a ZVZ. Pokud zadavatel využívá elektronické tržiště veřejné správy rovněž jako svůj profil zadavatele, informace a dokumenty podle § 147a ZVZ k veřejným zakázkám realizovaným prostřednictvím elektronického tržiště uveřejňuje pouze na elektronickém tržišti.

V rámci e- tržiště jsou **základní služby** za zadavatele a dodavatele **hrazeny ministerstvem pro místní rozvoj**. A to i v případě nepovinných zadavatelů. Zároveň může provozovatel poskytovat **aditivní službu**, jejíž předmět se neshoduje se základní službou a je vymezen koncesní smlouvou. Aditivní služby jsou hrazeny zadavatelem.

POŘIZOVÁNÍ A UCHOVÁVÁNÍ DOKUMENTŮ VZMR ZVZ, SPISZ, ÚČTOZ, ZFK, NKÚZ, VRP, MRP

Na zadavatele veřejných zakázek malého rozsahu se v souvislosti s těmito zakázkami nevztahují pravidla pro uchovávání dokumentace podle § 155 ZVZ. Ta dopadají pouze na postup v zadávacím řízení. Povinnost zadavatelů dokumentovat úkony ve výběrovém řízení vyplývá ze zvláštních právních předpisů (ÚČTOZ, ZFK, SPISZ). K této povinnosti může být zadavatel zavázán také smlouvou nebo rozhodnutím o poskytnutí dotace (VRP, MRP). Kromě uvedeného je veřejný zadavatel povinen dodržovat zásady uvedené v § 6 ZVZ a to včetně zásady transparentnosti.

Uchovávání dokumentů je vhodné pro účely případné kontroly prováděné dle ZFK, zákona č. 420/2004 Sb., o přezkoumávání hospodaření územních samosprávných celků a dobrovolných svazků obcí nebo vzhledem k pravomocem Nejvyššího kontrolního úřadu dle zákona č. 166/1993 Sb., o Nejvyšším kontrolním úřadu, ve znění pozdějších předpisů.

ZKRATKY POUŽITÉ V METODICE

| | |
|----------------------------|--|
| EZ | Zákon č. 458/2000, Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon) |
| KZ | Zákon č. 139/2006 Sb., o koncesních smlouvách a koncesním řízení (koncesní zákon) |
| Nařízení vlády 77/2008 Sb. | Nařízení vlády č. 77/2008 Sb., o stanovení finančních limitů pro účely zákona o veřejných zakázkách, o vymezení zboží pořizovaného Českou republikou – Ministerstvem obrany, pro které platí zvláštní finanční limit, a o přepočtech částek stanovených v zákoně o veřejných zakázkách v eurech na českou měnu, ve znění pozdějších předpisů |
| NOZ | Zákon 40/2009 Sb., občanský zákoník („nový občanský zákoník“ účinný od 1. 1. 2014) |
| OBZ | Zákon č. 513/1991 Sb., obchodní zákoník |
| OZ | Zákon č. 40/1964 Sb., občanský zákoník |
| OSŘ | Zákon č. 99/1963 Sb., občanský soudní řád |
| SpŘ | Zákon č. 500/2004 Sb., správní řád |
| SŘS | Zákon č. 150/2002 Sb., soudní řád správní |
| TOPOZ | Část IX. Zákon č. 418/2011 Sb., o trestní odpovědnosti právnických osob |
| TZ | Zákon č. 40/2009 Sb., trestní zákoník |
| Úřad | Úřad pro ochranu hospodářské soutěže |
| Úřední věstník | Úřední věstník Evropské unie |
| Vyhláška č. 9/2011 Sb. | Vyhláška č. 9/2011 Sb., kterou se stanoví podrobnější podmínky týkající se elektronických nástrojů a úkonů učiněných elektronicky při zadávání veřejných zakázek a podrobnosti týkající se certifikátu shody |
| Vyhláška č. 133/2012 Sb. | Vyhláška č. 133/2012 Sb., o uveřejňování vyhlášení pro účely zákona o veřejných zakázkách a náležitostech profilu zadavatele |
| Vyhláška č. 230/2012 Sb. | Vyhláška č. 230/2012 Sb., kterou se stanoví podrobnosti vymezení předmětu veřejné zakázky na stavební práce a rozsah soupisu stavebních prací, dodávek a služeb s výkazem výměr |
| Vyhláška č. 231/2012 Sb. | Vyhláška č. 231/2012 Sb., kterou se stanoví obchodní podmínky pro veřejné zakázky na stavební práce |
| Vyhláška č. 232/2012 Sb. | Vyhláška č. 232/2012 Sb., o podrobnostech rozsahu odůvodnění účelnosti veřejné zakázky a odůvodnění veřejné zakázky |
| Zákon | Zákon č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách |
| ZEK | Zákon č. 127/2005 Sb., o elektronických komunikacích a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o elektronických komunikacích) |
| ZEP | Zákon č. 227/2000 Sb., o elektronickém podpisu a o změně některých dalších zákonů (zákon o elektronickém podpisu) |

| | |
|------|--|
| ZMČR | Zákon č. 219/2000 Sb., o majetku České republiky a jejím vystupování v právních vztazích |
| ZOHS | Zákon č. 143/2001 Sb., o ochraně hospodářské soutěže a o změně některých zákonů (zákon o ochraně hospodářské soutěže) |
| ZSP | Zákon č. 77/1997 Sb., o státním podniku |
| ZSPI | Zákon č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím |
| ZTPV | Zákon č. 22/1997 Sb., o technických požadavcích na výrobky a o změně a doplnění některých zákonů |
| ZVK | Zákon č. 274/2001 Sb., o vodovodech a kanalizacích pro veřejnou potřebu a o změně některých zákonů (zákon o vodovodech a kanalizacích) |
| ZVSP | Zákon č. 194/2010 Sb., o veřejných službách v přepravě cestujících a o změně dalších zákonů |

Užitečné webové odkazy

| | |
|--|---|
| Ministerstvo pro místní rozvoj | www.mmr.cz |
| Úřad pro ochranu hospodářské soutěže | www.compet.cz , www.uohs.cz |
| Informační systém o veřejných zakázkách | www.isvz.cz |
| Věstník veřejných zakázek | www.vestnikverejnychzakazek.cz |
| Portál o veřejných zakázkách a koncesích | www.portal-vz.cz |
| Evropský soudní dvůr a Soud první instance | www.curia.europa.eu |

Vydalo v roce 2013
Ministerstvo pro místní rozvoj ČR
Odbor práva veřejných zakázek a koncesí
Staroměstské náměstí 6
110 15 Praha 1

www.mmr.cz, www.portal-vz.cz

Verze 2013/2