

PŘÍLOHA Č. 13 KONTROLNÍ LIST PRO HODNOCENÍ ŽÁDOSTI A PROJEKTU

Identifikace žádosti

Název projektu	
Registrační číslo	
Žadatel	
Celkový investiční náklad	
Veřejná podpora celkem	
z toho podpora z EU (ERDF)	
z toho dotace ze SR	
Hodnotící komise ustanovená MD (jméno, kontakt hodnotitele)	

A. Efektivnost projektu

Název	Způsob hodnocení		Dílčí hodnocení	Případné zdůvodnění hodnotitele
A.1.1. Celospolečenský přínos v Kč snížením emisí	Jaká je návratnost požadované veřejné podpory vůči celospolečenskému přínosu projektu snížením emisí?	Návratnost požadované veřejné podpory bude: a) do 3 let (5 bodů) b) od 3 do 10 let (2 body) c) delší než 10 let (1 bod)		
A.1.2. Celospolečenský přínos v Kč snížením nehodovosti	Jaká je návratnost požadované veřejné podpory vůči celospolečenskému přínosu projektu snížením nehodovosti?	Návratnost požadované veřejné podpory bude: a) do 3 let (5 bodů) b) od 3 do 10 let (2 body) c) delší než 10 let (1 bod)		
A.2. Poměrná výše podpory	Jaká je poměrná výše podpory?	Poměrná výše podpory bude: a) do výše 50 Kč/t (5 bodů) b) 50 Kč/t a více, avšak méně než 60 (3 body) c) 60 Kč/t a více, avšak méně než 100 (2 body) d) 100 Kč/t a více (1 bod)*		
	V případě, že je uvedena <u>poměrná výše podpory vyšší než 50 Kč/t</u> , je tato skutečnost řádně zdůvodněna?	a) Ano (1 bod) b) Ne (0 bodů)		
Dosažené hodnocení skupiny A:				

B. Dosahované cíle dle OPD

Název	Způsob hodnocení		Dílčí hodnocení	Případné zdůvodnění hodnotitele
B.1. Zvýšení přeprav alternativní nákladní dopravou v t	O kolik se díky realizaci projektu zvýší objem přepravy alternativní dopravou?	Projekt plánuje zvýšit přepravovaný objem: a) o méně než 300 tis. t (1 bod) b) o 300 tis. t a více, avšak méně než 600 tis. t (3 body) c) o 600 tis. t a více (5 bodů)		

Název	Způsob hodnocení	Dílčí hodnocení	Případné zdůvodnění hodnotitele
	O jaký typ podporovaných investic se jedná?	a) Investice do zřizování nových vlečků (5 bodů) b) Investice do rozšiřování a dalšího rozvoje stávajících vlečků, jejichž kapacita či technický stav jsou nedostatečné (3 body) c) Investice na „nabytí vlečky“, která již zanikla, nebo by byla zanikla, pokud by nedošlo k jejímu odkoupení (3 body) d) Náklady spojené s pronájmem jiného majetku než pozemků a staveb, je-li nájemní smlouva uzavřena formou finančního leasingu (1 bod)	
		Dosažené hodnocení skupiny B:	

Pozn.: Cíle Snížení emisí silniční nákladní dopravy (v tunách) a Snížení nehodovosti silniční nákladní dopravy v počtu obětí nejsou zvláštními bodovacími kritérii, protože jsou v lineární závislosti k cíli B.1. (blíže viz Dokumentace programu).

C. Navrhované hodnoty indikátorů

Název	Způsob hodnocení	Dílčí hodnocení	Případné zdůvodnění hodnotitele
Železniční vlečka [ks]	Jaká je plánovaná výše indikátoru?	a) V rámci projektu bude vystavěna/revitalizována* jedna železniční vlečka (4 body)	
	Komu budou výstupy projektu určeny?	a) Výstup bude využíván pouze žadatelem (0 bodů) b) Žadatel umožní využívat železniční vlečku i ostatním subjektům (1 bod)	
Manipulační technika [ks]	Jaká je plánovaná výše indikátoru?	a) V žádosti není nákup manipulační techniky zmíněn (0 bodů) b) V rámci projektu bude pořízen 1 a více kusů nové manipulační techniky (2 body) c) V rámci projektu nebude pořízena žádná manipulační technika, žadatel má k dispozici stávající techniku, která je dostačující (4 body)	

Název	Způsob hodnocení		Dílčí hodnocení	Případné zdůvodnění hodnotitele
	Vyplňuje se pouze v případě, že v předchozí otázce byla zvolena možnost b), jinak 0 bodů. V případě, že v rámci projektu bude pořízena manipulační technika, je nutnost jejího pořízení dostatečně zdůvodněna?	a) V žádosti není pořízení manipulační techniky popsáno (-1 bod) b) V žádosti je pořízení nové manipulační techniky popsáno, popis však není dostačující (1 bod) c) V žádosti je pořízení nové manipulační techniky dostatečně popsáno (3 body)		
Zvýšení přepravního objemu [tis. t]	Jaká je plánovaná výše indikátoru?	Projekt plánuje zvýšit přepravovaný objem: a) o méně než 130 tis. t (1 bod) b) o 130 tis. t a více, avšak méně než 260 tis. t (2 body) c) o 260 tis. t a více (3 body)		
	Je plánovaná výše indikátoru doložena výpočtem?	a) V žádosti není zvýšení přepravního objemu popsáno (0 bodů) b) V žádosti je zvýšení přepravního objemu popsáno, popis však není dostačující (1 bod) c) V žádosti je zvýšení přepravního objemu dostatečně popsáno včetně uvedení výpočtu (2 body)		
Zvýšení přepravního výkonu [tkm]	Jaká je plánovaná výše indikátoru?	Projekt plánuje zvýšit přepravní výkon: a) o méně než 20 mil. tkm (1 bod) b) o 20 mil. tkm a více, avšak méně než 40 mil. tkm (2 body) c) o 40 mil. tkm a více (3 body)		
	Je plánovaná výše indikátoru doložena výpočtem?	a) V žádosti není zvýšení přepravního výkonu popsáno (0 bodů) b) V žádosti je zvýšení přepravního výkonu popsáno, popis však není dostačující (1 bod) c) V žádosti je zvýšení přepravního výkonu dostatečně popsáno včetně uvedení výpočtu (2 body)		
Dosažené hodnocení skupiny C:				

Pozn.: Revitalizace zahrnuje všechny další typy projektů definované Programem, mimo Investice do zřízení nových vlečků.

D. Dosahované cíle dle blokové výjimky

Název	Způsob hodnocení		Dílčí hodnocení	Případné zdůvodnění hodnotitele
D.1: Cíl A.1.1 – napomáhání k hospodářskému rozvoji regionu (regionů způsobilých pro regionální podporu podle schválené mapy regionální podpory) a s tím k souvisejícímu snižování disparit mezi regiony v rámci EU.	Jsou definovány přínosy pro hospodářský rozvoj regionu?	a) Ano (5 bodů)		
	Jsou přínosy pro hospodářský rozvoj regionu popsány a vysvětleny?	a) Uvedený popis je nedostatečný (25 %) b) Uvedený popis je částečně dostatečný (50 %) c) Uvedený popis je zcela dostatečný (100 %)		
D.2: Cíl A.1.2 – vytváření pracovních míst udržitelným způsobem	Jsou v rámci projektu vytvořena pracovní místa?	a) V žádosti není zmíněno vytváření pracovních míst (0 bodů) b) Projekt nevyvolá vznik pracovních míst (2 body) c) Vznikne 1 - 10 míst (3 body) d) Vznikne 11 - 20 míst (4 body) e) Vznikne 21 a více míst (5 bodů)		
D.3: Cíl A.1.3 – přispívat k respektování principu rovnosti mezi muži a ženami v pracovních vztazích	Je v žádosti uvedeno, že se žadatel zavazuje k zajištění rovného přístupu mezi muži a ženami?	a) V žádosti není zmíněn rovný přístup mezi muži a ženami (0 bodů) b) V žádosti je zmíněn rovný přístup mezi muži a ženami (2 body) c) Žadatel se zavazuje dodržovat rovný přístup mezi muži a ženami (5 bodů)		
	Je uvedený popis dostatečný?	a) Uvedený popis je nedostatečný (25 %) b) Uvedený popis je částečně dostatečný (50 %) c) Uvedený popis je zcela dostatečný (100 %)		
D.4: Cíl A.1.4 – přispívat ke snižování disparit mezi regiony především zakládáním nových „provozoven“	Přispívá projekt ke snižování disparit mezi regiony?	a) V žádosti není uvedena zmínka o snižování disparit mezi regiony (0 bodů) b) V žádosti je zmíněno snižování disparit mezi regiony, ale žadatel se k naplňování tohoto cíle nezavazuje (2 body) c) Žadatel se k naplňování tohoto cíle zavazuje (5 bodů)		

Název	Způsob hodnocení		Dílčí hodnocení	Případné zdůvodnění hodnotitele
	Je správně popsán způsob, jakým projekt přispívá ke snížení disproporcí mezi regiony?	Způsob snižování disproporcí mezi regiony: a) je popsán nedostatečně (25 %) b) je popsán částečně (50 %) c) je popsán dostatečně (100 %)		
D.5 Cíl A.1.5 – rozšiřováním stávajících vlečků či výstavbou nových, pořízením existujících přispívat k rozšiřování, racionalizaci, modernizaci, diverzifikaci hospodářských činností podniků umístěných ve znevýhodněných regionech	Je projekt realizován v některém z podporovaných regionů?	a) Projekt není realizován v žádném z podporovaných regionů (0 bodů) b) Projekt je realizován v hospodářsky slabém regionu (3 body) c) Projekt je realizován ve strukturálně postiženém regionu (5 bodů)		
	Jak je popsán způsob, kterým bude projekt přispívat k rozšiřování, racionalizaci, modernizaci, diverzifikaci hospodářských podniků umístěných ve znevýhodněných regionech?	a) Uvedený popis je nedostatečný (25 %) b) Uvedený popis je částečně dostatečný (50 %) c) Uvedený popis je zcela dostatečný (100 %)		
Dosažené hodnocení skupiny D (Cíl A.1.1):				
Dosažené hodnocení skupiny D (Cíle A.1.2–A.1.5):				

E. Kvalita investičního záměru

Název	Způsob hodnocení		Dílčí hodnocení	Případné zdůvodnění hodnotitele
E.1: Zdůvodnění potřeby realizace	Jsou definovány všechny objekty, na které se vztahují způsobilé výdaje?	a) Nejsou blíže popsány objekty, které tvoří způsobilé výdaje (1 bod) b) Jsou popsány objekty, které tvoří způsobilé výdaje (10 bodů)		

Název	Způsob hodnocení		Dílčí hodnocení	Případné zdůvodnění hodnotitele
E.2: Popis navrhovaných variant	Jak je popsáno variantní řešení projektu?	a) Srovnatelná varianta není uvedena a její neuvedení není řádně zdůvodněné, případně zdůvodnění není vůbec uvedeno (0 bod) b) Varianta je uvedena (10 bodů) c) Srovnatelná varianta není relevantní a její nerelevance je řádně a průkazně zdůvodněna (10 bodů)		
E.3: Požadavky na zabezpečení budoucího provozu/užívání	Jsou v investičním záměru uvedeny požadavky na provoz /užívání projektu?	a) Požadavky jsou jen vyjmenovány (1 bod) b) Požadavky jsou vyjmenovány a okomentovány (10 bodů)		
	Jsou uvedené informace dostatečně podrobné, kvalitní a vypovídající?	a) Uvedený popis je nedostatečný (50 %) b) Uvedený popis je dostatečný (100 %)		
E.4: Popis současného stavu	Je v záměru popsán současný stav?	a) V předepsaném rozsahu (10 bodů) b) Chybí základní charakteristika (1 bod)		
Dosažené hodnocení skupiny E:				

F. Parametry projektu

Název	Závazná hodnota parametru	Projektovaná hodnota	Dílčí hodnocení (A/N)	Případné zdůvodnění hodnotitele*
F.1 Obestavěný prostor	5 000 Kč/m ³			
F.2 Zpevněné plochy a komunikace	5 000 Kč/m ²			
F.3 Železniční vršek a spodek	35 000 Kč/m			
F.4 Manipulační technika	5 000 000 Kč/ks			
Dosažené hodnocení skupiny F (A/N):				

* Zde je nutné, v případě, že projektované hodnoty v žádosti přesahují závazné hodnoty, aby toto překročení bylo v žádosti dostatečně zdůvodněno (uved'te hlavní důvody)

G. Další environmentální kritéria

Název	Způsob hodnocení		Dílčí hodnocení	Případné zdůvodnění hodnotitele
G.1 Projekt přispěje ke zlepšení kvality vod	Přispěje projekt ke zlepšení kvality vod?	a) Projekt nepřispěje ke zlepšení kvality vod, žadatel neposkytuje žádné zdůvodnění (0 bodů) b) Projekt nepřispěje ke zlepšení kvality vod, žadatel však poskytuje zdůvodnění tohoto kroku (5 bodů) c) V projektu je přínos ke zlepšení kvality vod uveden (10 bodů)		
G.2. Projekt využije alternativní zdroje	Počítá projekt s využitím alternativních zdrojů?	a) Projekt nevyužije alternativních zdrojů (0 bodů) b) V žádosti je počítáno s využitím alternativních zdrojů, chybí však jejich bližší specifikace (1 bod) c) V projektu bude využito přesně specifikovaných alternativních zdrojů (zdroje jsou vyjmenovány) (2 body)		
	Využije žadatel alternativní zdroj pro pohon lokomotiv?	a) Ano (5 bodů) b) Ne/neuvedeno (0 bodů)		
	Obsahuje žádost informaci, že alternativního zdroje energie bude využito i v provozní fázi projektu?	a) Ano (3 body) b) Ne/neuvedeno (0 bodů)		
G.3. Projekt zajistí zvýšení rozlohy sídelní vegetace	Je v žádosti uvedeno, že projekt zajistí zvýšení rozlohy sídelní vegetace?	a) Ano (4 body) b) Ne (0 bodů)		
	Je v žádosti uvedeno, jakým způsobem bude zvýšení rozlohy sídelní vegetace dosaženo?	a) Ano (1 bod) b) Ne (0 bodů)		
G.4. Projekt zlepší informovanost o ochraně ŽP	Je v žádosti uvedeno, že projekt zlepší informovanost o ochraně ŽP?	a) Ano (1 bod) b) Ne (0 bodů)		
	Je v žádosti uvedeno, jakým způsobem projekt zlepší informovanost o ochraně ŽP?	a) Ano (1 bod) b) Ne (0 bodů)		
	Obsahuje žádost více způsobů informovanosti o ochraně ŽP?	a) Ano (1 bod) b) Ne (0 bodů)		

Název	Způsob hodnocení	Dílčí hodnocení	Případné zdůvodnění hodnotitele
	<p>Vyplyvá z žádosti, že žadatel bude o ochraně ŽP informovat více subjektů (např. zaměstnance, klienty, dodavatele apod.)?</p> <p>a) Ano (2 body) b) Ne (0 bodů)</p>		
Dosažené hodnocení skupiny G:			

H. Pokračování aktivit po ukončení projektu

Název	Způsob hodnocení	Dílčí hodnocení	Případné zdůvodnění hodnotitele
Pokračování aktivit po ukončení projektu	Je v projektu popsána udržitelnost po dobu předepsaného období?	a) Ano (5 bodů)	
	Je uvedený popis aktivit během předepsaného období dostatečný?	<p>a) Uvedený popis je nedostatečný (25 %)</p> <p>b) Uvedený popis je částečně dostatečný (50 %)</p> <p>c) Uvedený popis je zcela dostatečný (100 %)</p>	
	Je v projektu popsána udržitelnost v delším období?	<p>a) Ne (0 bodů)</p> <p>b) 1 rok (2 body)</p> <p>c) 2 roky (3 body)</p> <p>d) 3 roky a více (4 body)</p>	
	Je uvedený popis aktivit během delšího období (nad předepsané období) dostatečný?	<p>a) Uvedený popis je nedostatečný (25 %)</p> <p>b) Uvedený popis je částečně dostatečný (50 %)</p> <p>c) Uvedený popis je zcela dostatečný (100 %)</p>	
	Přispěje projekt k realizaci dalšího investičního záměru?	<p>a) Ano, projekt přispěje k realizaci návazného/plánovaného investičního záměru (1 bod)</p> <p>b) Ne, projekt nepřispěje k realizaci návazného/plánovaného investičního záměru (0 bodů)</p>	
Dosažené hodnocení skupiny H:			

I. Zajištění publicity

Název	Způsob hodnocení		Dílčí hodnocení	Případné zdůvodnění hodnotitele
Zajištění publicity (předepsaný rozsah, nad předepsaný rozsah)	Zavázal se žadatel v případě infrastrukturních/stavebních projektů, případně u nákupu nehmotného majetku; u projektů s výší veřejné podpory nad 12 mil. Kč, k dodržování povinné publicity (velkoplošný reklamní panel, případně pamětní deska)?	a) ANO (2 body) b) NE (1 bod)		
	U projektu s výší veřejné podpory nad 12 mil. Kč, zavázal se příjemce provést mediální prezentace?	a) ANO (1 bod) b) NE, nerelevantní (0 bodů)		
	Zavázal se žadatel k provedení některé z následujících forem publicity (Mediální prezentace u projektů s veřejnou podporou pod 12 mil. Kč; Informační materiály; Plakáty, štítky, samolepky; Informační akce; Internetové stránky projektů; Propagační předměty; Jiné formy publicity)?	a) ANO (1 bod) b) NE (0 bodů)		
	Zavazuje se příjemce realizovat publicitu nad rámec povinných typů?	ANO (6 bodů) NE (0 bodů)		
Dosažené hodnocení skupiny I:				

Celkové hodnocení žádosti a projektu

Tuto část vyplňuje hodnotitel

	Hodnocená skupina	Dosažené hodnocení
A.	Efektivnost projektu	
B.	Dosahované cíle dle OPD	
C.	Navrhované hodnoty indikátorů	
D.	Dosahované cíle dle blokové výjimky – cíl A.1.1	
D.	Dosahované cíle dle blokové výjimky – cíl A.1.2 až A.1.5	
E.	Kvalita investičního záměru	
F.	Parametry projektu	A/N
G.	Další environmentální kritéria	
H.	Pokračování aktivit po ukončení projektu	
I.	Zajištění publicity	
Součet dosaženého hodnocení		

Datum:

.....
podpis hodnotitele

Tuto část vyplňuje administrativní správce programu

	Hodnocená skupina	Váha skupiny	Hodnocení skupiny
A.	Efektivnost projektu	1,285	
B.	Dosahované cíle dle OPD	1,028	
C.	Navrhované hodnoty indikátorů	0,257	
D.	Dosahované cíle dle blokové výjimky – cíl A.1.1	0,411	
D.	Dosahované cíle dle blokové výjimky – cíl A.1.2 až A.1.5	0,257	
E.	Kvalita investičního záměru	1,028	
F.	Parametry projektu	nepodléhá bodovému hodnocení	
G.	Další environmentální kritéria	0,411	
H.	Pokračování aktivit po ukončení projektu	0,308	
I.	Zajištění publicity	0,154	
Hodnocení žádosti a projektu celkem			

Datum:

.....
za správce programu
(jméno, podpis)