



**Operační program  
Doprava**



Evropská unie

Investice do vaší budoucnosti

Fond soudržnosti

**Ministerstvo dopravy  
Odbor fondů Evropské unie**



**Kriteria výběru projektů OPD v oblasti podpory 1.2  
(neinfrastrukturální část)**

**Hodnocení II. stupně projektové žádosti z Operačního  
programu Doprava na léta 2007 – 2013  
v rámci oblasti podpory 1.2 OP Doprava**

**Program Interoperabilita v železniční dopravě  
(ev.č. 127 330)**

**Podprogram 1 - ERTMS - Evropský systém řízení  
železniční dopravy**

**Název žádosti**

Klíč žádosti : xxx

## Obsah

Obsah

Seznam zkratk, vysvětlivky

Závěrečné hodnocení

Pracovní poznámky hodnotitele, upozornění pro správce Programu

Identifikace žádosti a hodnocení

### **I stupeň - formální úplnost projektové žádosti**

**I**

1. Identifikační údaje o žadateli
2. Doklad o právní subjektivitě žadatele, jedná-li se o právnickou osobu
3. Bankovní spojení a smlouva o vedení účtu
4. Daňové identifikační číslo žadatele
5. Investiční záměr, zdůvodnění účelu a požadované výše dotace
6. Prohlášení o výši spoluúčasti žadatele na realizaci záměru
7. Souhlas žadatele se zveřejněním předepsaných údajů
8. Vyplněné formuláře EDS (dříve ISPROFIN)
9. Čestné prohlášení žadatele o bezdlužnosti
10. Čestné prohlášení žadatele, že povede finanční účetní evidenci a doklady v souladu s obecně platnými předpisy
11. Výpis z trestního rejstříku
12. Daňové přiznání
13. Doklad o prokázání vlastnických vztahů
14. Podklad pro technické a finanční hodnocení
15. Prohlášení žadatele

### **II stupeň - kontrola kvality zpracování projektové žádosti**

**II**

#### **Kontrola kvality zpracování projektové žádosti**

**II**

Parametry projektu a kvalita projektové žádosti

II.A

Plnění cílů a ukazatelů dle programu a dalších kritérií

II.B

## Seznam zkratek, vysvětlivky

AEIF	Evropská asociace pro železniční interoperabilitu
BCR	Poměr nákladů a přínosů
CBA	Analýza nákladů a přínosů (Cost-Benefit Analysis)
CER	Společenství evropských železnic (a vlastníků infrastruktury)
ČR	Česká republika (Czech Republic)
DP	Dopravní politika (Transport Policy)
EDS	Evidenční dotační systém MF
EIA	Posouzení vlivu na životní prostředí (Environmental Impact Assessment)
EIRR	Vnitřní míra výnosová (Economic Internal Rate of Return)
ERDF	Evropský fond pro regionální rozvoj (European Regional Development Fund)
ES	Evropská společenství (European Community)
EU	Evropská unie (European Union)
FS	Fond soudržnosti (Cohesion Fund)
IRR	Vnitřní výnosová míra (Internal Rate of Return)
ITS	Inteligentní dopravní systémy (Intelligent Transport Systems)
KD	Kombinovaná doprava (Combined Transport)
MD	Ministerstvo dopravy (Ministry of Transport)
MF	Ministerstvo financí (Ministry of Finance)
MMR	Ministerstvo pro místní rozvoj (Ministry for Regional Development)
NPV	Čistá současná hodnota (Net Present Value)
OPD	Operační program Doprava (Operational programme Transport)
oskm	Osobové kilometry (Passenger km)
SEA	Posouzení vlivu strategie (dokumentu, plánu) na životní prostředí (Strategic Environmental Assessment)
SF	Strukturální fond (Structural Fund)
SP	Studie proveditelnosti
TEN-T	Transevropská dopravní síť (Trans European Network-Transport)
TSI	Technická specifikace interoperability
UIC	Mezinárodní unie železniční
UNIFE	Asociace evropského železničního průmyslu
ÚR	Územní rozhodnutí

## Legenda

<b>Žlutooranžová</b>	Vyplní hodnotitel
ano/ne	je nutné jednoznačně posoudit splnění kritéria - ano nebo ne podle předepsané metodiky
bodové hodnocení	projekt je hodnocen počtem bodů podle míry splnění kritéria podle předepsané metodiky

### Identifikace žádosti a hodnocení

Název projektu	
Klíč žádosti	
Investiční náklady	
Požadovaný grant od EU	
Velký projekt nebo malý projekt ?	
Příjemce	
Příjemce z veřejného sektoru nebo soukromého sektoru	
Jedná se o veřejnou podporu?	
Hodnotitel na straně MD ( jméno, kontaktní e-mail )	
Hodnotitel I. stupně (externí, firma/osoba, kontaktní e-mail)	
Hodnotitel II. stupně (externí, firma/osoba, kontaktní e-mail)	

Závěrečné hodnocení	
Doporučení hodnotitele	Komentář k doporučení

Výhrady

Legenda k závěrečnému hodnocení	
a)	žádost vyhovuje bez připomínek a je doporučena k financování v rámci OPD
b)	žádost vyhovuje s výhradami. O doporučení žádosti k financování v rámci OPD rozhodne Řídící orgán po zvážení komentáře od hodnotitele
c)	žádost při přísné aplikaci kritérií nevyhovuje, ale je možnost, aby Řídící orgán Operačního programu Doprava udělil výjimku(y) v hodnotitelem uvedených bodech
d)	žádost může vyhovět, ale chybí určité informace k posouzení žádosti (s konkrétní specifikací chybějících informací k doložení a doplnění v termínu, který stanoví správce programu)
e)	žádost nevyhovuje a není doporučena k financování v rámci OPD s jasným zdůvodněním

Pozn. Hodnotitel vybere ze seznamu "a-e" výsledek hodnocení a učiní případný komentář k výsledku svého hodnocení

**I stupeň - formální úplnost projektové žádosti**

Nutno vyplnit žlutooranžové buňky- Dílčí hodnocení						
Název	Forma hodnocení	Způsob hodnocení	Zdůvodnění, detaily	Výjimky	Dílčí hodnocení	Zdůvodnění v případě potřeby hodnotitele
1. Identifikační údaje o žadateli	ano/ne	Kontrola úplnosti vyplnění povinných položek	a) jde-li o PO: obchodní název, identifikační číslo, sídlo a právní formu žadatele; dále jméno a příjmení, rodné číslo, datum narození a adresu trvalého pobytu oprávněného zástupce b) jde-li o FO: jméno a příjmení, rodné číslo, adresu trvalého pobytu a údaje o místu podnikání žadatele, telefonní číslo (pevná linka, mobilní telefon), popř. faxové číslo žadatele, elektronická adresa žadatele	Ne		
2. Doklad o právní subjektivitě žadatele, jedná-li se o právnickou osobu	ano/ne	Kontrola jeho přiložení	Žadatel doloží originál nebo ověřené kopie dokladů od orgánů, které o založení, zřízení či vytvoření subjektů rozhodly, nebo které subjekt registrovaly nebo kopie dokladů, které jsou nezbytné pro vznik organizace. U podnikatelských subjektů bude předkládán výpis z živnostenského rejstříku, u subjektů zapsaných v obchodním rejstříku rovněž výpis z obchodního rejstříku. Doklady nesmí být starší 90 dnů od data podání žádosti.	Ne		
3. Bankovní spojení a smlouva o vedení účtu	ano/ne	Kontrola úplnosti vyplnění povinných položek	Žadatel uvede číslo účtu a adresu banky. Tyto údaje může Žadatel doložit až před vydáním rozhodnutí o poskytnutí dotace. V případě, že se jedná o tuto výjimku, hodnotitel posoudí tento bod za splněný. V případě, že Žadatel využije možnost pozdějšího doložení, tuto skutečnost uvede.	Ne		
4. Daňové identifikační číslo žadatele	ano/ne	Kontrola úplnosti vyplnění povinných položek	Tato příloha se nevztahuje na subjekty, kterým Daňové identifikační číslo žadatele nebylo přiděleno. V případě, že se jedná o tuto výjimku, hodnotitel posoudí tento bod za splněný.	Ano		
5. Investiční záměr, zdůvodnění účelu a požadované výše dotace	ano/ne	Kontrola jeho přiložení	Žadatel předkládá investiční záměr dle pravidel stanovených vyhláškou č. 560/2006 Sb., o účasti státního rozpočtu na financování programů reprodukce majetku. Investiční záměr by měl obsahovat základní informace, a to zejména: základní charakteristika projektu, popis současného stavu a zdůvodnění potřeby realizace projektu, konkretizace cílů projektu, popis navrhovaných variant, časový průběh přípravy a realizace akce, podrobný rozpočet projektu, specifikace způsobů výdajů, parametry a indikátory projektu.	Ne		
6. Prohlášení o výši spoluúčasti žadatele na realizaci záměru	ano/ne	Kontrola jeho přiložení	Žadatel předkládá prohlášení o finanční způsobilosti v rámci financování vlastního podílu (způsobilé výdaje i nezpůsobilé výdaje). Nezbytnými doklady k tomuto prohlášení jsou aktuální výpis z účtu žadatele, úvěrová smlouva nebo závazný úvěrový příslib. Žadatel nemusí tuto přílohu přiložit k datu podání žádosti, postačí její doložení v termínu, který mu určí ŘO při schválení projektu. Bez doplnění všech požadovaných příloh žádosti nemůže být vydáno Rozhodnutí o poskytnutí dotace. Pokud žadatel využije možnosti pozdějšího podání, přiloží minimálně prohlášení žadatele o provedení kroků pro zajištění financování vlastního podílu s popisem způsobu zajištění tohoto spolufinancování a celkového finančního krytí projektu.	Ne		
7. Souhlas žadatele se zveřejněním předepsaných údajů	ano/ne	Kontrola jeho přiložení	Obchodní jméno, sídlo firmy, identifikační číslo a výše podpory. Souhlas žadatele se zveřejněním předepsaných údajů musí být učiněn ve znění přílohy č. 3 Pokynů pro žadatele.	Ne		
8. Vyplněné formuláře EDS (dříve ISPROFIN)	ano/ne	Kontrola jeho přiložení	Žadatel předkládá vyplněné formuláře EDS vždy, žádá-li o příspěvek ze státního rozpočtu. Žadatel předkládá jak tištěnou, tak i elektronickou verzi formulářů. Rozsah požadavků na vyplnění formulářů je dán vyhláškou č. 560/2006 Sb., v platném znění (tj. ve znění vyhlášky č. 11/2010 Sb.). Jako podklad pro vyplnění této povinné přílohy jsou žadateli na adrese <a href="http://www.opd.cz/cz/interoperabilita">www.opd.cz/cz/interoperabilita</a> k dispozici offline aplikace EDS s formuláři pro daný dotační titul (podprogram) vygenerovaný z EDS portálu. Součástí ZIP souboru s offline aplikacemi EDS jsou i upřesňující pokyny ŘO OPD pro vyplnění a dále odkaz na web informačního systému EDS ( <a href="http://www.edssmvs.cz">www.edssmvs.cz</a> ), na kterém je k dispozici „Průvodce uživatele při vyplňování elektronického offline formuláře EDS“.	Ne		
9. Čestné prohlášení žadatele o bezdlužnosti	ano/ne	Kontrola jeho přiložení	V prohlášení žadatel prohlašuje, že ke dni podání žádosti má vypořádané veškeré splatné závazky vůči orgánům státní správy a samosprávy. Současně musí být v čestném prohlášení uvedeno, že v době podání žádosti nebyl na majetek prohlášen konkurz, nebylo potvrzeno nucené vyrovnání, ani nebyl návrh na prohlášení konkurzu pro nedostatek majetku zamítnut, není proti žadateli veden výkon rozhodnutí, není v úpadku či likvidaci. Toto prohlášení musí být učiněno ve znění přílohy č.3 Pokynů pro žadatele.	Ne		
10. Čestné prohlášení žadatele, že povede finanční účetní evidenci a doklady v souladu s obecně platnými předpisy	ano/ne	Kontrola jeho přiložení		Ne		
11. Výpis z trestního rejstříku	ano/ne	Kontrola jeho přiložení	U žadatele – fyzické osoby nebo všech statutárních zástupců žadatele – právnické osoby výpis ne starší 3 měsíců ke dni podání žádosti. Žadatel nesmí mít v trestním rejstříku záznam o odsouzení pro trestný čin, jehož skutková podstata by souvisela s předmětem podnikání nebo pro trestný čin hospodářský nebo trestný čin proti majetku. Výpis z trestního rejstříku nepředkládá jako povinnou přílohu Správa železniční dopravní cesty, s.o.	Ne		
12. Daňové přiznání	ano/ne	Kontrola jeho přiložení	Daňová přiznání za poslední tři účetně uzavřené roky a předběžný hospodářský výsledek za dosud účetně neuzavřený rok. Tyto doklady předkládají podnikatelské subjekty a žadatel – fyzická osoba.	Ne		
13. Doklad o prokázání vlastnických vztahů	ano/ne	Kontrola jeho přiložení	Žadatel musí prokázat vlastnické vztahy k následujícímu majetku: o Kolejová vozidla, která mají být inovována v rámci podprogramu 1 nebo podprogramu 3 o Softwarové aplikace, které mají být inovovány v rámci podprogramu 2 Dokladem je kupní smlouva nebo čestné prohlášení o vlastnictví. V případě prokazování vlastnických vztahů ke kolejovým vozidlům musí být kupní smlouva či čestné prohlášení doplněna výpisem z registru vozidel REVOZ vedeným Drážním úřadem. Doklad o prokázání vlastnických vztahů nepředkládá jako povinnou přílohu Správa železniční dopravní cesty, s.o.	Ne		

**I stupeň - formální úplnost projektové žádosti**

Nutno vyplnit žlutooranžové buňky- Dílčí hodnocení						
Název	Forma hodnocení	Způsob hodnocení	Zdůvodnění, detaily	Výjimky	Dílčí hodnocení	Zdůvodnění v případě potřeby hodnotitele
14. Podklad pro technické a finanční hodnocení	ano/ne	Kontrola jeho přiložení	<p>Podklad pro technické a ekonomické hodnocení musí obsahovat:</p> <p>1. Popis současného stavu:</p> <p>a) V rámci podprogramu 1 charakteristiku aktuálního stavu subsystému řízení a zabezpečení ve vazbě na současný vozidlový park (zejména počet a charakteristiku lokomotiv jezdících na tratích TEN-T a vybavenost těchto vozidel z hlediska subsystému řízení a zabezpečení)</p> <p>b) V rámci podprogramu 2 charakteristiku aktuálního stavu informační podpory v nákladní dopravě a rozsah poskytovaných služeb s touto informační podporou v nákladní dopravě (včetně počtu funkčních oblastí nákladní dopravy , které budou v rámci projektu uvedeny do souladu s TSI-TAF, počtu jízď nákladních vlaků a počtu předávaných hlášení za rok a uvedení skutečnosti, kolik z těchto jízď a hlášení je v současnosti realizováno dle TSI-TAF)</p> <p>c) V rámci podprogramu 3 charakteristiku aktuálního stavu vozového parku z hlediska hlučnosti jednotlivých typů nákladních vozů. Hlučnost se rozumí hluk vyvolaný nákladními vozy tak, jak je definován v kap. 4.2.1</p> <p>Rozhodnutí Komise 2006/66/ES ze dne 23. prosince 2005 o technické specifikaci pro interoperabilitu subsystému Kolejová vozidla – hluk transevropského konvenčního železničního systému</p> <p>2. Odůvodnění nutnosti investice včetně prokázání skutečnosti, že bez podpory by se investice nerealizovala.</p> <p>3. Technický popis pořizovaného majetku či zhodnocení majetku (u podprogramu 1 a 3 včetně dokladu o posouzení shody dle Nařízení vlády č. 133/2005 Sb.)</p> <p>4. Technický postup inovování vozidel (v případě podprogramů 1 a 3) či inovování informačních systémů (v případě podprogramu 2)</p> <p>5. Podrobnou charakteristiku předpokládaného využití inovovaného majetku - tj. rozsah nasazení inovovaných vozidel v případě podprogramů 1 a 3 (minimálně uvést počet provozních dní inovovaných vozidel) či rozsah využití inovovaných či nových informačních systémů v případě podprogramu 2 (minimálně uvést předpokládaný počet jízď nákladních vlaků schopných hlášení dle TSI-TAF a předpokládaný počet provedených hlášení dle TSI-TAF za rok).</p> <p>U podprogramu 2 je navíc nutné uvést předpokládanou úsporu přepravního času v železniční nákladní dopravě, která bude představovat předpokládanou průměrnou úsporu ze třech typických jízď nákladních vlaků do třech různých sousedních států [úspora času typických jízď = (předpokládaný čas typických jízď po realizaci projektu – obvyklý čas typických jízď před realizací projektu)/ obvyklý čas typických jízď před projektem*100].</p> <p>U podprogramu 3 je navíc nutné uvést procentuální podíl snížení hlukového znečištění vozového parku (Průměrné procentuální snížení hluku projíždějícího vozidla – průměr za všechny typy inovovaných nákladních vozů).</p> <p>6. Vyplněnou tabulku s rozšířenými monitorovacími ukazateli (tj. s ukazateli nad rámec stanovený OPD). Tabulka je uvedena v příloze č. 8 Pokynů pro žadatele. Pokud nelze žádné doplňující ukazatele specifikovat, tabulka nemusí být přiložena.</p> <p>7. Hodnocení finanční efektivity projektu – výpočet finanční čisté současné hodnoty (FNPV) a vnitřní výnosové míry (FIRR) dle Průvodce analýzou nákladů a přínosů investičních projektů vydaného Generálním ředitelstvím pro regionální politiku Evropské komise včetně uvedení postupu výpočtu. Hodnocení ekonomické efektivity projektu nepředkládá jako povinnou přílohu Správa železniční dopravní cesty, s.o.</p> <p>8. Charakteristika předpokládaného stavu po realizaci projektu:</p> <p>a) V rámci podprogramu 1 uvést minimálně předpokládaný podíl vybavených lokomotiv terminály GSM-R z celkového počtu lokomotiv jezdících na tratích TEN-T v ČR po realizaci projektu</p> <p>b) V rámci podprogramu 2 uvést minimálně předpokládaný stav informační podpory z hlediska TSI-TAF po realizaci projektu – Počet funkčních oblastí nákladní dopravy , které budou v souladu s TSI-TAF</p> <p>c) V rámci podprogramu 3 uvést minimálně předpokládaný podíl nákladních vozů v souladu s TSI-NOI z celkového počtu nákladních vozů jezdících na tratích TEN-T v ČR po realizaci projektu</p>	Ne		
15. Prohlášení žadatele	ano/ne	Kontrola jeho přiložení	<p>Žadatel předkládá formulář, jehož vzor je přílohou č. 3 Pokynů pro žadatele. Prohlášení žadatele již v sobě zahrnuje i prohlášení o bezdlužnosti a prohlášení o tom, že jim uvedené údaje a předložené doklady jsou úplné a pravdivé. Toto prohlášení je podepsané statutárním zástupcem žadatele.</p> <p>Část prohlášení, která se týká bezdlužnosti nemusí potvrzovat Správa železniční dopravní cesty, s.o.</p>	Ne		

Pozn. V první stupni posouzení je hodnoceno, zda žádost má veškeré potřebné povinné náležitosti. Hodnotitel posuzuje pouze jejich doložení v žádosti, nikoliv jejich kvalitu a obsah zpracování. V případě hodnocení „Ne“ projekt nemůže být schválen, s výjimkou odůvodněných případů.

## II stupeň - kontrola kvality zpracování projektové žádosti

### Doporučení hodnotitele

--

Celkový bodový práh pro výběr projektu	Minimální počet bodů	Získaný počet bodů
Celkový		0
Plnění cílů a ukazatelů dle programu a dalších kritérií	10 bodů	0

Název	Okruh / Kriteria / Sub- kriteria	Forma hodnocení	Váha kritéria	Výjimky	Hodnocení	
Kontrola kvality zpracování projektové žádosti	II	ano/ne, bodové hodnocení	100 bodů		Ne	0
Parametry projektu a kvalita projektové žádosti	II.A	ano/ne		ne	Žádost neprošla vyřazovacími kritérii	
Plnění cílů a ukazatelů dle programu a dalších kritérií	II.B	bodové hodnocení	40 bodů	ne		



### Pracovní poznámky hodnotitele, upozornění pro správce Programu

č.	Obecné hodnotící nebo pracovní poznámky
1	
2	
3	
4	
5	
6	
7	
8	
9	
10	
11	
12	
13	
14	
15	
16	
17	
18	
19	
20	
21	
22	
23	

Parametry projektu a kvalita projektové žádosti – není předmětem bodového hodnocení, jedná se o vyřazovací kritéria. V případě negativního hodnocení projekt nemůže být schválen, s výjimkou odůvodněných případů.

Žádost neprošla vyřazovacími kritérii

## II.A Parametry projektu a kvalita projektové žádosti

Název	Forma hodnocení	Způsob hodnocení
Popis současného stavu	Uvedený popis je vyhovující/Žádost vyžaduje doplnění	Odborné posouzení na základě předloženého Podkladu pro technické a finanční hodnocení. Žadatel musí uvést následující charakteristiky: o V rámci podprogramu 1 charakteristiku aktuálního stavu subsystému řízení a zabezpečení ve vazbě na současný vozový park (zejména počet a charakteristiku lokomotiv jezdících na tratích TEN-T v ČR a vybavenost těchto vozidel z hlediska subsystému řízení a zabezpečení) o V rámci podprogramu 2 charakteristiku aktuálního stavu informační podpory v nákladní dopravě a rozsah poskytovaných služeb s touto informační podporou v nákladní dopravě (včetně počtu funkčních oblastí nákladní dopravy, které budou v rámci projektu uvedeny do souladu s TSI-TAF, počtu jízď nákladních vlaků a počtu předávaných hlášení za rok a uvedení skutečnosti, kolik z těchto jízď a hlášení je v současnosti realizováno dle TSI-TAF) o V rámci podprogramu 3 charakteristiku aktuálního stavu vozového parku z hlediska hlučnosti jednotlivých typů nákladních vozů. Hlučností se rozumí hluk vyvolaný nákladními vozy tak, jak je definován v kap. 4.2.1 Rozhodnutí Komise 2006/66/ES ze dne 23. prosince 2005 o technické specifikaci pro interoperabilitu subsystému Kolejová vozidla – hluk transevropského konvenčního železničního systému
Odůvodnění nezbytnosti investice s prokázáním toho, že bez podpory by se investice nerealizovala	Uvedený popis je vyhovující - investice je nezbytná/ Žádost vyžaduje doplnění – nezbytnost investice není řádně zdůvodněna	Odborné posouzení projektu na základě předloženého Podkladu pro technické a finanční hodnocení. Žadatel musí dostatečně odůvodnit potřebu investice s ohledem na rozsah a zaměření poskytovaných služeb v současnosti. Dále musí prokázat skutečnost, že bez podpory by se investice nerealizovala či by se realizovala později nebo v omezeném rozsahu.
Technický popis pořizovaného majetku či zhodnocení majetku	Uvedený popis je vyhovující/ Žádost vyžaduje doplnění	Odborné posouzení projektu na základě předloženého Podkladu pro technické a finanční hodnocení. U podprogramu 1 a 3 musí technický popis obsahovat doklady o posouzení shody dle Nařízení vlády č. 133/2005 Sb.
Technický postup inovování vozidel či inovování informačních systémů	Uvedený popis je vyhovující/ Žádost vyžaduje doplnění	Odborné posouzení projektu na základě předloženého Podkladu pro technické a finanční hodnocení. Žadatel musí podrobně popsat postup instalace nakupovaného zařízení a vybavení
Charakteristika předpokládaného využití inovovaného majetku	Žádost v tomto kritériu vyhovuje/ Žádost vyžaduje doplnění/ Žádost v tomto kritériu nevyhovuje	Odborné posouzení projektu na základě předloženého Podkladu pro technické a finanční hodnocení. Žadatel musí uvést podrobnou charakteristiku předpokládaného využití inovovaného majetku, tj. rozsah nasazení inovovaných vozidel v případě podprogramů 1 a 3 (minimálně uvést počet provozních dní inovovaných vozidel) či rozsah využití inovovaných či nových informačních systémů v případě podprogramu 2 (minimálně uvést předpokládaný počet jízď nákladních vlaků schopných hlášení dle TSI-TAF a předpokládaný počet provedených hlášení dle TSI-TAF za rok). U podprogramu 2 je navíc nutné uvést předpokládanou úsporu přepravního času v železniční nákladní dopravě, která bude představovat předpokládanou průměrnou úsporu z třech typických jízď nákladních vlaků do třech různých sousedních států [úspora času typických jízď = (předpokládaný čas typických jízď po projektu – obvyklý čas typických jízď před projektem)/ obvyklý čas typických jízď před projektem*100] U podprogramu 3 je navíc nutné uvést procentuální podíl snížení hlukového znečištění vozového parku (Průměrné procentuální snížení hluku projíždějícího vozidla – průměr za všechny typy inovovaných nákladních vozů)  Pokud je předpokládané využití nulové, pak žádost nevyhovuje.

## Hodnocení

Dílčí hodnocení	Zdůvodnění v případě potřeby hodnotitele

Výpočet způsobilých výdajů	Žádost v tomto kritériu vyhovuje/ Žádost vyžaduje doplnění/ Žádost v tomto kritériu nevyhovuje	Odborné posouzení projektu na základě předloženého Investičního záměru.  Výpočet musí být dle pravidel programu		
Finanční zajištění projektu	Žádost v tomto kritériu vyhovuje/ Žádost vyžaduje doplnění/ Žádost v tomto kritériu nevyhovuje	Odborné posouzení projektu na základě předloženého dokladu o zajištění spolufinancování z veřejných zdrojů či prohlášení o výši spoluúčasti žadatele na realizaci záměru.  Žadatel musí mít zajištěno spolufinancování. Zároveň musí mít dostatek finančních prostředků na předfinancování projektu.		
Vliv na horizontální témata (ŽP)	Žádost v tomto kritériu vyhovuje/ Žádost vyžaduje doplnění/ Žádost v tomto kritériu nevyhovuje	Odborné posouzení na základě informací uvedených v projektové žádosti BENEFIT 7).  Projekt nesmí mít negativní vliv na životní prostředí a na zdraví lidí.		
Priměřenost jednotkových nákladů	Žádost v tomto kritériu vyhovuje/ Žádost vyžaduje doplnění/ Žádost v tomto kritériu nevyhovuje	Odborné posouzení přiměřenosti jednotkových nákladů (tj. nákladů na inovaci jednoho vozidla, jedné softwarové aplikace apod.).  Jednotkové náklady nesmí bezdůvodně převyšovat průměrné tržní ceny pořizovaného zboží či služeb		
Hodnocení finanční efektivity projektu	Žádost v tomto kritériu vyhovuje/ Žádost vyžaduje doplnění/ Žádost v tomto kritériu nevyhovuje	Odborné posouzení projektu na základě předloženého Investičního záměru.  Z předkládaného hodnocení musí být patrné, zda se investice do stávajícího zařízení ekonomicky vyplatí (tj. zda inovovaná vozidla a informační systémy mají dostatečně dlouhou životnost na to, aby pokryly počáteční náklady na jejich inovaci). Projekt musí mít kladnou FNPV. Zároveň musí být FIRR nižší než použitá diskontní sazba (v opačném případě by šlo o samofinancovatelný projekt).		
Posouzení souladu s OP Doprava	Žádost v tomto kritériu vyhovuje/ Žádost vyžaduje doplnění/ Žádost v tomto kritériu nevyhovuje	Odborné posouzení projektu na základě předložené Projektové žádosti.  Z předkládaného hodnocení musí být patrné, že projekt v dostatečné míře splňuje následující požadavky: - soulad s OP Doprava a soulad s cíly prioritní osy 1 a oblasti podpory 1.2 - soulad s legislativou a s prioritami Evropské a Národní dopravní politiky a dalšími rozvojovými dokumenty		

Předpoklady žadatele k realizaci projektu a využití jeho výsledků	Žádost v tomto kritériu vyhovuje/ Žádost vyžaduje doplnění/ Žádost v tomto kritériu nevyhovuje	Komplexní posouzení odborných a kvalifikačních předpokladů žadatele k realizaci projektu a efektivnímu využití výsledků v rámci udržitelnosti projektu		
---	--	--	--	--

**Projekt musí plnit alespoň jednu intervenci vedoucí k dosažení specifického cíle dané oblasti podpory. V případě negativního hodnocení projekt nemůže být schválen, s výjimkou odůvodněných případů.**

<b>0</b>	<b>Celkové hodnocení kritéria II.B</b>
----------	--

<b>II.B</b>	<b>Plnění cílů a ukazatelů dle programu a dalších kritérií</b>
-------------	--

<b>II.B.1.A</b>	<b>1.A ERTMS - Evropský systém řízení železniční dopravy</b>	
Název	Způsob hodnocení	Způsob bodování
Plánovaný stav vybavenosti vozového parku žadatele po realizaci projektu- procentuální podíl vybavených lokomotiv terminály GSM-R z celkového počtu lokomotiv vozového parku žadatele jezdících na tratích TEN-T v ČR	procentuální podíl	0,1 - 15 % - 2 body 16 - 40 % - 4 body 41 - 60 % - 8 bodů 61 - 90 % - 12 bodů 91 - 99 % - 18 bodů 100 % - 20 bodů
Předpokládaná míra nasazení inovovaných lokomotiv	Míra nasazení = (předpokládaný počet provozních dnů všech inovovaných lokomotiv za rok / (365 x počet inovovaných lokomotiv)) x 100 %	0,1 - 15% - 2 body 16 - 40% - 4 body 41 - 60% - 8 bodů 61 - 90% - 12 bodů 91 - 99% - 18 bodů 100% - 20 bodů

<b>Hodnocení</b>		
Zadá hodnotitel	Bodové hodnocení	Zdůvodnění v případě potřeby hodnotitele
	<b>0</b>	
	<b>0</b>	

<b>II.B.1.B</b>	<b>1.B Implementace subsystému telematika - TSI telematické aplikace v nákladní dopravě</b>	
Název	Způsob hodnocení	Způsob bodování
Počet funkční oblasti nákladní dopravy , které budou v rámci projektu uvedeny do souladu s TSI-TAF u žadatele	Počet funkčních oblastí	Za každou funkční oblast 1 bod
Procentuální podíl navýšení předávaných hlášení dle TSI-TAF za rok	%	0,1 - 15% - 1 bod 16 - 40% - 2 body 41 - 60% - 3 body 61 - 90% - 5 bodů 91 - 99% - 8 bodů 100% - 10 bodů
Procentuální podíl navýšení jízdy vlaků žadatele schopných hlášení dle TSI-TAF za rok	%	0,1 - 15% - 1 bod 16 - 40% - 2 body 41 - 60% - 3 body 61 - 90% - 5 bodů 91 - 99% - 8 bodů 100% - 10 bodů
Předpokládaná úspora přepravního času v železniční nákladní dopravě	Úspora času typických jízd = ( (předpokládaný čas typických jízd po projektu – obvyklý čas typických jízd před projektem)/ obvyklý čas typických jízd před projektem) x100 %	0% - 0 bodů 1 - 15% - 1 bod 16 - 50% - 2 body 51 - 90% - 4 body 91 - 99% - 6 bodů

<b>Hodnocení</b>		
Zadá hodnotitel	Bodové hodnocení	Zdůvodnění v případě potřeby hodnotitele
	<b>0</b>	
	<b>0</b>	
	<b>0</b>	
	<b>0</b>	

II.B.1.C		1.C Implementace subsystému kolejová vozidla - TSI hluk a TSI nákladní vozy		Hodnocení		
Název	Způsob hodnocení	Způsob bodování		Zadá hodnotitel	Bodové hodnocení	Zdůvodnění v případě potřeby hodnotitele
Plánovaný stav vybavenosti vozového parku žadatele po realizaci projektu - procentuální podíl nákladních vozů v souladu s TSI-NOI z celkového počtu nákladních vozů žadatele jezdících na tratích TEN-T v ČR	%	0,1 - 10% - 2 body 11 - 25% - 5 bodů 26 - 50% - 7 bodů 51 - 99% - 9 bodů 100% - 10 bodů			0	
Předpokládaná míra nasazení inovovaných nákladních vozů	Míra nasazení = (předpokládaný počet provozních dnů všech inovovaných nákladních vozů za rok / (365 x počet inovovaných nákladních vozů) ) x100 %	0,1 - 15% - 2 body 16 - 40% - 4 body 41 - 60% - 8 bodů 61 - 90% - 12 bodů 91 - 99% - 18 bodů 100% - 20 bodů			0	
Procentuální podíl snížení hlukového znečištění - Průměrné procentuální snížení hluku projíždějícího vozidla – průměr za všechny typy inovovaných nákladních vozů	%	0,1 - 15% - 3 body 16 - 50% - 6 bodů 51 - 90% - 8 bodů 91 - 99% - 10 bodů			0	